

**SOLTVADKERT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

1/2022. Képv.Tü.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Soltvadkert Város Képviselő-testülete 2022. január 26-i rendes üléséről

Jelen vannak: Temerini Ferenc polgármester,
Kárász András alpolgármester, Galántai Norbert, Medgyes Attila Jenő, Dr. Pozsgai Boglárka, Weppert Sándor, Zsikla Győző, Zsikla Tamás.

Meghívottak: Dr. Viszkók Zoltán jegyző, Fodorné dr. Schiszler Terézia aljegyző, Jaszanovics Istvánné gazdasági vezető

Jegyzőkönyvet vezette: Martinné Hirsch Krisztina

Igazoltan távol maradtak: Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna

Temerini Ferenc:

Köszöntöm első testületi ülésünkön a képviselőtársaimat, vendégeinket, hivatali munkatársaimat és köszöntöm a sajtó képviselőit. Megállapítom, hogy bár sokan betegek a hivatalban is és képviselőtársaim között is van, aki betegség miatt nem tudott eljönni, de a testületi ülésünk határozatképes, így semmi akadálya annak, hogy megtartsuk. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e a kiküldött napirenddel kapcsolatban módosító indítvány, kérdés vagy javaslat? Ha nincsen, akkor kérem a testületet, hogy szavazzunk a napirendről. Ki az, aki elfogadja? A testület egyhangú – **8 igen** – szavazással elfogadta a napirendet.

NAPIREND

1. Frank Csilla 6230 Soltvadkert, Kossuth L. u. 8. I/3. szám alatti lakos önkormányzati terület megvásárlására érkezett kérelme
2. Beszámoló a Soltvadkerti TV 2021. évi munkájáról
3. Pályázat kiírása Soltvadkert, 275 hrsz alatt felvett ingatlan értékesítésére
4. Önkormányzati hozzájárulás jégelhárító rendszer működtetéséhez
5. Beszámoló a Soltvadkerti Polgármesteri Hivatal 2021. évi működéséről
6. Polgármester 2022. évi szabadságolási ütemezésének jóváhagyása
7. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
8. Az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
9. A Települési Értéktár Bizottság beszámolója féléves tevékenységéről
10. Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) módosítása

Temerini Ferenc:

Mielőtt rátérnénk a napirendi pontokra, kérdezem, hogy napirend előtti felszólalásra ki szeretne jelentkezni. Dr. Pozsgai Boglárka, Galántai Norbert, Zsikla Győző, Weppert Sándor és Medgyes Attila. Dr. Pozsgai Boglárkája a szó.

Dr. Pozsgai Boglárka:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Egy örömteli hírről szeretnék beszámolni a lakosságnak. Bár a közösségi oldalainkon már láthatták, de én azt gondolom, hogy minél többször mondjuk annál jobb.

A Biotrans Kft. Magyarországon két évvel ezelőtt elindította a Cseppet sem! programot. Ez a program gyakorlatilag társadalmi felelősségvállalás keretében egy sütőolaj begyűjtésiprogram. Az önkormányzat szolgáltatási szerződést kötött a Biotrans Kft.-vel, illetőleg a támogatási szerződés keretében pedig a Tündérek Jótékonyági Egyesületet neveztük meg és ők kötötték meg a támogatási szerződést. Ennek az a lényege, hogy Vadkerten három helyre helyeztek ki sárga gyűjtőedényeket most a hétfői nap folyamán. Ezeket a gyűjtőedényeket a piactéren, a Nádas utca sarkán lévő ABC-nél, illetve a Szőlő utca sarkán lévő ABC-nél lettek kihelyezve, ide lehet a lakossági sütőolajat és zsiradékot elhelyezni. Innen is kérek mindenkit, hogy aki tudja és aki gyűjti ezt PET palackban vagy befőttesüvegben, az tegye meg, hogy ide elviszi és beteszi ezeket a gyűjtőedényekbe, annál is inkább, mert társadalmi felelősséget is vállalunk ezzel, környezetszennyezés ellen is teszünk, illetve minden literenként 25 forinttal segíti a Biotrans Kft. a Tündérek Jótékonyági Egyesületet, amely összeget ők fogják megkapni, és ezen belül is tudjuk őket támogatni, illetőleg maga a cég, aki kihelyezte ezeket a kukákat. A kukák, illetőleg a gyűjtőedények kihelyezése ingyenes volt, ez az önkormányzat részére, illetőleg a jótékonyági egyesület részére pénzbe nem kerül. Ezt időnként üríteni fogják, mi fogunk szólni, illetve ők is figyelni fogják, hogy esetlegesen mikor vannak tele az edények, és innen is kérem még egyszer a lakosságot, hogy járuljunk mi is ehhez hozzá, védjük a környezetünket és vigyünk ki minél több zsiradékot, sütőolajat ezekbe az edényekbe. Köszönöm szépen, ennyi lett volna.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Nagyon örülök ennek, mert egyrészt a környezetünket kevésbé terheljük, másrészt hasznosítható anyagról van szó, és ha itt jótékony célokra kerül ennek a következtében felhasználható pénz egy alapítványhoz, az még egy plusz pozitív hozadéka ennek az ügynek. Következő napirend előtti felszólaló Galántai Norbert.

Galántai Norbert:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Igazából csak egy rövid kérdésem lenne, ami a város lakosságát nagyban foglalkoztatja. Hírt kaptunk előző év vége felé arról, hogy egy multinacionális cég boltot szeretne nyitni Soltvadkerten. Tudunk-e valami tájékoztatást adni erről?

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a kérdést. Én felírtam magamnak három témát, amikről én is napirend előtt szeretném a lakosságot tájékoztatni, és ez is köztük volt. Valóban évtizedekkel ezelőtt megépült a Perla üzletközpont, ami sajnálatos módon azóta sem megfelelő kihasználtsággal működik. Körülbelül egy évvel ezelőtt keresett meg a Perla tulajdonosa azzal, hogy gondolkodjunk együtt arról, hogy milyen üzlet idehozatala lendíthetné föl ennek az üzletközpontnak a működését. Ő maga is erre gondolt, tehát nem én adtam neki az ötletet. Ő is arra gondolt, hogy a legnagyobb forgalmat, a legnagyobb vevőszámot egy általános nagy bevásárlóközpont, amit mi itt Magyarországon általában csak multinak hívunk, idecsábítása jelenthetne forgalmat az ő üzletközpontjukban. Ez a lakosság számára is előnyös lehet, mert azt én magam is, aki szoktam ilyen multicégnél vásárolni, látom, hogy nagyon sok soltvadkerti átmegy Kiskőrösre, Kiskunhalasra. Úgyhogy én ezt az elképzelését semmilyen módon gátolni nem akartam, és a mai napig sem akarom, és természetesen más eszközöm, lehetőségem nincs is egyébként, mint a településképi hozzájárulás, ami az építési engedélyezési folyamatnak egy apró része. De magát az építési engedélyt sem Soltvadkerten adják ki, mert nincsen építési hatóság. Tehát ezzel azt akartam csak mondani, hogy két magánvállalkozás szerződéses viszonyába az önkormányzatnak itt beleszólása nincs. Tőlünk helyet nem kértek, arra ott van a Perla üzletközpont. Az pedig, hogy egy ilyen cég szeretne-e itt üzletet nyitni vagy sem, az sem rajtunk múlik. Azért nem mondom ki egyébként az üzlet nevét, egyébként Soltvadkerten már mindenki tudja, de én nem mondhatom ki hivatalosan, mert ez a nagy áruházlánc kifejezetten kérte, hogy az építkezés kezdetéig ne hozzuk ezt nyilvánosságra. Úgyhogy én nem is fogom kimondani, bár még egyszer mondom, mindenki tudja, kiről van szó. Tehát amit erről a folyamatról tudni lehet, hogy ez az épület átalakításával jár, ez az átalakítás építési engedély köteles. Ezt először meg kellett tervezni. A tervezés végére értek, az engedélyezés is lezárult, tehát minden engedélyt megkaptak, közte az önkormányzat településképi hozzájárulását is. Az áruházlánc tájékoztatása szerint most készülnek a kiviteli tervek, a kiviteli tervek alapján kiírják az ő beszerzési eljárásukat, és tavaszra kezdődhet az építkezés. Tehát a folyamat hosszú, mi itt önkormányzati dolgozók tudjuk, hogy egy-egy

ilyen építkezési eljárás mennyire el tud húzódní, és ez egy német multinacionális cég esetében is így van. Tehát minden a tervek szerint halad, senki nem gondolta meg magát, főleg nem akadályozta ennek az építkezésnek a megkezdését senki, úgyhogy minden ellenkező híresztelést most itt hivatalosan tudok cáfolni, hogy amíg ez a folyamat le nem zárul, addig ez elhúzódik, de tudomásunk szerint az építkezés tavaszra megkezdődhet. Még egyszer mondom, se szándékunk, se eszközünk nincs arra, hogy ezt gátoljuk. Ha a vadkerti lakosság örül ennek az áruháznak, akkor mi is örülünk. Az pedig természetes, hogy vannak cégek, akiknek ez konkurenciát jelent, de hát ez egy szabad piacgazdaság Soltvadkerten is. Ha már nálam van a szó, akkor a másik két témáról is beszélnek, amit felírtam magamnak.

Egy nagyon fontos és szintén örömteli esemény kevéssé örömteli következményeiről szeretnék beszélni. Megindul a vasúti építkezés Soltvadkerten. Ennek sok pozitív következménye lehet, de elsősorban az fog bennünket érinteni, átlag lakosságot, hogy gyakorlatilag le fog rövidülni a Budapestre a vonattal az utazási idő. Vagy legalábbis nagyon bízunk benne, hogy az eddigi két és fél, két és háromnegyed óra helyett jóval rövidebb idő alatt eljuthatunk Budapestre vonattal is. Viszont, amíg az építkezés tart, addig sok kellemetlenséget kell elviselnünk. Az érintett lakosok, akiknek a földterületeiből megvásárol az állam területeket, nyilván őket ez érinti kellemetlenül, az utazni vágyókat pedig az, hogy az építkezés idejére teljes vágányzár lesz. Tehát ami itt közérdekű információ, hogy február elseje és április 30-a között teljes vágányzár lesz Kelebia és Budapest között. A MÁV javaslata az autóbuszok használata. Azért nem mondom vonatpótló autóbust, mert a MÁV elképzelései és javaslatai szerint elsősorban menetrend szerinti Volánbusz járatokkal lehet eljutni Budapestre. Két új buszjáratot indítanak Budapest és Kiskunhalas között, tehát ez lesz használható, de nem vonatpótló autóbusz, hanem hívják, mert ez gyakorlatilag egy menetrend szerinti járat lesz, és itt jön a lényeg, hogy azokon a buszmegállóhelyeken lehet fölszállni ezekre a buszokra, ahol egyébként a volánbuszok járnak. Tehát ha vonatpótló autóbuszban gondolkodnánk, azt feltételeznék, hogy a vasútállomáson szállunk föl, csak nem a vonatra, hanem buszra, de nem így lesz, hanem a buszmegállóban tudunk felszállni ezekre a buszjáratokra, tehát a vasúti közlekedést helyettesítő buszjáratokat a jelenleg is működő buszmegállóban és a vadkerti buszállomáson lehet megközelíteni, ott lehet fölszállni ezekre. Azt én most nem vállalom, hogy minden egyes buszjárat időpontját ismertetném, majd Alpolgármester úr esetleg mond olyan forrásokat, ahol ezeket meg lehet nézni, ki fogjuk plakátolni, közzétesszük a város honlapján, Facebook profilján. Már hetekkel ezelőtt egyébként meg is kezdtük ennek a hirdetését, tehát aki követi elektronikus úton a híreinket, az már erről tud. Én csak arra szeretném fölhívni mindenkinet a figyelmét, hogy a vasútállomáson nem lehet ezekre a buszokra fölszállni, hanem a buszmegállóban. Ez volt a második legfontosabb dolog, ezt majd ha gondolja, Alpolgármester úr kiegészíti.

A harmadik téma az szintén egy örömteli hír, hogy a piacfejlesztésre benyújtott pályázatunk harmadik üteme is nyertes lett, tehát tovább folytatjuk a piac befedését, és új parkolók, szép, fedett árusítóhelyek kialakítását tervezzük. Erre a forrást biztosította a vidékfejlesztési pályázat. Én ezt a három hírt szerettem volna ismertetni, kérdezem Alpolgármester úrtól, hogy szeretne-e hozzászólni? Igen, Kárász Andrásé a szó.

Kárász András:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előző témához tehát az autóbusz-menetrendről és a vonatpótló vagy vonathelyettesítő buszokról egy pár gondolatot szeretnék elmondani. Tehát a Volán Soltvadkertet érintő új buszvonalat indít a vonatok pótlására vagy helyettesítésére. Ez a 1115-ös számú vonaljárat lesz majd. Ez a busz kettő óránként fog indulni Soltvadkert buszmegállóból és Budapestén a Népligetbe fog érkezni. Ez a legáltalánosabb időszakot tekintve Soltvadkertet egész órákor érinti, tehát ha azt mondom, hogy reggel 8-tól, akkor onnantól kezdve 2 óránként fog indulni ez a buszjárat. Ennek a menetideje a Népligetig 2 óra 45 perc, és amit a Polgármester úr is elmondott, hogy nagyon fontos, hogy a buszmegállóból fog ez a busz indulni. Egyébként Kiskunhalas és Budapest közötti útvonalon közlekedik. Visszafele hasonlóan lesz megoldva a buszjárat. A Népligetből indul szintén két óránként, tehát a budapesti Népligetből minden óra 5 perckor indul, és durván egy három órás menetidővel számolva érkezik Soltvadkertre, és azt kell tudni, hogy nem minden állomásra megy be Kiskunlacházától Budapestig, és visszafele pedig Budapesttől Kiskunlacházáig nem fog megállni. Tehát Lacháza és Budapest között ennek a busznak nem lesz megállója. Nagyjából ennyit szerettem volna elmondani, és hát annyi a jó hír, hogy két óránként fog menni ez a busz fölfele is, illetve lefele is. Mind a két nagy cégcsoporthoz a honlapján lehet róla információt találni. Elég hosszú a weboldal címe, de a

www.mavstart.hu oldalról elindulva meg lehet ezeket a menetrendeket, illetve ezeket a pontos megállókat találni. Egyébként minden olyan médiában, ahol mi ezt meg fogjuk hirdetni, Facebook, VIRA magazin, ezek a linkek elérhetőek lesznek, tehát egy rákattintással közvetlenül erre az oldalra lehet majd eljutni. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a kiegészítést. Zsikla Győzőé a szó.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először ismertetnék egy problémát, ami a bizottságunkat érinti. Külterületi földutak, és nem az állapotokról van szó. Egy más jellegű probléma, hogy vannak olyan gazdálkodók, elsősorban szőlősgazdák, akik úgy gondolják, hogy több földre van szükségük és elindítanak egy földfoglalást. Ha a szomszéd erősebb, akkor nem arra mennek, hanem megindulnak az önkormányzati út felé. Mikor az öreg szőlőt kiszedik és újat ültetnek, akkor már 3-4 méterrel közelebb mennek az úthoz, az hozzátartozik, hogy az úthoz nem csak az tartozik, ahol a gépjármű elmegy, hanem padka is van, tehát megvan, hogy melyik út hány méter széles, és bizony néhol már szerintem az is előfordul, hogy nem csak a szőlő végén, vagy a terület végén a gépekkel való forgónak nem hagynak helyet, mint ahogy azt kellene, hanem az utat használják forgónak ezzel rongálva, hanem már szerintem a padkarészbe van, ahol bele is ültetnek. Ennek következtében az utak szépen kacsaringósak lesznek, és ha mindenki így gondolkodna, akkor gyakorlatilag járhatatlanná válna a külterületi út, mert ezek ugye egysávos utak, ha valaki szembe jönne, akkor nem volna útpadka, akkor nem lehetne hol félreállni, hogy elférjen a két jármű. Szerencsére csak néhányan gondolják így. Hogy hányan, nem tudom, de mindenesetre többen, mint kellene, az biztos. Ezt a problémát most ismertettem. Még annyit, hogy az erdőtulajdonosoknál is előfordul, hogy az erdő felsarjad és megy be az útba, ott is hasonló útszűkítések jelentkeznek. Ez a probléma. Én úgy gondolom, hogy önkormányzati kezelésben vannak ezek az utak, tehát az önkormányzatnak van dolga ezzel a jelenséggel. Teszek én egy javaslatot a megoldásra, mert ugye ne csak a problémáról beszéljünk, hanem próbáljunk megoldási javaslatot is tenni, hogy haladjunk előre. Először azt javaslom, hogy az önkormányzat hirdesse meg, hogy akinek ilyen probléma van a szomszédjával vagy közelében, az jelentse be ide az önkormányzathoz. Ez az összevisszaság nem maradhat így.

Itt jönne a következő lépés, amikor, összegyűlik valamennyi bejelentés, akkor kellene megbízni egy földmérőt. Most nem hivatalos földmérésre gondolok még, mert azért tudjuk, hogy esetenként 50-80-100 ezer forint. Viszont tapasztaltuk, hogy most az AKG és földterületek kimérésénél nagyon baráti áron már ilyen tízezer forint körül is kimértek négy pontot, 20-30 centi pontossággal. Tehát egy olyan földmérőt, aki tájékoztató jelleggel végzi a kimérést. Akkor lesz egy információ bázisunk. A következő lenne talán egy nagyobb terhelés, hogy levelet kellene kiküldeni az érintetteknek. Felszólítani őket, hogy az információink szerint és előzetes mérések szerint ők az önkormányzat útjába beleültettek, és adni egy x időt, hogy ezt tegyék rendbe, hogy menjenek vissza a saját telkükre, amennyiben túlterjeszkedtek, és ha ez nem történik meg, akkor lehetne ugye már hivatalos, akkor már egy drágább földmérést, ami bíróság előtt is megállja a helyét. Ez azért nem jelent gondot, mert úgy gondolom, hogy mivel tudjuk már, hogy kinek van igaza ebben az ügyben, akkor ezt később nyilván az érintett fogja fizetni. Erre felhívni előre a figyelmét, hogy amennyiben ezt nem rendezzi, akkor az önkormányzat megteszi a szükséges lépéseket, és nyilván a költségeket be fogja rajta hajtani. Ilyen egy hivatalos, már drága földmérés, ami teljesen szabályszerű, nem csak informális adatokat ad, hanem teljesen pontos, és meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, tehát ki kell szedni a végső oszlopokat, meg ami ott aggat, és ennek a költségét ráterhelni. Úgy gondolom, hogy ezt a végtelenségig nem lehet húzni, hogy mindent elnézünk, mert egyszerűen az utak járhatatlanná válnak. Tehát úgy gondolom, hogy ez nem igazságos, ez az önkormányzat feladata, hiszen nekik kell ezeket az utakat rendben tartani, és ha valaki közterületet vagy az önkormányzat területét használja, akkor az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban fel kell lépni. Lehet más megoldás is, én csak próbáltam egy egyszerű, minél kevesebb munkával, de egy hatásos megoldási javaslatot adni erre. Köszönöm szépen a figyelmet.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Erre a problémára és a kiméretés következményére már volt egyszer példa, még akkor alpolgármester voltam, és akkor az önkormányzat kitűzette az önkormányzati utat. Mi akkor a drága földmérési variációval kezdtük, valóban ez több tízezer forintba került, de akkor a földmérő hivatalosan színesre festett karókkal kitűzte az utat, bármilyen jogi megoldásig fajul a vita, akkor az bizonyító erejű. Ez, amit képviselőtársam javasol, hogy talán ne ezzel kezdjük, hanem próbáljuk meg jó szóval rávenni a földtulajdonost, hogyha tényleg túlterjeszkedett, ezt én jó ötletnek tartom és elfogadhatónak gondolom, úgyhogy én most akkor itt először a nyilvánosság előtt biztatom Soltvadkert lakosságát, elsősorban nyilván a gazdálkodókat, hogy keressék a közterület-felügyelőt, jelentsék be, ha ilyen problémájuk van. Ennek kapcsán mondom el, hogy régi téma, hogy egy közterület-felügyelő van a városban, aki hát nagyon-nagyon sokszor és jellemzően papírmunkát végez, olyan közterület-felügyelő munkához kapcsolódó munkákat, amik viszont elvonják az idejét attól, hogy kint legyen terepen. Ezért már régi tervünk és régi elhatározás az, hogy egy közterület-felügyelőt felvegyünk. Pályázatot írtunk ki, a pályázati határidő lejárt, a 3 legjobbnak tűnő jelentkezőt meghallgattuk, és nagyon rövid időn belül döntés is születik arról, hogy ki legyen a 3 közül, vagy egyáltalán ezek közül a 3 ember közül most tudunk-e választani, vagy újabb kiírásra kerül sor. Nagyon rövid időn belül megszületik ebben a döntés. Következő napirend előtti felszólaló Weppert Sándor.

Weppert Sándor:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Egy lakossági megkeresést szeretnék tolmácsolni. Többen értetlenül nézték a futballpálya előtti egészséges fák nagy arányú visszavágását, és ezzel kapcsolatban több kérdés is érkezett hozzám, hogy ki rendelte meg ezt a munkát, ki engedélyezte ezt a munkát? Ki fizette ki ezt a munkát, és mennyibe került? És még egy utolsó kérdés, hogy volt-e szakember, szakirányító a munka elvégzése közben? Az előző egy-két évben már többször felmerült a munkák elvégzésénél, hogy nem szakszerűen lettek elvégezve. Ebben az esetben ez, hogyan történt?

A témám pedig egy örömteli hír lenne: befagyott a Büdös-tó, egyre többen korcsolyáznak rajta szerintem most ebben a pillanatban is. A jég vastagsága még nem elegendő a biztonságos korcsolyázáshoz, ez 10 centit jelent. Ennek ellenére több embert is egy helyen szépen megbír. Én csak felhívnam a figyelmet, hogy nem egyenletesen fagyott be a tó vize, tehát lehetnek vékonyabb jégfelületek, nem érdemes a mélyebb részekre menni, különösen a kemping sarkánál lévő öbölkörnyéki rész az, ami nagyon vékony, az még egy-két nappal ezelőtt hullámozott. Ezt a részt kellene elkerülni. Egyébként sík jég van a part menti száz méteren, és nagyon sokan igénybe veszik ezt a lehetőséget, de nagyon vigyázzanak ezzel kapcsolatban.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a kérdést is és a tájékoztatást is. Ami a focipálya előtti fákat illeti, a sportegyesület elnöke, Dobszai Zoltán keresett meg személyesen és ő kérvényezte, mégpedig amiatt, hogy az épületen napelemek működnek, és a napelemek működését leárnyékolják ezek a magasra nőtt fák. És az volt a kérése, hogy ne vágjuk ki a fákat, vágjuk vissza hasonló módon, ahogyan a Vadkerti-tóra vezető út mellett visszavágtuk a fákat. Akkor is hatalmas visszhangja volt elsősorban a Facebookon, hogy hogyan jövünk mi ahhoz, hogy ezeket a fákat így visszavágjuk. Van egy biztonsági oka ennek, a villamosművek csak a minimális munkát végzi el az, hogy az ő működését biztosítani tudja, annyira nyírja vissza a fákat, aminek a következménye az, hogy semmiféle formára, szépségre ők nem figyelnek, csak egyetlen egy szempontjuk van, ne érjen bele a villanyvezetékbe és ne okozzon zárlatot. Tehát ők elvégezték ezt a munkát, és azt mondták, hogy hatalmas összegért ilyen kertészeti csonkolást tudnak végezni, amit mi nem vettünk igénybe, mert helyi vállalkozó jóval kevesebért megcsinálta ezt, és visszavágta a platánfákat azon a látszólag durva módon, hogy egyforma magasán elvágta. Szerencsére a fák gyönyörűen kifakadtak, nagyon szépen, egységesen néznek ki. Szép lombkorona alakult ki. Lehet, hogy ilyenkor ősszel, mikor nincs a fákon levél és nincs lomb, így nem olyan szépen mutatnak, de ez is egy-két év alatt kialakul, kialakul egy új lombkorona, de hogy a fák tavaszi, nyári, őszi állapotban nagyon szépek, ezt azt hiszem nem vitatja senki. Úgyhogy én magam is bátrabban engedélyeztem ezt a kérést, a sportegyesület vezetőjének a kérését, ugyanakkor természetesen a szokásos módon szakemberekkel megnéztük, és szakemberek végezték el ezt a visszanyírást. Biztos vagyok benne, hogy nyár közepére senkinek egy rossz szava nem lesz majd azt illetően, hogy azok a fák gyönyörűen kifakadnak, gyönyörű

szép új lombkorona alakul ki, és a napelemek pedig gyűjthetik az energiát. Tehát az aztán fából vaskarika, hogyha rengeteg pénzt elköltünk napelemekre, aztán fákkal eltakarjuk. Úgyhogy ettől jobb megoldást mi nem találtunk, minthogy meg kell csonkítani azokat a fákat, amire már rengeteg példa van. Az ABC sarkát említhetem, a katolikus templom környékét, ahol különösen ez a platánfa nagyon alkalmas arra, hogy ezt a csonkítást elvégezzük, mert nagyon szépen kifakad és szép új lombkorona fejlődik helyette. Ami pedig az összeget illeti, ezt most nem tudom megmondani. A felelősséget én vállalom, én adtam az engedélyt rá. Tudomásom szerint Andor intézte az egész ügyletet szakember véleménye alátámasztja ezt, úgyhogy felelőség az enyém, az, hogy mennyibe került, ezt nyilvánosságra fogjuk hozni. Galántai Norberté a szó.

Galántai Norbert:

Annyi kiegészítést tennék, én is beszéltem az egyesületi vezetőkkel is. Konkrétan több szakembert megkérdeztek, aki a járatos a napelem működésében. Ha ezek így maradtak volna hosszútávon, akkor gyakorlatilag tönkrementek volna a napelemek. Sőt, odáig ment egyik-másik szakember, hogy az egy dolog, hogy tönkremegy, de akár baleset- vagy tűzveszélyes is, tehát zárlat is bekövetkezhetett volna. Ebben az esetben megállapításra került, hogy ez így hosszútávon nem működhet. Illetve azért én láttam ott a fákról képeket, nem egy fának gyakorlatilag üres volt a közepe az ágaknak, vagy magának a fatörzsnek is. Sajnos ezek a platánok azért egy idő után elkezdik dobálni az elszáradt ágait. Most gyakorlatilag így tudott megmaradni. Én azt gondolom, hogy a kisebb roszak közül ez talán az, ami a jövőt nézve jó: megmaradhattak a fák is, meg a napelem is. Köszönöm.

Temerini Ferenc:

Köszönöm a kiegészítést. Mielőtt Andrásnak megadnám a szót, annyit én is elfelejtettem mondani, hogy volt olyan fa, amiről azt állapították meg, hogy nem érdemes csonkolni, hanem ki kell vágni, mert beteg, de minden fát igyekezett a szakember megőrizni, és csak azt vágta ki, ami beteg volt.

Kárász András:

Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Vadkerti-tó használata a strandidőn kívül saját felelősségre történik. Megnéztem most az időjárás előrejelzést, és az elkövetkezendő napokban éjszaka 0 fok körüli hőmérsékletet ígérnek, tehát nem lesz nagyon fagy, és nappal pedig 6-8 fok körüli hőmérséklet várható. Tehát én azt gondolom, hogy aki felelősséggel van saját gyerekei, illetve saját maga iránt, az maximum még ma, esetleg holnap megteheti, de a hétvégén már abszolút nem ajánlott a korcsolyázás a Vadkerti tavon. Ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Zsikla Győzőé a szó.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót. Én is hozzászólnék ehhez a témához. Tehát az előző évben Weppert képviselő úrral jeleztük és problémáztunk a Vadkerti-tóra vezető útnál a visszavágásokkal kapcsolatban, de ott az volt a problémánk, hogy a villanydrót alatt túl közel lett elvágva. Most is maradt olyan szakasz, amelyik túl közel van, tehát ha már végzünk ilyen visszavágást, akkor gondoljunk a jövőre, mert most még egy-két év eltelik, és ugyanott lesz minden. Ha bírja a visszavágást, és nagyot hajt egy évben, több métert fog hajtani néhány év alatt, és újra eléri a villanydrótot, és akkor újra probléma lesz. Ami a másik favisszavágást illeti, teljesen érthető, hogy a napelemnek napra van szüksége, viszont ha ilyen kérés merül föl én a Polgármester úr helyébe, minden esetben kikötném a kérelmezőnek, hogy mivel itt zöldfelület csökkenés következik be, hogy akkor ültessen fákat, és ne csak ültessen, hanem gondozza is őket, még el nem éri, hogy a saját gyökereire áll úgymond. Én azt gondolom, hogy lehetséges, hogy akár a futballpálya körül is van olyan hely még, ahova nem akadályozna semmit és lehetne fát ültetni, de máshol is vannak önkormányzati területek, közterületek, hogy ilyen esetben én az engedélyt ahhoz kötném, ha vállalja, hogy legalább minden visszavágott fa helyett kettőt elültet és odafigyel arra, hogy ne száradjon ki.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen, ez ötletnek jó. Sajnálom, hogy nem nekem jutott eszembe, de akkor ezt az alkalmat is megragadom. Itt a sportegyesület irányába közvetítjük ezt a kérést. Biztos vagyok benne, hogy ez elől nem fognak ők elzárkózni, és ez még nagyon könnyen pótolható tavaszig, úgyhogy most ezúton is kérjük őket, hogyha lehetőségük van rá, akkor ültessenek néhány fát akár a sportpálya környékére, vagy bármelyik, az egyesület által kezelt intézmény környékére. Köszönöm szépen a hozzászólást. Medgyes Attilaé a szó.

Medgyes Attila:

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ezzel a fakérdéssel folytatnánk. Igaz, hogy nem ez volt elsőként nekem felírva, de akkor ezt tisztázzuk le. Tehát ön úgy próbálja beállítani ezt a helyzetet, hozzáteszem, teljesen fordítva, hogy ha már létrehoztunk egy napelemet, akkor ne árnyékoljuk be a fákkal. Tehát a lovon az ül fordítva, aki eleve fordítva szeretné beállítani ezt a helyzetet. A fák tizenéve ott vannak. Induljunk ki ebből, és azokat a károkat, amit így elszenved, városképi vonatkozásban, azokat nem tudjuk már helyreállítani. Hozzáteszem, egy ilyen fasor 100 évre szól jobb helyeken, azt pedig nem lehet tudni, hogy a későbbiek folyamán milyen egységárakban határozzák meg az áram díját, hogy gazdaságos-e üzemeltetni, vagy ezek a napelemek meddig bírják. Én meg azt mondom, hogy a napelemet tegyék a másik oldalra, vagy ha olyan a pályázati kiírás, hogy ezt nem teszi lehetővé, akkor oldják meg máshogy ezt a dolgot. Én úgy gondolom, hogy a futballra elég pénz van elkölve. Elég nagy szegényen a Vadkerti-tóra vezető platánsorunknak a kinézete is. Lehet, hogy önnek, ez tetszik, de egyeseknek bizonyára izlésficama van. Konkrétan a témához fűződő kérdés, amivel készültem, az az, hogy hozott-e a konyhára ezeknek a fáknak a levágása. Tud-e arról ön, hogy az elmúlt néhány hétben, amióta ezt már elvégezték, több áramot termelnek ezek a napelemek. És aztán folytatnám a kérdéseket. Megkérem, hogy válaszoljon erre.

Temerini Ferenc:

Képviselő úr! Ezt a felvetését érdeklődéssel hallgattam, hogy helyezzük a másik oldalra, ahol egyébként nem süt a nap, tehát napelemeket a nap járta oldalakra, délre és nyugati oldalra lehet tenni. A másik oldalra, tényleg totál értelmetlenség. Ami pedig az árnyékolást illeti, természetesen nem akkor árnyékolnak ezek a fák, amikor nincs rajtuk lomb, hanem amikor belombosodnak, tavaszi, nyári, őszi időszakban. Tehát most pillanatnyilag nem hozott a konyhára többletenergia termelést az, hogy ezeket a fákat lecsonkítottuk, de hogy tavasszal, nyáron és ősszel fognak, az egészen biztos. Ezt tudom válaszolni. Ami pedig a Vadkerti-tóra vezető fákat illeti, azért ezt a kritikát szívesen vállalom, hogy bárki, aki kimegy nyáron a Vadkerti-tóra, nézze meg azt a fasort, hogy néz ki most, és hogy nézett ki mondjuk két évvel ezelőtt. Ezt az összehasonlítást én szívesen bevállalom, mert most rendezetten szép, egységes fasornak tűnik. És egyébként a fák nem mentek tönkre, tehát nem vágunk ki fákat, hanem alakítottuk a koronájukat. A futballpálya előtti fák is megmaradtak. Úgy gondolom, hogy szépek lesznek, kell rá egy-két év, és újra szép koronájuk lesz. Ennyit tudok mondani. Várom a további kérdéseket.

Medgyes Attila:

Köszönöm szépen. Hát ez nem nyugtatott meg, de ettől függetlenül tudomásul vettem. A második kérdésem, illetve felvetés, nagyon sok lakossági panaszt kapok a külterületi földesutak állapotával kapcsolatban. Konkrétan arról van szó, hogy a lakosok, akik tanyákon laknak, tanyákon élnek, nem tudnak hazamenni, olyan állapotok vannak már. Itt a gazdákat teszik felelőssé leginkább, akik a trágyahordás idején a nagy súlyú járműveikkel széttapossák az utat, bakhátakat képezve rajta, de a fakitermelő vállalkozók is elég sok kívánnivalót hagynak maguk után. Tudomásunk szerint önkormányzati feladatkör a rendben tartása, vagy a kieszközölése annak, hogy ezt rendben tartás. És ez vonatkozik a belterületi útszegélyekre is, a rendben tartás, például a Mátyás király utca annyira le van vékonyodva, és a két szélén föl van már teljesen törve, hogy a lehúzóadás alkalmával szinte a kocsikerék kitörik. Szeretném megkérdezni, hogy a Komszolg Kft-nek mikor lesz arra energiája, hogy fehér kavicssal, vagy bármilyen más eddig megszokott technikával feltöltse ezeket, és egyfelől ne legyen balesetveszélyes, másfelől pedig ezek a napközben megolvadt csapadékok visszafagyva ne repesszék

tovább az utakat és vékonyítsák el. Ehhez a kérdéshez még szervesen hozzátartozik a Komszolg Kft. tekintetében a csúszásmentesítés a jeges időszakokban. Itt megjegyeznék egy időpontot: a két ünnep között Andor három embert tudott behívni az alsóbbrendű utak karbantartására. Hozzáteszem 1985-ös megoldásokat használva: két ember áll a platón és lapáttal próbálja ledobálni a Szentháromság utcán a homokot, úgyhogy egy meg vezet, és ez a teljes arzenálunk. Hogy lehetne azon változtatni, hogy ezeket a munkákat jobban el tudjuk végezni, jobban fel legyünk rá készülve, mert én értem, hogy majd tavasszal szeretnénk négy embert fölvenni, mert nem annyira van munka, én jelzem, hogy munka van, csak nincsen elvégezve. Szeretném tudni, hogy például a gréder mikor lesz megjavítva. Andor elmondása szerint már lassan fél éve műszaki hiba miatt áll. Hogyha ez nem működik, ezt nem tudjuk megoldani, akkor miért nem használunk bérgepeket, miért nem kérünk fel valakit, aki megcsinálja ezeket?

Vannak még kérdéseim. Talán avval kellett volna kezdenem, hogy vendégként érkezett hozzánk Dr. Magóné Tóth Gyöngyi, aki az ellenzéki összefogás, a Bács 3. számú körzetének a képviselőjelöltje. Én köszöntöm őt a köreinkben, ha már Polgármester úrnak ez nem fér bele, és nem engedte szóhoz jutni. Nyilván megvan a protokolláris oka mindennek, de azért egy ilyen gesztust megérdemelt volna. Tekintettel arra, hogy Font Sándornak megadjuk a lehetőséget, akkor úgy lennénk fairek, hozzáteszem, nem támogatom feltétlenül, de az egyenlő esélyek alapján ez minimum járt volna. Úgyhogy megtettem most ezt Ön helyet. És akkor végül hogyan lehetne kieszközölni azt a tájékoztatást, hogy nekünk, mint kulturális bizottsági tagoknak, értesülésünk legyen arról, hogy például milyen beruházások történnek a Szent István utcai fiataloknak szánt közös térről, mert volt arról szó, hogy lenne egy ilyen elképzelés, miután megszavaztuk, hogy megvegyük és bontási szándékkal vásároltuk meg, illetve az ott történő programokról, vagy hogy ez mennyibe került, mi a konkrét elképzelés, kik használhatják, egyebek. Van erről a Facebookon keresztül egy tájékoztatás, de úgy, mint kulturális bizottsági tag, erről nem kapok időben előrejelzéseket, és ugyanez vonatkozik a vízügyi szakemberekkel folytatott megbeszélésről is, amire nagyon szívesen eljöttem volna, akárcsak mint hallgatóság is a Vadkerti-tóval kapcsolatban, mert érdekel. Tehát már csak arról értesülünk, hogy ez megtörtént és ötletelés van és gondolkodnak rajta. Lehet, hogy ez annyira szakmai és annyira titkos, hogy mi, mint képviselők nem tudhatunk róla. Szeretném megtudni, hogy ez miért van, és el lehetne-e azt érni, hogy kapjunk erről időben tájékoztatást, hogy adott esetben még ide is tudjunk érni. És ha még mindig képes megjegyezni és nem kell jegyzetelni, akkor mondanék még.

A legutolsó testületi ülésen nem tudtam részt venni, és elszomorítóan hallottam és néztem végig az előadást a videón keresztül, hogy mindenki egységesen megszavazta a polgármesternek és az alpolgármesternek a prémiumát. Azt is kínosan éreztem, hogy az összegek kimondásánál mindig hezitálás van és nem mondjuk ki ezeket a számokat, de még a Szakács-ház megvásárlásának is vagy háromszor futott neki. Szóval ki kell mondani, igenis azt, hogy a polgármester 847 ezer forintot, míg alpolgármester 358 ezer forintot kapott kézhez, két havi ellátmányaként nettóban. Ez több mint 1 millió 200 ezer forint. Én azt gondolom, hogy egy prémiumot akkor adunk, amikor azt megérdemlik. Tehát azért meg kell dolgozni pluszban. Én nem láttam azt a tavalyi évben, lehet, hogy gondosan elrejtették, vagy szándékosan nem közlik velem, hogy mik azok a pluszok, amiket önök elvégeztek, illetve el tudom mondani, hogy a környékbeli településeken ez mennyire divat, vagy sem, illetve hogy milyen juttatások vannak. Első körbefutásom alkalmával és a kollégákat megkérdezve azt tapasztaltam, hogy ez nem szokás sehol, illetve adóbevétel-csökkenésünk is volt, amit a pénzügyi bizottsági elnök úr nem mondott el, de hozzáteszem, hogy ettől függetlenül biztos nagyon jól állunk, és ez már önmagában indok arra, hogy ezt megkaphassák. Illetve a Lantosné dr. Mayer Zsuzsa is elmondta, hogy 6 havi adható, de ehhez képest két hónapot adunk. Ez sem meggyőző számomra, mert még mindig nem mondják el, hogy mire föl lett ez önöknek odaadva, hiszen a tavalyi esztendőben még annyi munkánk sem volt, érzésre mondom, hangsúlyozom, mert nem vagyok mindenről tájékoztatva, mint az azt megelőző esztendőben, hiszen nem voltak testületi ülések, nem voltak bizottsági ülések, nem kellett ide eljönni, nem kellett részt venni. Gyakorlatilag egy-egy napunk, vagy még attól is több havonta kiesett. Én nem látom azt a plusz munkát, amiért ez megillette volna önöket. Illetve, ha már ez így történt, akkor nagyon jól vette volna ki magát, ez csak egy személyes vélemény, hogyha karácsony előtt ezt jótékonysági célra felajánlották volna. Azt szeretném elmondani, hogy nem tudtam ebben a dologban szavazni, de határozottan ellenzem a pénzosztást mindaddig, amíg kardinális kérdésekben nem jut a város üzemeltetésére pénz. Köszönöm szépen a szót.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Szeretném a képviselőtársam figyelmét az időkeretekre felhívni, mert egy picit mintha túlterjeszkedett volna normálisan felhasználható időkereten. De akkor menjünk végig a kérdéseken.

Külterületi utak: természetesen Andorék a megszokott rend szerint, ahogy ők tavasszal, a fagyok elmúltával gréderezik az utakat, és hideg aszfalttal kátyúznak, és az utak mentén a padkát javítják, ezt az idén is meg fogják kezdeni. Még egyszer hangsúlyozom, a fagyok elmúltával van értelme ezeket a munkákat végezni, bizonyos munkákat nem is lehet fagyott földön. De megfelelő ütemezéssel, ahogyan eddig is tették, ezután is fogják. Természetesen ez a munka soha sincs kész, soha sem jutnak oda minden egyes útszakaszra, de azért a lehetőségekhez képest mindent megtesznek. Valóban a gréder rossz, egy nagyon öreg, nagyon speciális gépről van szó. El kell gondolkodnunk azon, hogy szabad-e ezt még javíttatni, vagy egyáltalán lehet-e, van-e hozzá alkatrész, mert tudomásom szerint az a gond vele, hogy nem tudják megjavítani, de természetesen, ha nem lesz alkatrész, vagy nem tudják megjavítani, akkor fognak bérelni vagy esetleg vásárolunk olyan eszközt, nem önjárót, hanem vontathatót, amivel ezeket a munkákat el tudják végezni.

Igen, a trágyázás, a szüretelés nagyon igénybe veszi az utakat. Ez egy soha véget nem érő folyamat. Romlik, javítjuk, romlik, javítjuk. Itt már nagyon sok egyedi képviselői kérés is volt, amit az Andorék teljesítettek. Tehát azt nem lehet állítani, mert nem csak képviselő úr vesz észre ilyen problémákat, hanem minden más képviselő is. Kevesebb Facebook poszt keletkezik az ő munkájukról, de ők is jeleznek, kérik az Andort, de ha már ez szóba került, én arra szeretném kérni, hogy Andor ne bolonduljon meg az ezer irányból jövő kérésekkel kapcsolatban, hogy minden képviselői észrevételt örömmel veszünk, szívesen fogadunk, de az valahogy egy kézben gyűljön össze, és akkor a munkaszervezés miatt ne érezze úgy az Andor, hogy a városban mindenki őt közvetlenül irányítgatja, mert az nehéz. Juttassák el a hivatalba, az én titkárságomra vagy közterület-felügyelőnek, akár a jegyzői hivatalba is, és el fog jutni az Andorhoz, és biztosíthatom képviselő urat, hogy ezeket a munkákat időben elkezdik és végezni is fogják.

Akkor most ragadom meg az alkalmat, hogy Magónét, az ellenzék előválasztáson kijelölt jelöltjét köszöntsem, már csak azért is, mert egyébként a Megyei Közgyűlésben egy bizottságban ülünk. Én egy ilyen bejelentkezést, amit ő szeretett volna elérni, mindenképpen úgy gondoltam volna, hogy mivel ismerjük egymást, fölhív engem, és elmondja a kérését, hogy itt a testületi ülés előtt ő, mint képviselőjelölt szeretne bemutatkozni. Egyrészt az a megjegyzésem, hogy az előválasztás azért még nem jelent képviselőjelöltséget, a jelölési folyamat még el sem kezdődött, tehát senki még pillanatnyilag hivatalos jelöltnek nem mondhatja magát. Valóban az ellenzék egy előválasztási folyamaton túlesett, ugyanakkor soha arra példa nem volt, hogy testületi ülésen vagy ülés előtt jelölt bemutatkozott volna, kampánybeszédet mondott volna. Ha már képviselő úr megemlítette Font Sándort, itt van egy apró különbség. Font Sándor jelenleg a körzetünk országgyűlési képviselője. Nem hogy lehetőséget kell adnom neki, hanem kötelességem vele jó viszonyt ápolni, és nem csak vele, hanem a mindenkori megválasztott képviselővel. Ezért meg szoktuk őt hívni a közmeghallgatásunkra. Én azt tudom Magónénak is ajánlani, ha megválasztják, természetesen már most ezúton meghívom a következő közmeghallgatásunkra és lehetőséget adunk, mint megválasztott országgyűlési képviselőnek, hogy bemutakozzon, hogy elmondja a programját, hogy a városért végzett munkájáról, terveiről beszéljen. Ezt a legnagyobb örömmel most megígérhetem, hogy amennyiben Önt választják meg, mindegyik lehetőség lesz. De addig és választás előtt egy nem hivatalos képviselőjelöltnek politikai természetű bemutatkozást, kampánybeszédet, én nem tartok helyesnek Soltvadkerten testületi ülés keretében és ülés előtt. És bármennyire is ismerjük egymást személyesen, nem tudom megadni a szót, és a jövőben sem, mint ahogy eddig sem volt ez elfogadott itt Soltvadkerten, a jövőben sem lesz. Tehát én sajnálattal azt kell, hogy mondjam, hogy találja meg jelölt asszony a módját annak, hogy a sajtóban, internetes felületeken mutakozzon be, de ez a képviselő-testületi ülés nem a megfelelő fórum erre. Úgyhogy ezért nem mutattam be, annál is inkább, mert óriási meglepetés volt, hogy ahogy jövök ide a képviselő-testületi ülésre, itt találkozunk, pedig hát ismerjük egymást. Telefonszámomat ismeri képviselő asszony, úgyhogy egyeztethettünk is volna, de megmondom őszintén, ha telefonon beszélünk volna erről, akkor is azt kellett volna a legnagyobb tisztelettel és a legnagyobb udvariassággal mondanom, hogy a testületi

ülés nem helye a politikai kampánynak. Mindenféle felületen és újságban, internetes felületen erre még millió módja lesz. Az önkormányzati ülés nem a megfelelő helyszín erre. Köszönöm szépen.

Galántai Norbert:

A dűloutak állapota, ilyenkor télen-tavasszal azért mindig kardinális kérdés. Egy dolgot tudok ehhez hozzáfűzni, mint szintén gazdálkodó. Tehát van, aki 1000 mázsa számra hoz trágyát vagy 1000 mázsaszámra termeli ki a fát az erdejéből. Ha véletlenül nincs tolólapja, vagy vonólapja a traktor után, akkor esetleg beszél a szomszédjával, ha annak sincs, akkor viszont azért azt szeretném kérni, hogy ő jöjjön be és szóljon a hivatalba a közterület-felügyelőnek, esetleg az Andornak vagy a titkárságon.

Azt gondolom, hogy a legutolsó felvetésre a polgármester és alpolgármester plusz juttatására szerintem térjünk vissza. Nem is a Polgármester úr az illetékes ebben, mert gyakorlatilag mi szavaztuk meg úgy, hogyha megengedi válaszolnék. Aki azt gondolja, hogy a testületi ülésben kimerül a polgármester, vagy az alpolgármester munkája, az szerintem nagy tévedésben van. Úgy, ahogy a miénk sem merül ebben ki, hogy most ide beülünk a díszterembe 2-3 óra hosszára, messze nem ez a képviselői munka, és messze nem ez a polgármesteri, alpolgármesteri munka. Én ahogy rálátok erre a dolgokra, és esetleg az ember tényleg tájékozódik, akkor érdemes teljes körben tájékozódni a környező településeken, az elmúlt évek eredményeit figyelembe venni, hogy zajlottak a beruházások, időben véget értek a beruházások, nem esetleg kellett egy kis hitelt fölvenni, mert elszaladtak az árak. Ezek most csak ilyen hirtelen eszembe jutott dolgok. Nyilván ezeket teljes részletességgel ki lehetne mutatni, illetve ki mennyi munkaórát szán a polgármesteri, alpolgármesteri munkájára. Én nem gondolnám, hogy ez a juttatás jogtalan volt. Most egy kicsit ilyen kákán is keressük a csomót. Az elmúlt két évben föl sem merült ilyen, de attól, hogy pandémia volt, Polgármester úrnak, Alpolgármester úrnak ugyanúgy kellett foglalkozni a város ügyeivel. Lehet, hogy nekünk mondjuk egy kicsit kevesebbet, mert gyakorlatilag rendeleti szabályozás működött a veszélyhelyzet alatt. Egészen föl sem fogom a kérdést, hogy miért is probléma ez, hogyha a város gazdálkodása ezt megengedte? Illetve elhangzott akkor, ha követte a képviselőtársam a testületi ülést, hogy minden cég vagy város vagy bármilyen szervezet úgymond kiállít magáról egy bizonyítványt azzal, hogy a vezetőit, hogyan becsüli meg. Azt hiszem, az elhangzott bizottságin is, illetve testületi ülésen is, hogy ha a vezetőinket megbecsüljük, akkor várhatjuk el utána tőlük azt, hogy esetleg még jobban, de legalább úgy végezzék a munkájukat. Köszönöm szépen a szót!

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen! Annyit tennék csak hozzá, hogy mivel nem volt itt képviselő úr, lehet, hogy nem elég figyelmesen hallgatta a közvetítést, hogy azért ítélte a testület kettő havit, mert a 2020. évben éppen amiatt, hogy a polgármester gyakorlatilag a testület helyett saját maga kellett döntsön bizonyos ügyekben, ez plusz felelősséget is jelentett, de ennek volt egy olyan következménye is, hogy nem ítélt meg magának jutalmat. Ami természetes is, hogy a 2020-as évben a szabályozás nem engedte meg, hogy a polgármester jutalmat kapjon. Tehát a testület azért döntött kettő haviról, mert egyet a 2020. évi munka következményeként, egyet pedig a 2021. évi munka miatt. És ezt szeretném még egyszer elmondani, hogy a hivatali munkatársaim is 2020-ban is és 2021-ben is hasonlóan egyhavi, vagy azok körüli jutalmat kaphattak. És ezzel párhuzamosan nem többet, nem kevesebbet ítélte meg a testület, mint egyhavi jutalmat. Ez az esetben most egyszerre lett kifizetve, ez ezzel jár.

A másik a Petőfi utcai ingatlan, amit ön Szent István utcainak említ, de föltételezem, hogy a Petőfi utcai ifjúsági gyülekező helynek kijelölt épületre gondolt. Bólogat, úgyszólván akkor ezek szerint a Petőfi utcairól. Én nem is szeretnék beszélni, mert az András foglalkozott ezzel, és nagyon sok munkája van benne, úgyszólván majd ő fog erre válaszolni.

Ami pedig a vízügyi megbeszélést illeti. Igen, az a rendje az önkormányzati munkának, hogy első körben a polgármester, ahogy azt ön szokta mondani, mert ezért kapja a fizetését, keresi a lehetőségeket arra, hogy milyen szakemberek véleményét hallgathatja meg, milyen ötletek merülnek föl a Vadkerti-tó vízpótlásával kapcsolatban, amit azt hiszem, hogy mindannyian egységesen az egyik legnagyobb problémának ítélünk meg. Első körben nem is egyébként az én kezdeményezésemre, hanem az alpolgármester úr és a vízmű vezetőjének a kezdeményezésére jöttünk össze, hogy ötletelgessünk, és hívtunk meg külső szakértőt is, hogy hátha van lehetőség rövidtávú, azonnali megoldásra. Azt rögtön mondhatom sajnos, hogy rövid távú megoldás nem merült föl. Azt hiszem, hogy évek óta gondolkodunk már ezen, és nincs rövid távú lehetőség vízpótlásra. Nagyon hosszú távú, a

homokhátsági programhoz kapcsolódó megoldásokról beszélnek szakemberek, de ez egy hosszú tervezési folyamat, egy hosszú megvalósítási folyamat, aminek még a forrásai sem teljesen adottak. Tudom, hogy a tó nem biztos, hogy addig várhat. Ezért keressük az azonnali lehetőségeket, sajnálatos módon olyan, amit a képviselő-testület elé tudnánk tární, mert döntési helyzet van, idáig nem jutottunk el. Biztosíthatom képviselőtársaimat, hogy amint olyan lehetőség látszik, amit érdemes már végigbeszélni nyilvánosság előtt, nem olyan szűk szakmai kérdésekről van szó, akkor azt rögtön megteesszük. Ez az első lépés volt. Képviselőtársam írt erről a Facebookon csúsztatva, mert gyakorlatilag 2018-ban, 2019 elején még a maximumon volt a tó vízszintje, és kettő katasztrofálisan aszályos év után jutottunk el oda, hogy most 80 centi, vagy akörül víz hiányzik a tóból. Tehát kettő aszályos év van mögöttünk. Azelőtt még az volt a probléma, hogy nem tudtak dolgozni a tóparton, mert olyan magasan állt a víz. De sajnos hosszú távon igaz az, hogy a fölmelegedésre és vízszint csökkenésre kell számítanunk. Tehát nem késtünk el semmiről, ami lehetőségünk van, azzal most is élünk, de ehhez képest most rövidtávú megoldás nem látszik.

Egyébként arról is tájékoztatom akkor a képviselő-testületet, hogy tegnap volt egy homokhátsági, vízpótlási megbeszélés, amire kaptam meghívót és ott tájékoztattak a tervezés állapotáról, a homokhátság komplex vízpótlásának, terveinek az elkészültéről, vagy a tervezés megindulásáról, tehát konkrét tervekről ott sem hangzott el új információ, de bármi ezzel kapcsolatos lesz, azonnal tájékoztatni fogom a testületet. Nagyjából ennyi, és Andrásé a szó a Petőfi utcai házhoz kapcsolatban.

Kárász András:

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egyébként a társadalom úgy látszik nem elég járatos a Facebook bugyraiban, hiszen nagyon sok cikk jelent meg és több oldalon hirdettük és propagáltuk a Petőfi utcai házat rengeteg fényképpel és egyebekkel, de akkor röviden összefoglalom, mert tényleg nagyon sok információ ment már erről ki. A Petőfi utcai házat az önkormányzat elsősorban a házhoz tartozó telek sportcsarnok előtti térhez kapcsolása céljával vásárolta meg annak idején. Ez gyakorlatilag azt jelenthetné, hogy ha jól emlékszem, olyan 1200 négyzetméterrel növekedett meg az a terület, amivel majd esetleg később bizonyos rendezvények kapcsán tudunk számolni. Ez volt az elsődleges cél. Közben elindult egy vadkerti fiatalokat helyben tartó projekt, aminek keretében felmérés készült arról, hogy mit is igényelnek a vadkerti fiatalok, és ezzel kapcsolatban a legfontosabb felmerülő igény az volt, hogy egy olyan helyet szeretnének, ahol össze tudnak jönni, legyen ez baráti összejövetel, beszélgetés, péntek délutáni spontán összejövetel, netalántán egy születésnap, névnap megünneplése, de lehet osztálytalálkozót szervezni. Jelenleg működő osztályoknak is bármilyen rendezvényt ott meg lehet tartani, tehát nem csak osztálytalálkozót, hanem mostani osztályok is jöhetnek. Ezen felül a projekt keretében lesz több klub esemény, aminek a részleteit én még most nem ismerem, de úgy tudom, hogy több rendezvény lesz ott, ami meghívásos előadókat vonz majd maga mellé, illetve ezekre az előadásokra lehet majd elmenni. Nagyon sok munka volt a Petőfi utcai házban, hiszen elsősorban valóban nem erre a célra vettük meg, de úgy gondoltuk, az épület állapotát felmérve, hogy érdemes költeni rá. Érdemes arra a szintre felhozni, hogy a fiataloknak egy vonzó hely legyen, és én azt gondolom, hogy ha a képeket majd megnézi a képviselőtársam, akkor meggyőződhet erről, hogy valóban vonzó lett. Természetesen, ha igény van erre, akkor bármelyik képviselőtársamnak megmutatom a Petőfi utcai házat, de aki megszerette volna nézni, az már volt is. A rendezvények tartása szempontjából elsősorban vadkerti fiatalokra gondolunk, és több portálon meg is jelent már. A helyszínre való jelentkezés 3 helyen lehetséges. A Művelődési Ház ügyeleti telefonszámán, vagy Dr. Lacziné Ritter Andreánál lehet majd kulcsot kérni, illetve nálam is van egy kulcs, amit természetesen a programegyeztetés után át tudunk adni. Nagyon-nagyon sok munkája volt a ház kialakításában az említett személyeken kívül Fodorné dr. Schiszler Terézia aljegyző asszonynak, és ezúttal is köszönjük mindenkinek a munkáját, aki a ház kialakításában részt vett. Távlati tervek a házzal kapcsolatban mindenképpen egy fűtéskorszerűsítés, illetve egy külső rendbehozás. A külső rendbehozásnál szeretnénk a régies jelleget megtartani, belül egy nagyon modern belső van kialakítva, igyekszünk majd olyan pályázati forrásokat igénybe venni, akár energetikai pályázatot, akár pedig egyéb épület állagmegóvási pályázatot, amin az önkormányzat indulni tud, hiszen ez az épület most már önkormányzati tulajdon, és bízunk abban, hogy egyszer a telek hozzáadásával a sportcsarnok előtti téren majd rendezvényeket tudunk tartani, de természetesen ahhoz is rengeteg infrastruktúrát kell még kiépítenünk. A Petőfi házról körülbelül ennyit szerettem volna mondani.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak a tájékoztatást. Én mindössze annyit tennék hozzá, azt is följegyeztem magamnak, hogy mi kerülgetjük az összegek pontos megnevezését. Ezt is azt hiszem, hogy nyugodt lelkiismerettel elmondhatjuk sokadszorra, hogy mennyiért vettük meg a Petőfi utcai házat. Ezen azt hiszem nincs mit szégyellnünk. 11 millió forintért vásároltunk meg egy központi fekvésű ingatlant. Az azóta eltelt években az ingatlan árváltozást, ha figyelembe vesszük, akkor ez igen-igen jó befektetés volt, tehát semmi okunk titkolni, pláne úgy, hogy egyébként ez egy nyilvános pályázat keretében, tehát teljesen nyilvánosan történt, itt tárgyaltuk, és számtalanszor elmondtuk az összeget. Úgyhogy bárcsak lett volna még egy öt-hat ilyen befektetésünk, aminek ennyit növekedett volna az értéke azóta, mióta megvettük. Ami pedig a polgármesteri jutalmakat, hogy nem mondjuk ki, akkor ezt még egyszer megismétlem, egyhavi jutalmat kaptunk évenként, pótlékok nélkül. Tehát nem kaptunk hozzá költségtérítést, és sem a nyelvpótlék, satöbbi, ami egyébként a bérhez jár, tehát csak az egyhavi bért kaptuk egy-egy évre. Ha ez eddig nem lett volna világos, akkor még egyszer elmondom. Zsikla Győzőé a szó.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Sok mindenről volt szó már, és én is úgy érzem, hogy el kell mondanom a tutit egy-két kérdésben. A múltkor is elmondtam, most is elmondom, hogy szerintem az Attilának nincs igaza, Soltvadkert első emberét Soltvadkert városnak meg kell tisztelni, meg kell becsülni, anyagilag is, nem lehetnek neki anyagi gondjai, hiszen az egész város dolgát viszi, és minden idejére szükség van, hogy a város érdekében dolgozzon. Nem tartanám helyesnek, hogy egy román vendégmunkás többet keresne, mint városunk első embere. Ez nagy szégyen volna. És ezt úgy gondolnám, bárki volna a polgármester, tehát az Attila nyert volna ugyanezt mondanám, bárki politikai, vagy bármilyen hovatartozás nélkül, ez magával a tisztségnél a megbecsülése. És akit Soltvadkert város lakossága megválaszt, azt ha nem szeretem, akkor is tisztelnem kell. Én legalábbis így vagyok vele, és meg kell becsülni úgy, ahogy az neki jár. Tehát ebben nem értek egyet az Attilával.

Viszont valamiben a Polgármester úrra se értek egyet. Én Magónénak megadtam volna a szót, nem azért, mert képviselőjelölt, hanem pont azért, amit a Polgármester úr mondott, mert a Megyei Közgyűlés tagja. És ez már egy meglévő pozíció, funkció. Tehát a Megyei Közgyűlésnek bármely tagja elmegy egy településre, akkor annak szerintem illik megadni a szót, de ez megint a magánvéleményem. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Én mindössze egyetlen egy dolgot várnék el ahhoz, hogy ez az egyébként méltányolható kérés és normális viszony kialakuljon, hogy jelezze, hogy én el szeretnék menni hozzátok, és ezt és ezt szeretném mondani. Ennyi. Ha megtörténik, akkor azt gondolom, hogy van miről beszélni, és egészen biztosan, hogy egy közös nevezőre tudunk jutni. Ez elmaradt. Itt meglepődtem, nem tudom, miről van szó, feltételezni tudom azt, hogy esetleg politikai kampány, amibe nem szeretnék belemenni. Ezen most túl vagyunk. Legközelebb én azt gondolom, hogy ha ilyen kérés lesz, telefonon beszéljünk előre, és biztosan valami megoldást találunk rá. Zsikla Tamásé a szó.

Zsikla Tamás:

Két dologhoz szeretnék hozzászólni röviden, ami itt elhangzott. Az egyik, hogy vissza szeretnék térni a Petőfi 21. ügyére. Azt terveztük, hogy tavaszra csinálunk egy udvar rendberakást, szépítést. Azt is úgy tervezzük, hogy közösségi munkával, a fiatalok bevonásával, ha gép kell hozzá, akkor azt természetesen adjuk. Ezzel is az a célunk, hogy a fiatalok minél inkább magukénak érezzék ezt az épületet, ezt az udvart. Tervezzük ott szalonnasütő helynek a kialakítását, satöbbi, satöbbi, de itt az ötleteket is inkább a fiataloktól várjuk, hogy ami az igényük, az valósuljon meg ott.

A másik, ha már ilyen hosszan elidőztünk a külterületi földutaknál, szeretném felhívni a figyelmet, hogy tavaly télen volt erről szó, és szeretném akkor ezt most megismételni. Leegyeztettük a Komszolg Kft. ügyvezetőjével, hogy a Komszolgnak van egy 3 pont felfüggesztésű vonólapja, amelyiket bármelyik hidraulikával rendelkező traktorra fel lehet szerelni, és itt elhangzott már tavaly is, hogy aki az általa használt, vagy akár nem használt földutat szeretné rendbe tenni, ha már nagy trágyahordással vagy

bármivel tönkretette, az pusztán egy időpont egyeztetéssel, ingyen és bérmentve elviheti ezt a vonólapot, természetesen nem a saját portájának az egyengetésére, hanem az önkormányzati földutaknak a rendbetételére. Ez a lehetőség most is fennáll, úgyhogy biztatok mindenkit, hogy egyeztessen egy időpontot, hogy mikor tudja átvenni ezt a vonólapot, amikor szabad, és akkor elviheti, és nagyon egyszerűen rendbe rakhatja a dűlőút szakaszt. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Van-e további kérdés, hozzászólás? Attila, ha kérhetem röviden, jó?

Medgyes Attila:

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Kérem, tudja be annak a hosszúra engedett mondanivalómat, hogy az előző testületi ülésen nem tudtam részt venni. Nagyon rövid leszek, tényleg csak címszavakban. A Magónénak az ügyéről csak annyit, hogyha Font Sándor úr másból sem áll, csak kampányból, ha felszólal, legyen az bárhol, akkor ez a minimum, hogy belefért volna. Ezt nem fogadom el védekezésnek.

A prémiummal kapcsolatban annyi még a meglátásom, hogy azért többet kell dolgozni. És ezt nem látom. Tehát nem azt mondtam, hogy nem dolgoznak annyit, mint máskor. Erről szó sem volt. Ha valaki tényleg tudja, hogy nem csak egy ilyen összejövétel vagy egy ilyen bizottsági, vagy testületi ülésből áll a képviselői munka, akkor én azért tapasztalom ezt, mert szoktam járni rendszeresen a területeket, és elég sok energiát fektetek bele. Úgyhogy én azt gondolom, hogy evvel sincsen gond. Én szeretném látni a pluszokat és azt nem látom. Inkább azt látom, hogy kevesebb volt a feladat.

Valóban a Petőfi utcáról van szó, elnézést, hogy nem tudtam fejből illene már tudnom. Nekem a problémám ezzel kapcsolatban az volt, hogy arról a váltásról, hogy bontás helyett átalakítás lesz, megépítés, hogy hogyan nézzen ki, mi az elképzelés, mi a koncepció, hogyan rendezzük be, kinek fogunk evvel szolgáltatni, miből van ez, ebből maradtam ki. Utána már értesültem arról, hogy ez elkészült, hogy milyen elképzelések vannak, hogy kik fognak oda szervezni, és nagyon szomorúnak találom, és most nem bántó szándékkal, de egyébként több önkormányzati rendezvényen is látom, hogy statiszták bevonásával és ugyanazon személyek bevonásával készítene visszacsatolásokat a pályázati beszámolókhöz, és ez egy kicsit azért úgy beárnyalja számomra ezt a dolgot. Hozzáteszem, minden kezdeményezésnek örülök. Tehát én örülök ennek, és nem az fáj, hogy esetleg nem veszek benne részt, hanem nem érzem a szakmaiságot. Nagyon örülnék neki, ha ezt sikerre tudnák vinni. Tehát ehhez egyébként sok sikert kívánok.

A vízügyi megbeszélésről esett szó minden kontextusban, csak az nem, hogy hogyan lehet oda bekerülni, akár csak meghallgatni. Tehát mindenre gondosan ügyelve adott választ, csak azt nem, hogy egy képviselő hogyan juthatna be akár okulni mindebből, vagy meghallgatni a tapasztalatokat. Én továbbra is azt kérdezem, hogy hogyan lehet egy ilyen megbeszélésre bekerülni, egyáltalán felhatalmaz-e a képviselői mivoltom, hogy beülhessek egy ilyenre, akár némán, csöndben végighallgatni. És ebben igaza van, hogy először leírtam a Facebook-posztomban, valóban 2017-et írtam utolsó magas vízállásnak, de aztán javítottuk egyébként, illetve fényképeket is csatoltunk hozzá. 2018-ban volt utoljára magas vízállás.

És végül a külterületi földutakhoz egy gondolat. Az Andor elmondása szerint van egy húzható gréder, lehet, hogy a képviselőtársam erre gondolt, vele is egyeztetve, illetve megfigyelők beszámolója alapján öt éve áll egy tanyán. Azt el lehetne tényleg akkor hozni, ha egyről beszélünk, ez nem egy önjáró gréder, hanem egy húzható eszköz, amit azok a gazdák, akiknek nagy vonó és húzó járművük van, tudnák használni, és ezt én is szorgalmaznám a képviselőtársam javaslatára is, hogy magáévá tehesse mindenki mindaddig, amíg a közterületi utakat rendbe hozza maga után. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Napirend előtti felszólalások végére értünk, viszont megadom a szót a művelődési ház vezetőjének, hogy a közeljövő programjait ismertesse.

Pájer Ildikó:

Szeretettel köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet és a Soltvadkerti Televízió nézőit. Február 11-én és 25-én 16 óra 30 perctől Mesekuckóba várjuk a kedves gyerekeket szülőkkel és nagyszülőkkel együtt.

Február 13-tól 20-ig előadássorozat lesz majd nálunk a Házasság Hete alkalmából. Szervező a Gyöngyház Kulturális Központ. Közreműködnek Dr. Jenei Gábor plébános, Homoki Pál esperes úr, Csóka Efraim, Csóka Mónika, Sipos Ajtony Levente és Vass Zoltán lelkészek. Az előadások a Soltvadkerti Televízióban lesznek majd megtekinthetők. Február 17-én 17 órakor Helytörténeti Klub lesz, farsangi szokások és hagyományok témakörrel a Könyvtárban. Szeretettel várjuk Önöket a Környezettudatos Klubba, minden hónap első keddjén 17 órától. Február 24-én Könyv- és Filmklub lesz 17 órától. Február 26-án szombaton 17 órától itt Soltvadkerten a Petőfi utcában, a soltvadkerti fiatalok találkozóhelyén, Café klubba várjuk a soltvadkerti fiatalokat és barátait. Előadás lesz, és ezt követően pedig farsangi fánksütés, kötetlen beszélgetés. Az előadás témakörei: Mire építed az életed? Azt kapod, amit vársz! Beszélgetést vezeti: Csóka Efraim és Csóka Mónika. Márciusi előzetest is mondanék Önöknek. Negyediken pénteken a felújított moziterem, mozi- és színházterem avatóját tervezzük, ugyanis februárban egy nyertes pályázatnak köszönhetően volt lehetőségünk felújítani a hangrendszert, illetve a drapériákat kicserélni. Bízunk benne, hogy mindannyiunk örömére. A 100 éves mozi megünneplendő kiállítást tervezünk mozis plakátokból és relikviákból. Szabadi Mónika és tanítványai kerámia kiállítása is látható majd ebből az alkalomból egészen március 18-ig. A mozival kapcsolatosan tervezzük a Toxikóma című film vetítését Szabó Győző színművész meghívásával és az Unoka című film levetítését az Oscar-díjas Deák Kristóf rendező vendéglátásával. Ezek a szervezések folyamatban vannak, de nagyon bízunk benne, hogy vendégül láthatjuk itt őket. Március 8-án nőnap műsort tervezünk, ahogy az elmúlt évben vadkerti férfiak, vadkerten élő kedves nagypapák, férjek és fiatal fiúk közreműködésével. Március 10-én csütörtökön 17 órától ingyenes csecsemő- és kisgyermek, valamint felnőtt elsősegélynyújtó tanfolyam lesz. Ezek a tanfolyamok az elmúlt évben is nagyon keresettek voltak, sok érdeklődő volt, ezért már fel lehet iratkozni erre a tanfolyamra, hiszen 15 fős a kötött létszám, akiket ezúttal tudnak fogadni az előadók. Március 15-én városi ünnepségre, ünnepi megemlékezésre várjuk a kedves városlakókat. Március 21-től 27-ig szintén az elmúlt évekhez hasonlóan bekapcsolódik könyvtárunk, és a városi rendezvénysorozat része lesz az Országos Internet Fiestának. Ilyenkor ingyenes könyvtári beiratkozást, illetve a megbocsátás hetét is szoktuk tartani, ami azt jelenti, hogyha valakinél véletlenül évek óta ott van néhány könyv és rátalál, akkor ez esetben ezen a héten nem kell késedelmi díjat fizetnie, büntetlenül visszahozhatja a könyvtárba. Andor nagyon fog neki örülni. Március 26-án is lesz Café Club alkalom a soltvadkerti fiatalok számára 17 órától. Az előadás, illetve a beszélgetés témája: Vállald a felelősséget az életedért! Ki irányít? Közreműködnek: Csóka, Efraim és Csóka Mónika. Helyszín, mint ahogy említettem, a korábbi Café klub összejövételén is a Petőfi Sándor utca 21. szám. Március 30-án lehetőségünk lesz segítségnyújtásra. Ez egy szerdai nap 9-től 17 óráig lesz a Gyöngyház Kulturális Központban véradás. Folytatjuk a színházi előadások sorát, április elsején pénteken a Nevetés a legjobb orvosság címmel a Keceli két szél színjátszó kör előadását láthatjuk és várhatóan május 13-án, pénteken a Páros élet című színdarab kerül bemutatásra a Bugaci Tanyaszínház színművészei, amatőr művészei közreműködésével. Június 18-án, szombaton 20 órától tervezzük a sportcsarnok előtti téren Dés László, Geszti Péter, Grecsó Krisztián, a Pál utcai fiúk című zenés színdarab előadását a Pannon Várszínház előadásában. Bízunk benne, hogy örömmel veszik ezt a lehetőséget, és februártól már ott fognak sorakozni a Gyöngyház Kulturális Központban, mint azok, akik szeretnének jegyet igényelni erre az előadásra. Állandó klubjaink és köreink is folytatódnak. A Mozgáskorlátozottak Baráti Köre minden hónap első szerdán 14 órától. A Nem vagy egyedül klub február 10-től kéthetente csütörtökönként 16 órától. A Zöld Klub, minden hónap első keddjén 18 órától, a Szeretközösség minden pénteken 17 órától, és a Hit gyülekezete soltvadkerti csoportja keddenként 18 órától várja a kedves klubtársait és az érdeklődőket. Szerveződő közösségeink és tanfolyamaink is nyitottak kedves mindannyiuk számára, így a varrótanfolyam újraindul kezdőknek. Az előző tanfolyamnak nagy sikere volt, ezen felbuzdulva az oktatók, illetve a már érdeklődők nagy örömére elkezdjük ezt a tanfolyamot, és szervezzük Gyöngyház Irodalmi Műhelyünket is, ahova költőket, írókat, irodalomkedvelőket várunk. Meghirdettük a Derék Asszonyképzőt, mely tanfolyamon belül szeretnénk segítséget nyújtani a már gyakorló háziasszonyoknak, illetve azoknak a fiatal hölgyeknek, akik készülnek arra, hogy feleségek legyenek. A Derék Asszonyképző keretén belül elsajátíthatják a sütés-főzés fortélyait, kreatív ötleteket, kézműves technikákat, és részt vehetnek olyan előadásokon, olyan mentálhigiénés előadásokon, amelyek az önismerettel, önértékeléssel, önbecsüléssel, párkapcsolat ápolásával, a szerepek megélésével, gyermekneveléssel foglalkoznak. Könyvtár, ahogyan az elmúlt időszakban is, 24 órás szolgálatban várja a kedves olvasókat, hiszen az épület előtt van egy

szekrény, ahonnan reggeltől estig lehet könyvet kölcsönözni, sőt el is lehet vinni, úgyhogy sajátja is lehet az a könyv, amit kölcsönöz a kedves olvasó. Ezen kívül változatlanul él a könyvtárszolgáltatásunk, tehát aki úgy ítéli meg, hogy jobb szeretné, ha helybe vinnék neki a könyvet, nyugodtan hívja az intézményt, és Andor házhoz szállítja a kért könyvet. Kedves hallgatónk, kedves nézőink, a mozi februárban nem lesz nyitva, mint említettem, felújítási munkák zajlanak, de ettől függetlenül nagy szeretettel várjuk Önöket programjainkra, előadásokra és a körökre, klubokra, és márciusban bízunk benne, hogy a moziba is újra találkozni fogunk. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Temerini Ferenc:

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Ezúttal nem csak a közeljövő eseményeiről beszélt Igazgató Asszony, hanem egy kicsit távolabbi időszak programjait is áttekintette. Első testületi ülésünk az évben, úgyhogy úgy gondolom, nem volt haszontalan, hogy a közeljövőn túli időszak programjait is ismertette.

I.

**Frank Csilla 6230 Soltvadkert, Kossuth L. u. 8. I/3. szám alatti lakos
önkormányzati terület megvásárlására érkezett kérelme**

Temerini Ferenc:

A napirend előtti felszólalások után végre rátérhetünk a napirendi pontjainkra. Első napirendi pontunk Frank Csilla, soltvadkerti lakos önkormányzati terület megvásárlására irányuló kérelme. Ezt a napirendi pontot két bizottság tárgyalta. Elsőként a Gazdasági Bizottság vezetőjének, Zsikla Győzőnek adom meg a szót.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előző testületi ülésen tárgyaltunk már ezekről a telekkiegészítésekről, amely a Bocskai utca vége felé található, hogy ott a gyepterületek irányába, a telkek végében vannak önkormányzati területek, amelyek legtöbbjét már megvehette, az ott telekkel rendelkező tulajdonos, viszont néhány ilyen megvásárlás elmaradt. Akkor egy ilyen elmaradt megvásárlásról döntöttünk. Most újabb 2 igény érkezett. Itt már nem arról van szó, hogy a saját telke végén, hanem a szomszédos telkek végén lévő területeket akarja megvásárolni a kérelmező. A bizottságunk ezt megvitatta, és úgy gondolja, hogy ez a lehetőség a telektulajdonosnak él elsősorban, ha eddig nem vásárolták meg, lehet, hogy később meg fogják tenni, mint ahogy ez legutóbbi testületi ülésen is megtörtént, tehát az nem volna szerencsés eset, ha a szomszéd porták mögötti területet más vásárolná meg, nem az ott lakó. Ezt a lehetőséget az önkormányzat az ott lakóknak találta ki, ezért a bizottság úgy döntött, hogy ne értékesítsük ezeket a területeket. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Egyetlen egy pontosítást tennék hozzá, hogy a múlt testületi ülésen egy hasonló kérelmet elbírálva mi egy minimum árat meghatározva felajánlottuk az ottani telektulajdonosnak a közvetlen mögötte lévő területet, de egyelőre ezzel az ajánlattal nem élt. Tehát ő kérvényezte, mi mondtunk egy árat, és egyelőre ezen az áron nem kívánja megvásárolni. Egyébként a lehetőség az továbbra is adott, elsősorban azoknak, akik saját maguk mögött szeretnék megvenni és nem szeretnék a bizottsági vélemények elébe menni, inkább megadom a szót Zsikla Tamásnak, hátha ő majd kiegészíti ezt még a Pénzügyi Bizottság véleményével.

Zsikla Tamás:

Valóban már az előző testületi és bizottsági üléseken is ezeknek a területeknek az ügyével foglalkoztunk, illetve a tavalyi év utolsó időszakában újragondoltuk a közforgalomban lévő telekárakat. Magyarul több bizottsági ülésen is már elgondolkodtunk azon, hogy a piaci árakhoz közelíteni kellene az önkormányzati területeknek az árait is. És a tavalyi év legutolsó testületi ülésén is konkrétan ezekkel a területekkel foglalkoztunk. Érkezett most hasonló módon ezekre a területekre is egy vételi ajánlat. A bizottságnak a véleménye továbbra is az, hogy igen, ezek a területek eladók, szeretnénk eladni és

elsősorban azt szorgalmazzuk, hogy azok a tulajdonosok vehessék meg ezeket a területeket, akiknek a kertjük végében határosak ezzel a területtel. A most előttünk lévő vételi ajánlat úgy szól, hogy nem a saját telke végében lévő területet szeretné megvásárolni, hanem a két mellette lévő szomszéd telkének végében lévő területeket. Az önkormányzat értesítette a szomszédos ingatlanoknak a tulajdonosait, és mintegy elővásárlásra jogosultként szintén felajánlotta, hogy jelezzék azt, hogy ők szeretnék ezeket a területeket megvásárolni. Az egyik tulajdonos jelezte, hogy igen, ő a közeljövőben meg kívánja vásárolni, a másik tulajdonostól viszont még nem érkezett be a válasz. Viszont ami miatt ezt a határozati javaslatot, amiben arról van szó, hogy a vételi ajánlatot a testület utasítsa el, ez elsősorban a felajánlott összegre vonatkozik, tehát amit a vásárolni szándékozó megjelölt, hogy ő mennyit szeretne fizetni ezért a területért, ezt a bizottság nem fogadta el. Viszont egy olyan javaslattal él a bizottság a testület felé, hogy a két szomszédnak továbbra is ajánljuk fel megvételre ezt a területet úgy, hogy az első félévben nyilatkozzanak arról, hogy meg kívánják-e vásárolni? Mindenféleképpen azt szeretnénk, hogy ebben az évben ez a vásárlás, ha meg kívánják vásárolni, akkor történjen is meg. Ez volt a bizottság véleménye, köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Bizottsági vélemények után van-e képviselőtársaimnak véleménye, hozzászólása?

Galántai Norbert.

Annyiban, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén abban maradtunk, hogy a mindenkori kerttel határos lakó vagy ingatlan tulajdonos vásárolhassa meg a közeljövőben is, vagy a távolabbi jövőben. Ha ott ingatlanoknak tulajdonosváltás következik be, akkor nem biztos, hogy túl szerencsés, hogy utána hátul van egy másik szomszédja, mert azt odaadtuk, eladtuk másnak. Azt én szimpatikusabbnak tartom, hogy akkor tartsuk meg addig, amíg az a közvetlen kertszomszéd nem jelentkezik vásárlásra. Tehát nem mindenáron eladóak ezek a telkek.

Temerini Ferenc:

Ez is egy ésszerű vélemény, ugyanakkor a végtelenségig tartani önkormányzati tulajdonban, ha esetleg hasznosan használni tudná valaki, akkor nem biztos, hogy érdemes. Itt most két bizottsági vélemény van. Mind a kettő mellett szólnak érvek. Nem tudom, van-e még további hozzászólás vagy kérdés?

Zsikla Tamás:

Magát a határozati javaslatot illeti, az egyezett, tehát a határozati javaslat úgy szól, hogy a most előttünk álló vételi szándékot elutasítja az önkormányzat, és ebben mind a két bizottságnak - ha jól emlékszem - azonos volt a véleményük. Az, hogy ezután mi következzen, abban volt esetleg eltérés, de az már javaslat, nem pedig a határozatnak a része.

Temerini Ferenc:

Én Gazdasági Bizottság ülésén nem voltam jelen, de a Pénzügyi Bizottságban igen, és én valóban úgy értelmeztem, hogy a bizottság kiegészítené a határozati javaslatot ezzel, hogy bizonyos ideig fenntartjuk az elővásárlási jogot, hogy egy kicsit leegyszerűsítsem. De ha most a bizottság azt mondja, hogy ezt nem kívánja belevenni a határozatba, akkor egyszerűbb a helyzetünk, akkor két gyakorlatilag azonos bizottsági véleményről tudunk szavazni, az pedig, hogy a jövőben mi történjen arról, meg ha odaérünk, akkor újra tárgyalunk. Ugyanis az is előfordulhat, hogy hasonlóan a tavalyi év végén tárgyalt telekhez hasonlóan, ennyiért, amennyi most kialakult, tényleg nem is akarja már megvenni a mostani kérvényező. Tehát akkor én azt az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, kiértessük erről a kérvényezőt, közöljük vele az árat, és aztán világosodik a kép, hogy így még egyáltalán érdekli-e? Úgyhogy, ha ezzel egyetértenek a képviselőtársaim, akkor szavazhatunk is erről. Ki az, aki az eredeti határozati javaslat szerint támogatja azt, hogy most ne adjuk el a területet? A testület egyhangú – **8 igen** – szavazással támogatta az eredeti előterjesztésnek megfelelő határozati javaslatot.

1/2022. (I.26.) KT

**Frank Csilla 6230 Soltvadkert, Kossuth L.
u. 8. I/3. szám alatti lakos önkormányzati
terület megvásárlására érkezett kérelme**

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Frank Csilla 6230 Soltvadkert, Kossuth L. u. 8. I/3. szám alatti lakos Soltvadkert, belterület 256/24 és 256/25 hrsz alatt felvett önkormányzati ingatlanok tekintetében érkezett vételi ajánlatát elutasítja.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Határidő: 2022. február 10.

Határozatot kapják:

Polgármesteri Titkárság

Jegyzői Titkárság

Frank Csilla

II.

Beszámoló a Soltvadkerti TV 2021. évi munkájáról

Temerini Ferenc:

Kettes napirendi pontunk beszámoló a Soltvadkerti TV 2021. évi munkájáról. A beszámolót a Soltvadkerti TV vezetője, Mátyus Lajos készítette. Két bizottság tárgyalta. Elsőként a szakbizottság véleményét kérem. Dr. Pozsgai Boglárka helyett a bizottsági véleményt most Galántai Norbert ismerteti, mert betegség miatt elnök asszony nem tudott részt venni a bizottsági ülésen.

Galántai Norbert:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Bizottsági ülésünkön jelen volt Mátyus Lajos, a Soltvadkerti TV vezetője. Gyakorlatilag egy elég részletes beszámolót kaptunk, láttunk, hallottunk, összefoglalva az elmúlt két évet – kettő éve tárgyaltunk utoljára beszámolót Lajostól. Gyakorlatilag nem volt egyszerű a Soltvadkerti TV működése. Állandó szerződésben áll az önkormányzattal, közvetíti a testületi üléseket, amik rendszeresen elmaradtak. Durván körülbelül tíz testületi ülés maradt el. Ezek bevételkiesést jelentettek, hiszen testületi ülések darabszáma után kapja meg a járandóságát. Így szól a szerződés. Azt még esetleg tudhatjuk, hogy a rendezvényeket, amiket nem tudtunk megtartani a pandémia miatt, ezek sokszor a tévében kerültek lejátszásra, illetve az interneten. Azt fontos megemlítenünk, hogy augusztus óta élőben tud közvetíteni a Soltvadkerti TV az interneten keresztül. Ez egy fejlesztés a részéről, ami egyébként kiváló a mai világban. Akinek esetleg nincs kábel TV-je, az tudja az interneten is követni. 210 óra saját gyártású műsora volt a Lajosnak 2021-ben. Gyakorlatilag naponként, illetve egyéb műsorok is szerepeltek a repertoárban 2021-ben. Folyamatosan próbálja keresni a pályázati forrásokat és így az eszköztárát bővíteni. Azt gondolom, hogy amit kért, a 10%-os emelés, gyakorlatilag megfogalmazta, hogy az elmúlt 2 év inflációjának megfelelő. Bizottságunk egy ellenszavazattal, de támogatta az előterjesztést, elfogadásra javasolja a 10%-os emelést.

Temerini Ferenc:

A másik bizottság, aki ezt az előterjesztést tárgyalta, az a Gazdasági Bizottság volt. Zsikla Győzőé a szó.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A bizottságunk is ezt a 10%-ot megvitatta, és úgy ítéltük meg, hogy két év inflációja bőven van 10%. Ezt tapasztalhatjuk mi is, de itt nyilván elsősorban a munkaerő

költségeinek a növekedése érinti a vállalkozót és én nagyon egyetértek azzal, hogy jól meg kell fizetni a dolgozókat, hogy legyenek minőségi dolgozók, és ne menjenek külföldre. Magyarország gyarapodjon. A bizottságunk is ezzel egyetértett, hogy a határozatnak megfelelően a 10%-os emeléssel támogatja az előterjesztést.

Temerini Ferenc:

Köszönjük szépen a bizottsági véleményeket. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólás? Medgyes Attilaé a szó.

Medgyes Attila:

Köszönöm a szót. Hát én vagyok megint a fekete bárány. Én nem támogatom, legfőképp az emelés végett. Nagyon sokan elszenvedték a munka hiányát, illetve a befolyt összegek hiányát ebben a pandémiás időszakban. A Soltvadkerti TV-t sem kerülte el ez a helyzet, főleg, hogy fixen le vannak a közvetítési időpontok tisztázva. Én azért mégis azt mondom, hogy az elvégzett munka után fizessünk. Illetve, hogyha van egy kamera, ne tételezzük fel, ez a magyarázat ki volt hegyezve egy eszközre, egy egymillió forintos eszközre, hogyha pályázati formában nem fizeti ki neki az állam vagy a pályázati feltételekben foglaltak szerinti vállaló, akkor fizesse ki valamilyen szinten az önkormányzat. Ha ez egy független magánvállalkozás, akkor nem lehet kérdés az, hogy egy szerszám a falon most miből lesz megvásárolva, meg lesz-e véve, vagy nem, mert ha nem, akkor nem végzem a tevékenységem, valaki fizesse ki helyettem. Ez nekem nem áll össze. És nemcsak ez a fő problémám velem, hanem azért, mert továbbra is részre hajlónak és politikai megrendelés kielégítőnek tartom a Soltvadkerti TV-t, de ugyanez vonatkozik a Vadkerti Újságra is. Tehát amíg ezek a platformok, ezek a kommunikációs csatornák közpénzből vannak fenntartva, addig igenis mindenkinek joga van ezen megnyilvánulni és nem lehet részre hajlandóan kezelni ezt a dolgot. Egyébként a közszolgálati és önkormányzati színvonal munkájának a minőségével nincsen kifogásom, mert nem várnék ettől többet. Köszönöm.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Hogy egy picit értsék a nézők, hogy mire is utalt képviselőtársam és egy félreértést egyúttal el is oszlassak. A vállalkozó Mátyus Lajos csak megemlítette, hogy számított egy támogatásra, amit végül nem kapott meg. Elmondta, hogy ez neki nehézséget okoz, de semmiképpen nem erre hegyezte ki, nem ezzel indokolta magát az áremelést. Elmondta, hogy ez egy plusz gondja, de magát az áremelést a munkacrő, a benzin és egyéb áremelkedéssel indokolta meg és ezt fogadta el a két bizottság, vagy ezt méltányolta és támogatja a két bizottság, de nyilván nem azt várja tőlünk a Lajos, és ilyen irányú kérése nem is volt, hogy ezt a kieső pénzt mi fizessük ki a támogató hatóság helyett. Ezt ő elbukta. Ez neki most gondot okoz, de meg fogja oldani, bízunk benne, és egyébként meg vannak egyéb gondolatai is. Galántai Norberté a szó.

Galántai Norbert:

Tehát az, hogy Mátyus Lajos leírta a beszámolóban, hogy durván 10 darab testületi ülés maradt el, darabja 60 ezer forintért. Ezt a 600 ezer forintot nyilván ő benyelte. Ezt nem is szeretné senki kifizetni, Lajos nem is akarja, nincs is erről szó. A 10 % emelés a jövőbeni dolgokra vonatkozik. Nyilván ezt ő csak megemlítette, hogy nehéz volt a helyzet. A beszámolóhoz ez is hozzátartozott, nem csak az, hogy 210 órát gyártott saját műsort, vagy a szüreti fesztiválról felvétel készült, vagy egyéb, ezek csak megemlítésre kerültek, hogy rálássunk jobban esetleg a helyzetre. A 10 százalékos emelést a jövőre vonatkozóan szavaztuk meg.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Igen, ezt tényleg fontos hangsúlyozni, hogy ha a jövőben bármilyen okból elmaradna adás, azt a jövőben sem fizetjük ki, mint ahogy eddig sem fizettük ki azokat az elmaradt közvetítéseket, amik a pandémia miatt nem valósultak meg. Tehát ilyen értelemben az, hogy az elvégzett munkával arányos legyen a díjazás, azt gondolom, nincs veszélyben. Van-e kérdés?

Weppert Sándor:

Kicsit a témához tartozik, de megkérdezném, hogy 2 évvel ezelőtt beszéltünk itt arról, hogy a televízióknak az eddigi műsorait, műsoranyagát itt a Polgármesteri Hivatalban egy biztonságos adathordozón elhelyezzük és erre ígéretet kaptunk akkor a testület. Szeretném kérdezni, hogy áll ez a dolog?

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen, én megadom majd a lehetőséget a vállalkozónak, hogy erről beszéljen, de tudomásom szerint pont egy ilyen háttértár, egy adattárolóról van szó, amire nem kapta meg a pályázati támogatást, de ezt megvásárolta, tehát annak ellenére, hogy nem pályázati pénzből, de megvásárolta, ezt mondta el, hogy ez egy kis gondot okozott neki, ha jól értem, de majd kijavít, ha nem jól értem. Ez az adattároló-háttértároló is pontosan az archivált műsorok biztonságos megőrzését szolgálja. De Lajos, hogyha gondold, akkor annál a mikrofonnál légy szíves, egészítsd ki, ha rosszul értettem.

Mátyus Lajos:

Én a műsorokat archiválom, és erre szolgált ez az eszköz valóban, de a képviselő úr azt hiszem arra gondolt, hogy két évvel ezelőtt fölmerült, hogy még egy helyen archiváljuk, hogyha véletlen valami gond történne, akkor meglegyen. Elvileg ezek nagyon biztonságosak, de a technika kiszámíthatatlan. Tehát szerintem erre gondolt ő.

Temerini Ferenc:

De akkor, ha ez most már kérdésként fölmerült, akkor milyen technikai lehetőség van ennek a tárolására, hogy egy második példány is legyen? Például vegyen az önkormányzat is egy ugyanilyen háttértárolót, és akkor két példányban van meg, és annak már azért kicsi a valószínűsége, hogy egyszerre két helyen üt ki tűz, és semmisül meg egy archívum, vagy pedig ez elég elavultnak tűnik, de ilyen Blu-Ray lemezen vagy DVD lemezen szokásos még tárolni, vagy ez már teljesen kiment a divatból?

Mátyus Lajos:

Vannak erre ilyen, mondhatnánk úgy divatos szóval, hogy szerverek, de valójában ezek winchesterek. Olyan winchesterek, amelyek úgy mond rate vezérlésűek, magyarul nálam is minden adat kétszer van meg. És ha valamelyik winchester tönkremenne, ami előfordulhat, volt már rá példa, általában évente egy winchestert ki kell nekem is cserélni, akkor azt jelenti, hogy nagyon gyorsan kell vennem egy másikat, azt berakni, és a rendszer klónozza magát, és így nem veszik el az adat. Tehát gyakorlatilag eleve nekem is kétszer van meg minden, de ez azért más. Ez azért van, hogyha az én winchesterem elszáll, akkor ilyen gond ne lehessen. Tehát az volna a célszerű, valóban hosszú távon érdemes lenne egy szerver, vagy nem tudom micsoda, ugyanaz, mint ami nekem van gyakorlatilag. Ezek különben nem olcsó dolgok, mert ez a beruházás egymillió forint volt, és ez öt winchestert jelent.

Temerini Ferenc:

Lehet-e esetleg megoldás, hogy folyamatos használat mellett egyszer csak ezek a háttértárak megtelnek, és akkor valahol biztonságos helyen megvannak. De akkor még mindig megvan a kettő. Amiatt, hogy egyébként tényleg egy katasztrófa, egy tüzeset, vagy bármilyen ok miatt ne semmisülhessen meg a kettő egyszerre, akkor amikor ez a háttértár megtelik, akkor azt két különböző helyen tárolják. Például a polgármesteri hivatalban, legyen itt egy szoba kijelölve az irattárban, vagy egy rész, ahol ezeket tároljuk, és nyilván nálad, mint az adatgazdánál megvan, és akkor már teljesül az a kérés, hogy ezek biztonságban vannak, mert két helyen egyszerre reméljük, nem történik katasztrófa, és mégsem kell költenünk rá. Tehát ezt én most meglepődve hallgattam, hogy eleve két példányban van lementve, akkor tényleg csak arról kellene gondoskodni, hogy két külön helyen is tároljuk, és akkor talán megoldódott a kérdés.

Mátyus Lajos:

Technikai értelemben ez nem teljesen így működik. Azért nem jó ez az út, mert ezt az archívumot én használom. Tehát időközönként beépítem a mostani műsorba. Tehát van, amikor ismétlek, vagy valamiért szükségem van egy részletre belőle. Magyarul nekem ahhoz mindig hozzá kell férnem.

Temerini Ferenc:

Ezt értem, de van egy példány, amit használsz, bízunk benne, hogy az nem megy tönkre, vagy ha igen, akkor pótolnod kell. És van egy másik példány, amit viszont nem használsz, csak biztonsági mentés.

Mátyus Lajos:

De ez úgy van, hogy ez az egész egy rendszerben van, és azon belül a rendszeren belül minden duplázva van. De azt nem lehet elvinni. Tehát technikailag ez nem járható út.

Temerini Ferenc:

Jó, rendben. A technikai részleteket illetően most már azt hiszem, túl vagyunk azon a szinten, ami érdekes lehet az átlagos tévénezőnek. A lényeg, hogy azért most is van két példány belőle, tehát nagy baj nincsen. Reméljük, hogy nem is történik vele ilyesmi. Azt meg esetleg megvizsgálhatjuk, hogy hogyan lehetne erről más helyen is tárolni egy kópiát.

Mátyus Lajos:

Elvileg biztonságos a rendszer. Baj még nem volt, négy éve működik nekem ez, tehát négy éve én így tárom az adatokat. Eddig, ha winchester elszállt, tönkrement, de ezt rögtön észreveszem, mert a gép jelzi, üzenetet küld. Abban a pillanatban veszünk egy másik winchestert, beillesztjük, és akkor megy tovább minden.

Temerini Ferenc:

Rendben. Engem ez most egy időre megnyugtatott, de ha van ezzel kapcsolatban kérdés, azt meg szívesen veszem.

Zsikla Győző:

Köszönöm szépen. Én azt javasolnám, hogy vegyünk egy ilyen winchestert, amire a fontosabb dolgokat, amiknek van történeti értéke, azt összegyűjteni, hogyha mégis valami történik, a fontosabbakat őrizzük meg, de ezért milliókat erre költeni, legyünk reálisak, ennyit nem ér a dolog. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Igen, ebben egyetértünk, de még Kárász András szeretne valamit hozzáfűzni.

Kárász András:

Köszönöm a szót. Technikailag valamennyi rálátásom van erre a dologra. Itt, amin el lehet majd gondolkodni esetleg egy külső céggel való szalagra való mentést, mert a Lajosnak az adatbázisa nem dinamikusan változik. Tehát ha megvan egy felvétel, akkor az nem lesz hosszabb, nem lesz rövidebb, az abban a formában el van tárolva. Tehát vannak már olyan adatmentő cégek, akik ezt szalagra letárolják.

Temerini Ferenc:

Esetleg megvizsgáljuk, hogy ez mibe kerülne, és akkor testület elé kerül. Köszönöm szépen. Van-e még kérdés a szolgáltatóhoz vagy bárkihez ezzel kapcsolatban. Ha nincsen, akkor kérem szavazzunk. Ki az, aki elfogadja a Soltvadkerti TV beszámolóját, és az abban kért áremelést 10 százalékban. Ki volt ellene? A testület **7 igen és 1 ellenszavazattal** elfogadta a beszámolót, és a 10 százaléknyi áremelést

2/2022. (I.26.) KT

Beszámoló a Soltvadkerti TV 2021. évi munkájáról

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkerti Televízió 2021. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Határidő: 2022. február 15.

Határozatot kapják:

Polgármesteri titkárság

Jegyzői titkárság

Mátyus Lajos, a Soltvadkerti TV működtetője

III.

Pályázat kiírása Soltvadkert, 275 hrsz alatt felvett ingatlan értékesítésére

Temerini Ferenc:

Hármas napirendi pont pályázat kiírása Soltvadkert 275 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan értékesítésére. Két bizottság tárgyalta. A Vállalkozási és Gazdasági Bizottság elnöke, Zsikla Győzőé a szó.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Azt mondanám, hogy itt hasonló helyzetről van szó, mint a telekkiegészítés, csak itt az Akker-Plus tüzéptelep érinti, és mindezt kicsit nagyobb léptékben, mint amiről eddigiekben volt szó. Itt kellett a földhivatalnál egy kis telekmódosítás is, hogy kiírható legyen a pályázat. Amit szerettünk volna, hogy végleges határvonalai legyenek ennek a teleknek. Erről már beszéltünk, gyakorlatilag döntöttünk is róla, hogy szándékunkban áll eladni, és a pályázatot ennek megfelelően támogattuk, hogy kiírásra kerüljön azzal a megjegyzéssel, hogy hasonló árat képzelünk el, mint ahogy volt, mert ez legalább olyan értékes terület, mint amit a telekvégekben gondoltunk. Ez meg a telek elejében van, hogy legalább az legyen a minimum, ez az 1500 négyzetméter + ÁFA áron kerüljön kiírásra. Bizottságunk ezt egyhangúlag támogatta.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Következő bizottság, aki ezt tárgyalta, a Pénzügyi Bizottság.

Zsikla Tamás:

Igen, először is ezt a napirendet szeretném azzal indítani, hogy személyes érintettség miatt nem kívánok majd szavazni, viszont a bizottságnak a véleményét el kell, hogy mondjam. Tehát itt egy olyan L-alakú területről van szó, aminek az L-alak egyik szárnya a szélén benyúlik a tüzép területére. Az L alaknak a másik része pedig, hogy úgy mondjam, egy közterület, ami akár áruház és tüzéptelep, illetve a kerékpárút között van. A Szentháromság utcának a Nádas utcától Kiskunhalas felé eső részén az ott lévő ingatlanoknak mindegyike kiér a kerékpárútra, egyedül az áruház előtti részen van egy beugrás, ez a bizonyos I alakú szár, amit a mindenkori tüzéptelep parkolónak használt. Jelenleg is az Akker-Plusz szóbeli engedéllyel ott egy áruház előtti parkolót épített ki ezelőtt három éve, illetve a másik részt is folyamatosan gondozza, gyomtalanítja, illetve szükség esetén azt is parkolónak használja. Ennek a területnek a sorsát szeretnénk azzal rendezni, hogy a tavalyi évben vételi ajánlatot nyújtottunk be erre a területre, mint ahogy a gazdasági bizottság elnöke is említette, ezt követte egy telekredezés, hiszen ennek a rendezetlen területnek egy kicsi része beleesett a kerékpárútba, tehát azt le kellett választani. Nyilvánvaló, hogy annak mindenféleképpen meg kell, hogy maradjon önkormányzati tulajdonban. A pénzügyi bizottságon elhangzott egy módosító javaslat, tételesen az, hogy a határozati javaslat mellékletét képező pályázati felhívásban előzetesen szereplő irányadó vételár 1000 Ft + áfa/négyzetméter helyett 1500 forint plusz áfa/négyzetméter irányadó vételárral jelenjen meg a pályázati felhívás. Köszönöm szépen, ez volt a bizottság véleménye.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a bizottsági véleményeket. Röviden összefoglalva mindkét bizottság az előterjesztéshez képest 500 forintos emelést javasol. Tehát 1500 forint + áfa vételárral tudná elfogadni ezt a pályázati kiírást? Van-e kiegészítés ehhez képest?

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót. Csak egy nagyon apró észrevételem volna. Szerintem a pályázat kiírása őt még nem érinti személyesen, mert bárki pályázhat erre. Tehát a jogi helyzet az, hogy most szerintem még nyugodtan szavazhat majd, amikor a beérkezett pályázatokról döntünk, akkor már nem.

Temerini Ferenc:

Igen, köszönöm szépen. Én értem, hogy ez még most nem döntés. Én is azt gondolom, hogy akár tartózkodhat is képviselőtársam, vagy akár szavazhat is, ahogyan most jónak látja, de azért itt jegyző úr jelezte, hogy ő is szeretne ehhez hozzászólni.

Dr. Viszkók Zoltán:

Köszönöm, Polgármester úr. Tehát a jogszabály kiterjesztve értelmezi ezt a dolgot, mivel ez előkészítése egy olyan pályázatnak, amin vélhetőleg az a cég is indulni fog, amit Zsikla Győző képviselő úr említett. Még hogyha nincs is nyilvánvalóan előre ez a dolog eldöntve, hogy ki nyeri, ki nem nyeri, de azt már most tudja Zsikla képviselő, hogy indulni fog a cége a pályázaton, és a kiterjesztett értelmezés miatt valóban jeleznie kell az érintettségét, másrésztől meg ha nagyon le akarom egyszerűsíteni, ha egy képviselő úgy érzi, hogy egy döntésben bármilyen okból érintett, ha csak a leghalványabb lehetősége is ennek fennáll, és ő úgy érzi, hogy neki valamilyen okból kellemetlen lenne ebben a döntésben részt venni, akkor szíve joga ezt jelezni és nyilván a képviselő testület elfogadja.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a kiegészítést. Ha nincs további hozzászólás, akkor szavazzunk. Ki az, aki támogatja a pályázat kiírását, az előbb elhangzott 1500 Ft/+áfa négyzetméter áron? Ki az, aki ezt támogatja. **7 igen és 1 tartózkodással** támogattuk. Így ez a pályázat kiírásra is fog kerülni.

3/2022. (I.26.) KT

**Pályázat kiírása Soltvadkert, 275 hrsz
alatt felvett ingatlan értékesítésére**

HATÁROZAT

1. Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkert, belterület 275 hrsz alatt felvett önkormányzati ingatlan eladásra történő meghirdetéséről dönt a mellékletnek megfelelő tartalommal.
2. A Képviselő-testület a Soltvadkert, belterület 275 hrsz alatt felvett önkormányzati tulajdonú, „kivett közterület” művelési águ terület művelési ágának megváltoztatásáról dönt „kivett beépítetlen terület” művelési ágra. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges eljárás megindítására és minden ehhez kapcsolódó és szükséges jognyilatkozat megtételére. A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg kezdeményezi a Soltvadkert, belterület 275 hrsz alatt felvett ingatlan forgalomképtelen önkormányzat vagyontól történő kikerülését.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Határidő: 2022. március 31.

Határozatot kapja:

Polgármesteri Titkárság

Jegyzői Titkárság

Gazdasági- és Adócsoport

IV.

Önkormányzati hozzájárulás jégelhárító rendszer működtetéséhez

Temerini Ferenc:

Következő napirendi pontunk önkormányzati hozzájárulási jégelhárító rendszer működtetéséhez. Ezt is ugyanez a két bizottság tárgyalta. Most, hogy változtassak a sorrenden, elsőként a Pénzügyi Bizottság elnökének, Zsikla Tamásnak adom meg a szót.

Zsikla Tamás:

Itt arról van szó, hogy Soltvadkert területén most már 6 darab jégelhárító készülék fog működni. És eddig is volt az egyikhez önkormányzati költség hozzájárulás. Ezt azzal indokoltuk, hogy nem csak a mezőgazdasági területeket védik ezek a jégelhárító rendszerek, bár ott is azért nagy volumenben nem baj, hogyha az önkormányzat is hozzájárul. Viszont ezek a jégelhárító rendszerek egyéb vagyontárgyakat is védenek, gyakorlatilag egész Soltvadkertet. Tehát egyáltalán nem akar az önkormányzat elzárkózni ettől a költségtől. És arról lenne szó, hogy ebből egynek az üzemeltetési költségeihez járulna hozzá az önkormányzat. A Pénzügyi Bizottság az előttünk lévő határozati javaslatot azzal egészítené ki, hogy egy darab készülék üzemeltetési költségeihez járul hozzá 2022. évben az önkormányzat maximum 2 millió forint összeggel. Ugye ez a maximum 2 millió forint összegnek a meghatározása azért fontos, mert előre nem lehet tudni, hogy mennyi egy jégelhárító szerkezetnek a működési költsége az évben, mert nem tudjuk, hogy hány riasztás és jégeső veszélyhelyzet lesz, és az mennyi ideig tart, tehát mennyi folyadékot kell elhasználni hozzá. Tehát ezzel a kiegészítéssel javasolja a Pénzügyi Bizottság ennek a határozati javaslatnak az elfogadását. Köszönöm.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. A Gazdasági Bizottság véleményét most nem elnök úr fogja elmondani, hanem Galántai Norbert. Azért, mert ennek az előkészítésében benne volt a hegyközségnél és elnök úr kérte, hogy inkább Norbi ismertesse ezt a bizottsági véleményt, úgyhogy Galántai Norberté a szó.

Galántai Norbert:

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az előterjesztésnek a háttere gyakorlatilag a tavalyi évre nyúlik vissza, amikor a környékünkön rettentően nagy jégeső pusztított. Kecel, Csábor, Kiskőrös egyes részei június-júliusban is nagy jégesőt kaptak. Akkor ültünk le Kiskőrösön egy megbeszélésre, a jegyző úr, és jómagam is részt vettünk. Ott a szakemberek elmondása szerint a tíz évvel ezelőtti jégelhárító rendszer, akkor jó volt, de az időjárás olyannyira változik, hogy gyakorlatilag szükséges lenne a fejlesztés. Ugye agrárkamrai működtetésben is működnek jégelhárítók, Soltvadkerten kettő, kettőt működtetett a Hegyközség, és ahhoz, hogy megfeleljünk a mai időjárás adta kihívásoknak arra jutottunk a szakemberekkel, hogy még kettőt beállítanánk, és gyakorlatilag akkor 2-3 négyzetkilométeres hálóval lenne lefedve. Nagyon fontos megjegyezni, hogy egyébként Kiskőrös és Kecel is állít pluszba jégelhárítót. Ez azért fontos, mert előfordulhat, hogy a másik város védi a mi területeinket. Nyilván itt nem csak a szőlősgazdákról van szó, hanem a gyümölcsstermesztőkről, vannak autók, házak, vannak egyéb ingatlanok vagy ingóságok, ezt mind védi a jégelhárító. Nyilván nem 100 százalékos, nincs olyan rendszer, ami 100 százalékos, mert akkor azt használnánk biztos, bármilyen drága lenne. De ezzel azért elég magas százalékban tudjuk védeni a várost és környékét. A hegyközség bevállal pluszba egyet és az önkormányzat is. Augusztus elsejétől már kettő hónapot működtek is ezek a gépek pluszban. Hála Istennek nem is volt egyébként gondunk, jégverés nem történt. Reméljük, hogy a jövőben sem fog. Természetesen nehéz megjósolni, hogy mennyibe fog kerülni, ez mind időjárásfüggő lesz. Amit még fontos megjegyezni, hogy nem emiatt nincs eső. Ahol ezek a rendszerek működnek, 10 százalékkal több esőt mérnek. A világ egyes tájain gazdagabb országokban, ahol sivatagi körülmények vannak, sokkal több készüléket letesznek, és lesz eső. Ott nagyon fontos, hogy essen csapadék, és ezzel a technológiával generálnak esőt, úgyhogy azt kérem a lakosságtól, hogy ne a jégelhárítókat szidjuk, amikor nincs eső, mert nem ezen múlik, hogy van csapadék, vagy nincs. Úgyhogy bizottságunk egyébként egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a bizottsági véleményeket. Azzal az aprósággal egészíteném ki, hogy az önkormányzat folyamatosan nem támogatta ennek a jégelhárító rendszernek a működését. Volt eseti kérelem elbírálása után, eseti támogatás, de ez nem volt egy folyamatos dolog, és nem egy fix összeggel támogattuk évről évre, hanem volt már rá példa a korábbi években, hogy valamennyivel, egyébként jóval kisebb összeggel hozzájárult az önkormányzat a hegyközség költségeihez. Most annyiban változik a helyzet, hogy két új készülék van. Kéri a Hegyközség, hogy ne csak őket terhelje ez a plusz két gép működtetése, hanem szálljon be ebbe az önkormányzat, és ahogy azt a Norbi elmondta, ez azért nem csak a szőlőtermesztőket védi, hanem mindenki mást is Soltvadkerten. Úgyhogy én magam is ezért tudom elfogadni, hogy a város is hozzájáruljon ehhez. És az említett szomszéd településeken is tudomásunk szerint a város hozzájárul, tehát nem valami kirívó példa lesz ez a soltvadkerti. Úgyhogy van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Nincsen. Akkor kérem a testületet, hogy szavazzunk. Ki az, aki támogatja a jégelhárító rendszer működtetéséhez történő hozzájárulásunkat? Egyhangú – **8 igen** – szavazással támogatta a testület.

4/2022. (I.26.) KT

Önkormányzati hozzájárulás jégelhárító rendszer működtetéséhez

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkert közigazgatási területén működő jégelhárító rendszerből 1 jégelhárító berendezés működtetésének költségeihez a 2022. évi költségvetése terhére maximum bruttó 2.000.000 Ft. összeggel hozzájárul.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Határozatot kapják:

Polgármesteri titkárság

Jegyzői titkárság

Gazdálkodási- és Adócsoport

Hegyközség

V.

Beszámoló a Soltvadkerti Polgármesteri Hivatal 2021. évi működéséről

Temerini Ferenc:

Ötös napirendi pontunk a Polgármesteri Hivatal 2021. évi beszámolója. Ezt minden bizottság tárgyalta. Az Ügyrendi Bizottság véleményét Zsikla Győző fogja ismertetni.

Zsikla Győző:

Köszönöm. Az Ügyrendi Bizottságnak és a Gazdasági Bizottságnak is egybeesik a véleménye. Mind a kettő bizottság egyhangúlag támogatta az elfogadását.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Azért adtam meg az Ügyrendi Bizottság nevében Győzőnek a szót, mert képviselő asszony betegség miatt nincs itt. És így mivel elmondta a Gazdasági Bizottság véleményét is, úgy egy füst alatt ezt a kettőt elrendeztük, a Pénzügyi Bizottság véleményét pedig Zsikla Tamás fogja elmondani.

Zsikla Tamás:

Egy pár dolgot szeretnék kiemelni a beszámolóból. Már csak azért is, mert erre vonatkozóan jöttek jelzések a lakosságtól, és erre is szeretnék többek közt választ adni. Tehát több olyan jelzés érkezett, hogy a hagyatéki eljárások nagyon el vannak maradva, illetve nagyon nagy darabszámban vannak jelen sajnos a polgármesteri hivatalnál. Ugye ez is feltüntetésre került a beszámolóban. Óriási mértékben megnőtt főleg a póthagyatéki eljárásoknak a száma, mivel legfőképpen az osztatlan közös földtulajdonok megszüntetésére irányuló eljárásban derülnek ki elmaradt dolgok, sok évre visszamenőleg, hogy ott maradtak hagyatéki részek, tulajdonrészek, és ezeknek bizony a végére kell járni, és ez egy nagyon nagy terhet jelent a hivatal rendszerében.

A másik ilyen, amiről szót kell említeni, az az adócsoporthoz tartozó feladata. Rengeteg behajtás és pótlék az, ami darabszámban az adócsoporthoz tartozó feladatát növeli.

A beszámoló 2021-re szól, de már kitér a 2022-es évre is, hogy milyen plusz feladatok lesznek majd, amiket a hivatalnak meg kell oldani, illetve amikben részt kell venni. Az egyik a mindannyiunk által már ismert országgyűlési választás április 3-án, aminek nagyon hosszú előkészítő folyamata is van. Nem csak maga a választásnak a konkrét lebonyolítása, hanem októberben lesz egy népszámlálás, ami szintén plusz terhet ró a hivatalra. A hivatal vezetésének és a képviselőknek is komoly feladata az, hogy a hivatalban olyan munkatársak legyenek a posztokon, akik megfelelő minőségben végzik el a feladatot, és nyilvánvaló, hogy ránk is nehezedik a jó munkatársaknak a megszerzése, illetve megtartása. Minden munkavállalónak egy nagyon fontos feladata a munkatársak megtartása. Ugye mindenki előtt ismert, hogy a versenyszférában nagyon komolyan elindult egy bérnövekedés, és hát azért az önkormányzatoknak az egy komoly feladat, hogy ezzel a bérnövekedéssel megbirkózzanak és a megfelelő munkatársakat megtartsák. Tehát itt a normatívák területén és a béreknek a szinten tartásával azért komoly feladat van. Erre is utalást találunk ebben a beszámolóban.

Míndezek figyelembevételével a Pénzügyi Bizottság egyhangú igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. A Kulturális Bizottság álláspontját Galántai Norbert ismerteti.

Galántai Norbert:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A bizottságunk is tárgyalta az előterjesztést. Egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Jegyző urat kérdezem, hogy kíván-e a bizottsági véleményre reagálni?

Dr. Viszkók Zoltán:

Igen, köszönöm szépen. Valóban, a hivatal bizonyos dolgozóinál a tavalyi évben és valószínűleg az idei évnek minimum az első felében, de az is lehet, hogy egész évben vannak olyan plusz feladatok, amik úgy csapódnak le, hogy jelentős többletterheléssel járnak. Az egyik ilyen valóban a hagyatéki ügyek, az úgynevezett alaphagyatékok, tehát azok a személyek, akik az adott évben hunytak el, még nem is annyira jelentenek megnövekedett forgalmat, de valóban az a jogszabály, ami előírja a közös tulajdonban lévő külterületi ingatlanoknál a közös tulajdon megszüntetését, az maga után von egy olyan eljárást, amelynek során a földhivatalok megállapítják, hogy az egyes közös tulajdonban lévő ingatlanoknak kik a tulajdonosai, és ezeket elküldik a haláleset helyszíne szerinti jegyzőnek, illetve közjegyzőnek és nagyon sok esetben azt megállapították, hogy főleg az ilyen viszonylag kisebb tulajdonrészek esetében a hagyatéki eljárásokat erre nem folytatták le, az esetek 99 százalékában egyszerűen azért, mert amikor az alaphagyatéki eljárás lezajlott, akkor senki nem emlékezett rá, hogy az elhunytak valahol még, adott esetben több megyével arrébb van egy olyan ingatlan része, amiről már senki nem tud. Ezekkel a megnövekedett eljárásokkal jelen pillanatban nem is tudunk teljesen mit kezdeni. Azt sem tudom ígérni, hogy ezek a közeljövőben le fognak zajlani. Két dolog miatt, egyrészt az ügyiratszám mennyisége miatt, másrészt azért, mert felhívta a figyelmemet a Kiskőrösi Körzeti Földhivatal vezetője, hogy a földhivataloknak nem állapított meg a jogszabály határidőt arra nézve, hogy a hatáskörükben lévő területeket mikorra kell átvizsgálni, tehát extrém esetben előfordulhat az, hogy

egy nálam lévő póthagyatéki eljárást lefolytatok, ami már magában egy jelentős munka, levelezés, jegyzőkönyvek, telefonálás és a többi. Lezárjuk, és mondjuk valahol Borsodban egy földhivatal 2022. októberében jelzi, hogy ugyanannak az elhunytak volt Borsod megyében is egyébként egy ingatlana, és akkor kezdhethük előlről az egészet. A földhivatal vezetője egyébként azt mondta, hogy amennyire ő tudja a földhivatalok leterheltsége alapján, valószínűleg ez év első felének a végére már lehet, hogy a végére érnek ezeknek a feladatoknak. Addig is egyébként azt javaslom mindenkinek, illetve azt kérem mindenkitől, hogy abban az esetben, hogyha valami miatt ennek a póthagyatéki eljárásnak a lefolytatása nagyon sürgős lenne az örökösöknek, gondolok itt arra, hogy el szeretnének adni egy ingatlant, vagy pályáznának az adott ingatlanra, vagy lehet még egyéb, akár vagyoni, akár emberi oka is ennek, nyugodtan keressenek minket és azokat a póthagyatéki eljárásokat előre vesszük, egyébként pedig úgy működik a dolog, hogy az alaphagyatékokat intézzük, mert azok nyilván fontosak, azok most történtek, ott az még friss dolog, és a póthagyatéki eljárásokat pedig szépen fokozatosan fel fogjuk dolgozni. A megnövekedett feladat érinti a gazdálkodási csoportot is, ahol éppen meghirdettünk egy álláshelyet. Érkeztek is már egyébként önéletrajzok. Valamikor a február hónap folyamán fogjuk kiválasztani a jelöltek közül a remélhetőleg számunkra megfelelőt. Egész egyszerűen olyan szintű adminisztráció és olyan szintű havi, negyedéves, féléves és éves adatszolgáltatási kötelezettség terheli a gazdálkodási csoportot több állami szerv felé, amit képtelenség ezzel az állománnyal úgy véghezvinni, hogy azok határidőre és büntetés nélkül történjenek, és akkor a napi munkáról még nyilván nem is beszéltünk. Polgármester úr már bizottsági üléseken is és itt is beszélt arról, hogy közterület-felügyelőt keresünk, arra is a pályázati határidő lejárt, a jelölteket meghallgattuk. Az új közterület-felügyelő dolga, amikor felvesszük onnantól kezdve az én reményeim szerint az lesz, hogy hetente több napon keresztül csak a város utcáit, közterületeit járja, és valóban egy-egy napot papírmunkával, háttérmunkával fog tölteni a hivatalban, de ez lesz a kevesebb idő. Tehát lesz egy olyan közterület-felügyelő, akivel a város lakosai az utcán találkozhatnak és remélhetőleg saját maga is észleli a problémákat, illetve neki el is lehet mondani a problémákat. Az elmúlt évek folyamán, nem a tavalyi évben, de előtte már elindult egy olyan folyamat a polgármesteri hivatal dolgozói tekintetében, illetve az egész önkormányzat dolgozói tekintetében, a béremelésről beszélek, amit már évekkal ezelőtt elkezdtünk először az illetményalap növelésével, aztán pedig egyéb úton-módon. Voltak évek, amik kimaradtak, az önkormányzat anyagi helyzete nem tette lehetővé a béremeléseket, most viszont, ahogy a beszámolóban is leírtam, a 2022-es költségvetés terhére tervezünk a polgármesteri hivatalban is és tervezünk egyébként az önkormányzati intézményekben is béremeléseket, de erről nyilván a képviselők sokkal részletesebb tájékoztatást fognak kapni, és természetesen a képviselők döntenek erről a februári testület ülésén, amikor majd a költségvetést tárgyaljuk, hiszen ezek a megnövekedett bérek, illetmények a 2022-es évi költségvetés terhére lesznek elfogadva, ahol költségvetési sorokban szerepelnek, és nyilván erről akkor megfelelő tájékoztatást fognak kapni a képviselők. Ha nincs más kérdés, akkor én ennyit gondoltam hozzátenni, de nagyon szívesen válaszolok minden felmerülő kérdésre.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen! Ami az utóbb elhangzott béremelést illeti, azt én mindenképpen úgy szeretném, és azt hiszem, hogy erre lehetőség is van, hogy a februári döntés ellenére visszamenőlegesen január elsejétől érvényesíthetők legyenek, tehát a költségvetésben tárgyaljuk, de január elsejétől tervezzük, hogy érvényesek legyenek. Van-e kérdés a képviselőtársaimnak a beszámolóval kapcsolatban még? Nincsen, akkor szavazzunk. Ki az, aki elfogadja a hivatal beszámolóját. Egyhangú – **8 igen** – szavazással elfogadta a testület a beszámolót.

5/2022. (I.26.) KT

Beszámoló a Soltvadkerti Polgármesteri Hivatal 2021. évi működéséről

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkerti Polgármesteri Hivatal 2021. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Dr. Viszkók Zoltán jegyző

Határidő: 2022. január 31.

Határozatot kapják:

Polgármesteri Titkárság

Jegyzői Titkárság

VI.

Polgármester 2022. évi szabadságolási ütemezésének jóváhagyása

Temerini Ferenc:

A hatos pont a polgármesterre vonatkozik, a szabadságolási ütemezését kell jóváhagynia a testületnek, ami formáság, mert azért nagyon nehéz előre megmondani egész évre, hogy havi bontásban mennyi szabadságot, mikor fogok kivenni. Egy terv készült, és nyilván az élet majd felülírja ezt a tervet, mégis túl kell esnünk ezen. Egy bizottság tárgyalta. Az Ügyrendi Bizottság véleményét Zsikla Győző ismerteti.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Jogszabályok határozzák meg, hogy mennyi szabadságra jogosult a polgármester. Ezt részletesen is el tudom mondani. A határozati javaslatban márciusban 3 nap, áprilisban 4 nap, májusban 5 nap, júniusban 4 nap, júliusban 5 nap, augusztusban 11 nap, szeptemberben 5 nap, októberben 10 nap, novemberben 2 nap és decemberben 9 nap. A bizottságunk ezt javasolja elfogadásra a testületnek.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Én annyit tennék hozzá, hogy a tavalyi évben is készült egy ilyen terv, és természetesen nem vettem ki ennyi napot, mert egyrészt nem is volt rá okom, másrészt lehetőségem se lett volna rá, mert ennyi napot azért nem tudtam volna távol lenni, de mégis be kell tervezni az összes jogszabályban előírt napot, úgyhogy a terv elkészült, és nagy valószínűséggel nem fogom kivenni ezt a mennyiségű szabadságot. Van-e további kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor kérem szavazzunk a polgármester szabadságának ütemezéséről. Ki az, aki elfogadja? Egyhangú – **8 igen** – szavazással elfogadta a testület a szabadságolási ütemezést az előterjesztésnek megfelelően.

6/2022. (I.26.) KT

Polgármester 2022. évi szabadságolási ütemezésének jóváhagyása

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező 2022. évi polgármesteri szabadság ütemezést.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Dr. Viszkók Zoltán jegyző

Határidő: 2022. február 25.

Határozatot kapják:

Polgármesteri Titkárság

Jegyzői Titkárság

Gazdálkodási és Adócsoport

VII.

A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Temerini Ferenc:

Hetes napirendi pont szintén a polgármesterről szól, az illetmény és a költségtérítés megállapításáról. Itt egy jogszabály következtében került ez elé, és mivel a Közigazgatási Hivatal véleménye szerint bár magasabb rendű jogszabály határozza ezt meg, mégis kell tárgyalnia ezt a testületnek. Ezért került most a költségvetést megelőzően a testület elé ez a napirendi pont. Mivel ebben én érintett vagyok, és nem ilyen formáság, mint az előző, hanem ez tényleg komoly dolog, én át is adnám a szót jegyző úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Viszkók Zoltán:

Köszönöm. Az önkormányzati törvény legutóbbi módosításával a települések polgármesterei részére illetménynövekedést írt elő, ami 2022. január elsejétől érvényes. Itt két részre bontanám a mondanivalómat, az egyik maga a számok, az összegek, a másik pedig ennek az előterjesztésnek a jogalapja és egyáltalán annak a szükségessége, hogy a Képviselő-testület ezt tárgyalja, illetve milyen jogköre van ebben a döntési helyzetben a Képviselő-testületnek. Először a számok. Az önkormányzati törvény a polgármester illetményét a megyei jogú város polgármestere, illetve a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere illetményéhez igazodva szabja meg. Ezeknek a polgármestereknek az illetménye 1 millió 300 ezer forint és ehhez mérten a különböző települési lakosságszám alapján határoz meg egy százalékot a törvény. Az 5001 és 10000 fő lakosságszámú település polgármestere ennek az 1 millió 300 ezer forintos illetménynek a 65%-át jogosult megkapni. Ez Soltvadkert esetében 845 ezer forint bruttó összeg, ami nettó összegben 562 ezer forint. Ehhez jön a polgármester részére költségtérítés. A költségtérítés hosszú évek óta 15 százalék, tehát a polgármesteri illetmény 15 százaléka, ez most sem változott, tehát maga a százalékos arány, az most is 15 százalék, a megnövekedett illetményhez képest növekedett, ez bruttó 126.750 forint, ami nettóban 84 ezer forint. Tehát ebből a két összetevőből jön ki a polgármester havi illetménye, illetve költségtérítése.

És most egy kicsit beszélnék a jogalapjáról, illetve a testület mozgásteréről ebben a dologban. A kormányhivatal valószínűleg az illetékes minisztériummal történő egyeztetés után azt írta elő Magyarország önkormányzatainak, hogy a képviselőtestületek a polgármester illetményét mindenképpen tárgyalják és fogadják el. Én magam ezzel teljes mértékben nem értek egyet, de nyilván a kormányhivatal kérését, illetve döntését elfogadom. Ami miatt nem értek vele egyet, az az, hogy az önkormányzati törvény ezt az illetményt és ezt a költségtérítést összegszerűen meghatározza, viszont mérlegelési lehetősége a képviselő-testületnek nincs. Fölmerült a polgármesteri hivatal vezetésében, illetve polgármester úrban, hogy mivel az önkormányzat dolgozói az idei évben és esetleg a jövő évben tervezett béremelése nagy valószínűséggel létre fog jönni, ezért osszuk az emelkedést is két részre. Az idei évben az előző évi illetmény és a mostani új illetmény különbözetének a feléről döntsön a testület, és majd 2023-ban pedig a másik feléről. Magyarán két lépcsőben oldjuk meg ezt a polgármesteri illetménynövekedést. Nyilván voltak nekem is erről elképzeléseim, de azért megkérdeztem a kormányhivatalt, akik biztosan megerősítettek abban, hogy ilyen döntési jogköre a Képviselő-testületnek sincsen. A képviselő testület elé be kell hoznom ezt az előterjesztést, a testületnek el kell fogadnia, de alapvetően, ha nem fogadná el a testület, vagy ha valaki ellene szavaz, annak sincs túl sok jelentősége, hiszen a törvény ezt meghatározza összegszerűen. Mivel az előterjesztést én készítettem, ezért hogyha valamelyik képviselőnek, vagy esetleg képviselő asszonynak kérdése van akkor, ha lehet hozzám intézzék, és én próbálok majd válaszolni.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Akkor annyit azért hozzátennék, hogy az az elképzelés, hogy a polgármester béremelését is két részletben hajtsuk végre, az nagyon igazodott volna a hivatali munkatársaim béremeléséhez. Tehát körülbelül 15 százaléknyi béremelést tervezünk a hivatali munkatársaimnak, és ez a megfelezés is annyit jelentett volna, hogy a polgármester is 15-15%-ot kap első és második évben. Jegyző úr elmondta, hogy ennek milyen akadályai vannak. Két bizottság tárgyalta az előterjesztést, az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság. Az Ügyrendi Bizottság véleményét Zsikla Győző ismerteti.

Zsikla Győző:

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A bizottság számára is egyértelmű volt, hogy a jogszabály írja elő, tehát nagyon ezen módosítani nem lehet. Amit a Jegyző úr elmondott, ahhoz csak annyi kiegészítést tennék, hogy van még idegen nyelv pótlék, ami a bruttó összeget megemeli valamelyest, tehát nem a bruttó 845 ezer lesz, hanem a határozatban már a 883.650 bruttó szerepel. Ezt is jogszabályok írják elő. Ez az új fizetés kb. 30%-kal több, mint ami eddig volt. Eddig 400 ezer forint volt, és 80 ezer forint költségtérítés. Erre mondtam, hogy nincs azért annyira túlfizetve egy polgármester, hiszen nagyon sok szakmunkás ettől már többet keres, már lassan a vendégmunkások is elérik a 3-400 ezer forintos fizetést. Tehát azt, hogy ezt kicsit megemeljük, vagy jutalma is van, főleg, ha nem veszi ki a szabadságait, akkor ez méltányolható. A bizottságunk ezért javasolja elfogadásra, mivel mást nem tud tenni a testület. Azért is köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a bizottsági véleményt. Annyit tennék hozzá, hogy természetesen a jutalomnál van mozgásteret a mindenkori testületnek, tehát az nem meghatározott. A Pénzügyi Bizottság véleményét a bizottság elnöke, Zsikla Tamás ismerteti.

Zsikla Tamás:

A Pénzügyi Bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja ezt a határozati javaslatot.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki szeretne hozzászólni?

Medgyes Attila.

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én nagyon sajnálom azt, hogy központilag határozzák meg ezeket a dolgokat. Tekintettel arra, hogy a helyi ügyekbe nem látnak bele, és lehet, hogy itt egy kicsit másképp is gondolkodnak egyesek. Ez a durván 1 millió forintos bruttó fizetés, ez nem hinném, hogy egy ilyen településen, ahol csak 2000 fővel vagyunk többen az 5000 főnél, amit gyakorlatilag másodállásban is lehetne vezetni. Tehát, hogy nem vagyunk igazából egy megyeszékhely kategória, de ettől függetlenül azt mondom, hogy a javaslatom az lenne, attól függetlenül, hogy nem fog kihatni a végső döntésre, hogy a polgármester, az alpolgármester és a képviselők bérezése ne emelkedjen, és minden más önkormányzati vagy önkormányzathoz tartozó dolgozónak emelkedjen 15 százalékot. Nagyon örülök szerintem mindenki, aki itt ülhet, hisz szoros küzdelemben tudtunk idekerülni, és én nem felejttem el azt az első momentumot, amikor a kultúrháznak a felső termében, a legelső összejevetelünk alkalmával az egyik képviselőtársam azt mondta, hogy akkor mennyi legyen a bérünk. Én akkor is elmondtam azt, hogy akinek nem olyan ambíciói vannak, hogy közfeladatokat szeretne ellátni, illetve a közösségért szeretne tenni, és ezt anyagiakba akarja mérni - én ezt továbbra is tartom -, hogy ezek kiemelkedő bérek, ezért, ha valaki ezt a titlust elvállalta, ezért indult, megnyerte, övé a tisztelet, de akkor állja a sarat. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. További vélemény, van-e?

Galántai Norbert:

Kérdezném a képviselőtársamtól, hogy most, ha jól érttem, akkor a jegyzőnek a fizetése se emelkedjen meg gyakorlatilag, akkor most ez mi alapján jön ki? Továbbá mi nem bért kapunk, hanem tiszteletdíjat. Nem egészen értem az okfejtést, hogy a polgármester agyon van fizetve. 5000 fő, és akkor az fölött vagyunk 2000 pár százzal, hát a 10000 alatt meg szintén 2000 pár százzal vagyunk, szóval ezeket az okfejtéseket én nem értem. Lehet, hogy én vagyok az, aki korlátozott gondolkodásmódú ez ügyben, de hogy szerintem most itt ismét a kákán is a csomót keressük.

Temerini Ferenc:

Elhangzott összehasonlításképpen, hogy nem vagyunk mi megyeszékhely. Ezt tükrözi a kormányrendelet is a megyeszékhely polgármesterének járó bér 65 százalékában határozza meg az 5001

és 10000 közöttiek bérét. Ezt a Jegyző úr elmondta. Úgy látszik, elkerülte a figyelmét képviselő társamnak, de még egyszer elmondom, hogy eléggé szűk kereteket hagy a rendelet. Van-e még hozzászólás? Ha nincsen, akkor kérem, hogy a Képviselő-testület szavazzon. Én nem fogok szavazni. Ki az, aki támogatja az előterjesztést? **6 igen**. Ki van ellene? **1 ellenszavazattal** a testület jóváhagyta a polgármester iratát.

7/2022. (I.26.) KT

A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

HATÁROZAT

1. Soltvadkert Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseire figyelemmel Temerini Ferenc polgármester iratát 2022. január 1. napjától havi bruttó **883.650 Ft** összegben állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az irat megállapításáról a számfejtést végző Magyar Államkincstár Irat-számfejtési Irodáját értesítse.
2. Soltvadkert Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester részére költségterítést állapít meg. A **költségterítés összege a polgármester** nyelvpótlék nélküli iratának 15%-a, azaz havi bruttó **126.750 Ft**.

Felelős: Dr. Viszkók Zoltán jegyző

Határidő: 2022. január 1.

Határozatot kapják:

Polgármesteri titkárság

Jegyzői titkárság

Temerini Ferenc polgármester

Gazdálkodási- és Adócsoport

VIII.

Az alpolgármester iratának és költségterítésének megállapítása

Temerini Ferenc:

Nyolcas napirendi pontunk az alpolgármester iratának és költségterítésének megállapítása. Két bizottság tárgyalta. Az Ügyrendi Bizottság véleményét Zsikla Győző ismerteti.

Zsikla Győző:

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az alpolgármester tiszteletdíjánál is 15 százalékos emelés volt, és az alpolgármester úr ezt kérte, és ennek megfelelően szól a határozati javaslat, amit az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasol. Bruttó 310 ezer forint/hó összegű a tiszteletdíja Alpolgármester úrnak, és ehhez még költségterítés is jár, 46.500 forint.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a bizottsági véleményt. Ha az előbb elhangzott a nettó összeg, akkor most is fel kell azt is olvasni. A kettőnek a költségterítésnek és a tisztelt díjnak a nettó összege, ami gyakorlatilag kifizetésre kerül, az 236.740 forint. A Pénzügyi Bizottság véleményét pedig Zsikla Tamás fogja ismertetni.

Zsikla Tamás:

A Pénzügyi Bizottság egyhangú, igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a bizottsági véleményeket. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy ki kíván hozzászólni ehhez?

Zsikla Győző:

Bizottsági ülésen is elmondtam, amit most itt Medgyes képviselő úr is elmondott. Ezzel én maximálisan egyetértek és támogatom, hogy a 15 százalék legyen irányadó, tehát a hivatal minden dolgozójának és minden intézmény és a Komszolg dolgozóinak is szeretném, ha ez irányelv lenne, hogy ilyen mértékű fizetésemelésre kerüljön sor az idei évben, akár januártól, mert azt azért figyelembe kell venni, hogy milyen fizetések vannak a gazdasági magántársaságoknál, meg az árak a boltokban, hogy alakulnak, a fizetések hogy alakulnak, tehát nem lesz a hivatalban ember. Jó, ha valaki szereti a munkáját, és egy ideig lenyeli, de meg kell élni nekik is. Tehát ezeket az emeléseket muszáj végrehajtani ahhoz, hogy a működőképességet fönntartsuk. Szerintem a jegyző és aljegyző is ugyanolyan alkalmazott, mint bárki más, ők is a piacról élnek, tehát a szaktudásukat meg kell fizetni, mert elmennek a magánszférába. Tehát, a képviselők lehetnek nagyvonalúak, ki-ki a maga helyzetéből adódóan, de ez egy kicsit kampányízűnek tűnik. Szerintem, ha 15 százalékot megkap mindenki, akkor a képviselő is ember, akkor ugyanúgy rá is vonatkozik. Hosszú távon persze ezzel lehet szavazatokat szerezni, de ez ahhoz fog vezetni, hogy le fog korcsosulni a képviselő-testület, egyszerűen normális ember már nem érezné magát megbecsülve, és nem lennének normális képviselők, és ennek hosszú távon Soltvadkert város kárát látná, ugyanúgy, mintha nem lesznek normális munkások, akkor azt is kárát látja az egész város. A vadkerti vállalkozók százmilliókat fizetnek be az iparűzési adón keresztül, jobb években, amikor nincsen pandémia. Ez a város szorgalmas, dolgozó emberekből áll és megteheti azt, hogy megfizeti rendesen a képviselő-testületét, a polgármestereit és az összes dolgozóját, ahhoz, hogy minőségi szolgáltatást, minőségi munkát kapjanak cserébe. Megdolgozik ezért a város, és persze, hogy ha a kormány kötelezően előírja a polgármester fizetését, akkor ehhez illene, hogy pénzt is biztosítson, és a normatívákat is úgy emelje. Soltvadkert város szerencsére van olyan gazdasági helyzetben, hogy meg tudja ezt oldani, de lehet, hogy vannak olyan települések, ahol ez gondot okoz, mert kevésbé célterülete a vállalkozásoknak, meg a környezeti adottságai is esetleg mostohábbak, de egyébként, ha megtehetjük, akkor meg kell fizetni az embereket, hogy ne vándoroljanak ki, meg hogy tisztességes, a kornak megfelelő életszínvonalon tudjanak élni. Ez alól, úgy gondolom, az önkormányzati szféra sem kivétel, tehát itt is biztosítani kell, és aki ezzel nem ért egyet, az rossz úton jár. Ez az én véleményem.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az intézmények esetében számíthatunk kompenzációra. A hivatal és a polgármester, alpolgármester ebből a kompenzációból kimaradt. Ezt tisztességesen el kell mondani, hogy a hivatali béremelést ki kell gazdálkodnunk, és a polgármesteri béremelés is csak az 5000 fő alatti településekre vonatkozik. Tehát 5000 fő alatt kompenzálják az emelést a kis településeknek, ahol ezt egyébként gond lehet kigazdálkodni, 5000 fő fölött nem. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e még további kérdés, hozzászólás?

Medgyes Attila:

Köszönöm a szót. Én annyiban egészíteném ki a hallottakat, hogy valójában egy ötven pár ezer forintos képviselői juttatás esetében most ez a 15% nem releváns. Azért is mondtam, hogy igazából ez nem számít. Ha valaki ezért vállalta, akkor szerintem nem jó helyre jött. Ezt nem a pénzért csináljuk, legalábbis azt gondolom, szinte majdnem mindenkiről. A másik része az, hogy a képviselőtársam felhozta, hogy nem érti ezeket a megkülönböztető dolgokat. Azért, mert ezeknek az embereknek több százezer forintos a fizetésük, tehát közelít a félmillióhoz, kivéve az alpolgármester úrét, és abból azért teljesen más, hogy annak adni 15 százalékot, mert őt nem fogja veszélyeztetni, őt nem fogja befolyásolni a megélhetésébe, de az önkormányzati dolgozók, akik 150-200 ezres béreket visznek haza, ott nagyon-nagyon fontos lenne a bérkompenzáció. Tehát azoknak az embereknek, akik ennyiből kell, hogy megéljenek, ott sokkal fontosabbnak tartom. Én ezt ki merem mondani, igen. Ha ez diszkrimináció, akkor az és ezt vállalom is.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás?

Galántai Norbert:

Szerintem ez meg pusztán szavazatvásárlás, népszerűség növelés. Én nem értek ezzel egyet. Azt mondtam, hogy egyenlően legyen elosztva mindenkinek a 15 százalék. Továbbra is azt mondom, hogy ez csak jól hangzó kampányfogás.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás?

Dr. Pozsgai Boglárka:

Sokat gondolkodtam rajta, hogy fölszólaljak-e, de én is azt gondolom, hogy Soltvadkert városának első embere a polgármester, második embere az alpolgármester, illetve a jegyzőség. Ahogy Győző is elmondta, hogy ha őket nem becsüljük meg, akkor hogy tartjuk tiszteletben a többi embert? Értem én is a képviselő urat abból a szempontból, hogy nyilván ez a dolga, ezt kell tennie, ha nem ezt tenné, akkor gyakorlatilag nem veregetnék meg a vállát a szavazói, de csak egy profán kérdést teszek fel, és nem kérek rá választ. Képviselő úr, mennyi pénzt tetszik fizetni azoknak az embereknek, akik a BMW Fesztiválon, vagy esetleg az ön cégénél, mert ön is vállalkozó, napi szinten ott dolgoznak? És ne válaszoljon rá, nem szeretném tudni, de nagyjából sejtem, és innentől kezdve viszont azt gondolom, hogy át kellene gondolni azt, hogy ha azok az emberek azért a munkáért, legyen az fizikai vagy szellemi munka, megérdemlik azt a pénzt, akkor én azt gondolom, hogy Soltvadkert város első emberei és Soltvadkert város tisztségviselői pláne megérdemlik azt, hogy olyan fizetést kapjanak, ami még mindig nem éri el véleményem szerint azt, amit el kellene, hogy érjen. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Megmondom őszintén, nagyon kínos ezt hallgatni, mert ugye az ember saját bérééről van szó, amit egyébként nem kért. Ez így alakult. Én még egyszer mondom, én szerettem volna, ha az én béremelésem együtt mozog a kollégáiméval. Ez nagyon sok szempontból hasznos lett volna. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy most már ne menjünk bele ebbe a személyeskedő vitába, mert értem az érveket, meg értem, hogy miről van szó. Ez önkormányzat, beszéljünk az önkormányzat ügyeiről, különösen úgy, hogy elég nehéz ezt hallgatni, meg feldolgozni.

Medgyes Attila:

Ettől függetlenül nagyon szépen köszönöm a türelmet és a szót, de Pozsgai Boglárkának is szeretnék válaszolni. Annyit fizetünk a BMW fesztiválon, amennyiért eljönnek, különben nem jönnek el. És itt is, aki indul a titulusokért, az számol azzal, hogy ennyi jár érte. Azért vállalta. Tehát nem éri meglepetés. Úgyhogy nincsenek különbségek. Én azt mondom, hogy aki ezt vállalta, az számoljon azzal, hogy ezért kell megcsinálni. Ebből semmilyen probléma nincsen. Senki sem elégedetlenkedett, csak engem zavar az, hogy egyetlen egy ellenvélemény sincs, és mindenféle oldalról, magánszférájú vonatkozásban megpróbáljuk megmagyarázni, nem beszélve arról, hogy folyamatosan politikai vonatkozást adunk neki, meg a választópolgárok akaratát. Nem egyeztetek evvel kapcsolatban senkivel. Ezt morális alapon gondolom. Köszönöm a szót.

Kárász András:

Érintettség miatt nem veszek részt a szavazásban, másrészt pedig, ahogy elhangzott, minden önkormányzati dolgozónak lesz 15%-os béremelése. Tehát ugyanezzel a tematikával megyünk tovább, úgyhogy ez teljesülni fog.

Temerini Ferenc:

Köszönjük szépen. Van-e még hozzászólás? Ha nincsen, akkor kérem, szavazzunk az alpolgármester illetményéről. Az elhangzottak szerint ki támogatja azt? **6 igen.** Ki volt ellene? **Egy ellenszavazattal** a Képviselő-testület elfogadta az alpolgármester úr tiszteletdíját.

HATÁROZAT

1. Soltvadkert Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 1. napjától bruttó **310.000 Ft/hó** összegben határozza meg.
2. Soltvadkert Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester költségeinek megtérítését költségtérítés megállapításával biztosítja, mely az alpolgármester illetményének 15 %-a.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az illetmény megállapításáról a számfejtést végző Magyar Államkincstár Illetmény-számfejtési Irodáját értesítse.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

A határozatot kapják:

Polgármesteri titkárság

Jegyzői titkárság

Gazdálkodási- és Adócsoport

Kárász András alpolgármester

IX.

A Települési Értéktár Bizottság beszámolója féléves tevékenységéről

Temerini Ferenc:

Kilences napirendi pont a Települési Értéktár Bizottság beszámolója. Ezt egy bizottság, a Kulturális Bizottság tárgyalta. Galántai Norbert a szó.

Galántai Norbert:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Röviden összefoglalva: egy 2012-es országgyűlés által meghozott törvény alapján kiemelt figyelmet kapnak Magyarországon a nemzeti értékek, hungarikumok. Ennek a törvénynek a vonalán 2014 óta működik városunkban az Értéktár Bizottság. Ennek az Értéktár Bizottságnak a feladata a helyi értékek felkutatása, illetve náluk bárki jelenthet be egy-egy olyan épületet, vagy alkotást, vagy gyakorlatilag bármit, amit megfelelően alá kell támasztani, hogy miért kell felvenni azt a helyi értéktárba, és gyakorlatilag ez egy alulról szerveződő bizottság, tehát utána kerülhet be a megyei értéktárba, majd följebb. Először itt a helyi értéktárban kell helyet biztosítani neki. 12 helyi érték került eddig be ebbe az értéktárba. Ezek a Nagy Pál István helytörténeti gyűjteményben kaptak helyet. A bizottság vezetősége Fodorné dr. Schiszler Terézia, Zsikláné Szarka Judit és Légrádi Andor. Az ő közreműködésükkel működik ez az Értéktár Bizottság. Gyakorlatilag bizottságunk egyhangúlag elfogadta a beszámolóját az Értéktár Bizottságnak. Esetleg még ha Fodorné dr. Schiszler Terézia szeretné kiegészíteni a mondandómat, akkor köszönöm.

Fodorné dr. Schiszler Terézia:

Köszönöm. Képviselő úr nagyon precízen összefoglalta nagyjából, amit a beszámolóban is leírtunk. Egy-két gondolattal szeretném csak nagyon röviden kiegészíteni. Szeretném hangsúlyozni, hogy az itt kiállított termékek, nevezetesen a Vadkerti-tó társasjáték és a Soltvadkerti lakodalmas kalácsok és

süteményes könyv, valamint a Soltvadkert nevezetességei kártyajáték létrehozásában pusztán közreműködött az Értéktár Bizottság, illetve annak tagjai. Ezek a kiadványok a TOP 5.3.1-es közösségfejlesztő pályázat keretében kerültek kiadásra, tehát mi közreműködtünk ebben, és jelenleg előkészítés alatt áll még egy Soltvadkert történetét bemutató olvasókönyv, amelyben főleg Légrádi Andor kollégánk működik közre. A bizottság a jogszabályban meghatározott feladatain túl felvállalta a helyi nemzeti értékek népszerűsítését, amelyre már Képviselő úr is utalt. Ennek keretében fogadtuk városunkba a környező települések értéktárát, és kialakult egy együttműködés közöttünk. Ennek kapcsán szeretném megragadni az alkalmat arra, hogy itt is népszerűsítsem ezeket a kiadványokat, megvásárolhatók itt a polgármesteri hivatalban mind a lakodalmas kalácsok és süteményes könyv és a kártyajáték is, akik már eddig megvásárolták, mindenki nagy örömmel tette, és nagyon elégedett volt velem. Szeretnénk, hogyha megvalósulhatna a Vadkerti-tó társasjátéknak is egy asztali változata. Amit itt kiállítottunk, ez a változat kültérre készült. Én javaslom a képviselőknek, hogy az ülés után tekintsék meg közelebbről is, nézzék meg a hozzátartozó kártyákat. Nagyon hasznos ismeretterjesztő kérdések vannak a társasjátékban. Szeretnénk majd ennek az asztali változatát kiadni, ehhez azonban forrásra lenne szükség. Erről majd esetleg a költségvetés tárgyalásakor elképzelhető, hogy a képviselő urak és hölgyek segítségét fogjuk kérni, elég komoly összegbe kerül egy ilyennek a létrehozása. Most egyébként is magas áron vannak a nyomdai és papírköltségek. Szándékunkban áll egy pályázat benyújtása, amelynek keretében lehetőség lesz kiadvány készítésére, adott esetben a honlap aktualizálására, és akár egy rendezvényre is, amin be tudjuk mutatni az eddig nyilvántartásba vett helyi értékeket. Én bátorítok mindenkit inkább, hogy keressen minket, ha van ötlete. Jelenleg zajlik már több értéknek az előkészítése, de mivel ez igen hosszasan és alapos előkészítő anyaggyűjtő és dokumentumgyűjtő munkát igényel, ezért általában elég lassan halad, de bátorítok mindenkit arra, hogyha van elképzelése, gondolata, vagy egyszerűen csak egy felvetése, akkor bátran keressen minket. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen a kiegészítést is. Van-e kérdés hozzászólás? Ha nincsen, akkor szavazzunk. Ki az, aki elfogadja a Települési Értéktár Bizottság beszámolóját? Egyhangú – **8 igen** – szavazással elfogadta a testület.

9/2022. (I.26.) KT

A Települési Értéktár Bizottság beszámolója féléves tevékenységéről

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkerti Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Határidő: 2022. január 31.

Határozatot kapják:

Polgármesteri Titkárság

Jegyzői Titkárság

Soltvadkerti Települési Értéktár Bizottság

X.
**Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és helyi
építési szabályzat) módosítása**

Temerini Ferenc:

Tízes, napirendünk szerinti utolsó pont a településrendezési eszközök módosítása. Ehhez egy pontosítást fűz hozzá Jegyző úr, a bizottsági véleményekhez képest is egy apró kiegészítést, amit előterjesztőként szeretne a testület elé tárni.

Dr. Viszkók Zoltán:

A rendezési terv készítőjével, Szilberhorn Erzsébettel egyeztetünk a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság ülései után, és ő elküldött egy olyan módosított határozati javaslatot, amit kiosztottunk a képviselőknek. A képviselők látni fogják ebben, hogy nincsen új pont azokhoz képest, amit tárgyalunk, tehát a rendezési terv módosításai, vagy a módosítandó részek nem egészültek ki. Erzsikének az volt a célja ezzel a kiegészítéssel, hogy a főépítéssel való tárgyalások és a főépítéssel és a szakhatóságokkal történő egyeztetések során egy kicsit nagyobb mozgásteret legyen a tárgyalásokban, amivel még az is elképzelhető, hogy egy kicsit tudna rövidíteni egyrészt a határidőkön, ami idő alatt ez a rendezési terv módosítás végbe mehet, másrészt pedig a lehető legpontosabban tudná az önkormányzat érdekeit képviselni, főként az ipari park rendezési terv módosítása kapcsán, hogy egy olyan verzió kerüljön be a rendeletünkbe, ami a legjobban megfelel az önkormányzat érdekeinek is, meg a később oda települő vállalkozások érdekeinek is. Tehát mondhatjuk, hogy ez egyfajta államigazgatási eljárási jellegű változtatás, és nem pedig olyan érdemi, amiről a bizottságok már egyébként döntöttek.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Csak azért, hogy érthető legyen, amit Jegyző úr említett, hogy a Tázlári úti kis ipari parkról van szó, mert vannak terveink egy nagyobb méretű ipari park létrehozására is, de hát az nagyon előkészítési szakaszban van. Míg ez a kis másfél hektárnál is egy picit kisebb ipari park esetében már gyakorlatilag a terület a miénk és pályázatot is nyertünk rá, hogy oda a közműveket kivezessük. Arról van csak szó, hogy ott az esetlegesen betelepülni szándékozó, reményeink szerint vadkerti vállalkozásokat kevésbé kössük meg például építési magasság tekintetében. Úgyhogy azt szeretnénk, hogyha ebben egy kicsit nagyobb mozgásterünk lenne, ezért vette bele Erzsike gyakorlatilag az egész ipari parki övezetet, nem csak konkrétan az odavezető utat. Nagyjából erről van szó. Még nem mondták el a bizottságok a véleményüket, úgyhogy megadom a bizottsági elnököknek a szót. Minden bizottság tárgyalta ezt, elsőként Zsikla Győzőnek, aki az Ügyrendi és a Gazdasági Bizottság álláspontját fogja elmondani.

Zsikla Győző:

A Gazdasági Bizottság álláspontjával kezdem. A tavalyi év augusztus 9-én fogadtuk el és szeptember 10-től hatályos a településrendezési eszközökről szóló rendeletünk, viszont azóta bekövetkezett jogszabályi módosítások és vállalkozói igények indokolják a módosítást. Összefoglalva ez szerepel benne. A Gazdasági Bizottság támogatásra javasolta, és akkor áttérnék az Ügyrendi Bizottságra, ahol viszont már kaptuk ezt a módosítást, ami apró kis kiigazításokat tartalmaz. És az Ügyrendi Bizottság már ezzel a módosítással együtt javasolja elfogadásra.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság, Zsikla Tamás következik.

Zsikla Tamás:

A Pénzügyi Bizottság a módosítással egyetemben elfogadásra javasolja ezt a javaslatot.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Kulturális Bizottság, Galántai Norbert a következő.

Galántai Norbert:

A Kulturális Bizottság is a módosításokkal együtt elfogadásra javasolja.

Temerini Ferenc:

Köszönöm szépen. Valóban úgy van, hogy augusztusig nagyon sok kérelmet elhalasztottunk, mert az volt a dolgok menete, hogy a nagy átfogó módosítás alatt, amíg azt el nem fogadjuk, nem tudunk egyedi kérelmeket befogadni és kezelni, ezért egy jó néhány kérelem felhalmozódott, és várták már a beruházni vagy építkezni szándékozók, hogy újra lehessen kérelmeket benyújtani. Most előttünk van néhány, amit szokásunkhoz híven igyekszünk elfogadni és minden építkezni, beruházni vágyó kérését nyilván ésszerű határokon belül támogatni. Úgyhogy nagyjából erről van szó, és ez várható is, hogy a közeljövőben is fél évente legalább egyszer hozzájárulunk a helyi szabályainkhoz. Úgy gondoljuk, hogy ennyi rugalmasságra egy önkormányzatnak szüksége van. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincsen, kérem, hogy szavazzon a testület. Ki az, aki a módosításokat támogatja? Egyhangú – **8 igen** – szavazással támogatta a testület a településrendezési eszközök módosítását.

10/2022. (I.26.) KT

Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) módosítása

HATÁROZAT

1. Soltvadkert 2021. augusztus 9-én jóváhagyott, 2021. szeptember 10-től hatályos településrendezési eszközei a következőkben módosítandók:
 - a. A korábbi szabályozásban hézagosan zárt sorú beépítési mód jogfolytonosságának biztosítása érdekében
 - b. 0187 hrsz-ú út térségében lévő gazdasági terület szabályozása (útszélesítés és építési övezet) a gazdasági terület jobb hasznosíthatósága és feltárása, valamint a Tázlári úttal való csatlakozás érdekében
 - c. Településszerkezeti terven a szőlőkataszteri nyilvántartás aktualizálása
 - d. Terepjárós motorsport célú terület kijelölése a 0135/151 hrsz-ú térségben
2. Az 1. szerinti módosítási helyszíneket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Határidő: 2022. folyamatos

Felelős: Temerini Ferenc polgármester

Határozatot kapják:

Polgármesteri titkárság

Jegyzői titkárság

Varga Zsolt 6230 Soltvadkert, Szőlő u. 97.

Temerini Ferenc:

Napirendünk végére értünk. Van-e egyéb ügy, amit napirend után kívánna valaki megtárgyalni? Úgy látom, hogy van. Zsikla Győzőé a szó.

Zsikla Győző:

A keresztszülő programról volt szó. Vagy nem kell róla beszélni?

Temerini Ferenc:

Ezt a képviselő társaink tájékoztatására fűztük be. Ennek van nyilván egy költségvetési vonatkozása, hogy évről évre egy nagyenyedi liceumban tanuló diákot támogatunk. Támogatjuk az ő tanulását a költségeit. Itt magyarul tanító intézményről van szó és magyar diákokról. És ez az iskola évente egyszer elküldi, hogy ez a diák, akit mi támogatunk, milyen eredményeket ér el a tanulmányai során, és ezt fűztük be a testületi anyagba. A költségvetésben fog ez szerepelni, és hogyha a testület jóváhagyja, hogy ez a tétel benne legyen, akkor folytatódik ez a program. Amit egyébként lehet bővíteni is, például Budapest városa, nem is tudom hány, de nagyon sok diák tanulmányát támogatja.

Zsikla Győző:

Sok sikert kívánunk. Annyit azért akkor itt a tájékoztatóval kapcsolatban hangozzon el, hogy ez a diák, akit támogatunk, a minősítés szerint megérdemli a támogatást, mert nagyon szépen helytáll a tanulmányaiban.

Temerini Ferenc:

Igen, egy jó tanulóról van szó, és egyébként is nehéz körülmények között kell ezeket az eredményeket produkálnia. Ha nincsen további kérdés, akkor nagyon szépen köszönöm a képviselő-testület munkáját. A mai ülést bezárom, és legközelebb, ha semmi nem korlátoz bennünket ebben, akkor február utolsó szerdáján lesz következő testületi ülésünk.



Temerini Ferenc
polgármester

K.m.f.



Dr. Viszkók Zoltán
jegyző

