SOLTVADKERT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

3/2024. Képv.Tü.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Soltvadkert Város Képviselő-testülete 2024. március 27-i rendes üléséről

Jelen vannak: Temerini Ferenc polgármester,
Galántai Norbert, Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna, Medgyes Attila Jenő,
Dr. Pozsgai Boglárka, Weppert Sándor, Zsikla Tamás, Zsikla Győző.

Meghívottak: Dr. Viszkók Zoltán jegyző, Galambosné Haszilló Olga gazdasági vezető, Pájer Ildikó intézményvezető, Horváthné Hachbold Judit intézményvezető, Schnürlein Andor ügyvezető, Szabó Gábor Dtkh képviseletében, Kiss-Dógyi Daniella Dtkh képviseletében, Supka Éva sajtó képviseletében.

Jegyzőkönyvet vezette: Martinné Hirsch Krisztina

Igazoltan távol maradtak: Kárász András alpolgármester.

Temerini Ferenc:
Tisztelettel köszöntöm márciusi testületi ülésünkön képviselőtársaimat, hivatali munkatársaimat, intézményvezetőinket, a sajtó munkatársait és mindenkit, aki a televízió előtt, vagy az interneten követi a munkánkat.
Megállapítom, hogy a testület határozatképes, Kárász András képviselő úr gyógykezelés miatt kénytelen távol lenni, és azt szeretném még, így napirend előtt bejelenteni, hogy a bizottsági üléseken Zsikla Győző képviselő úr, szintén egészségügyi problémák miatt, nem lehetett jelen, ezért a gazdasági bizottság véleményét, Galántai Norbert fogja majd helyette ismertetni. Győző azóta jobban van, és a testület munkájába itt már bekapcsolódhatott.
Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirenddel egyetértünk-e? A kiküldött napirendhez képest, én módosítást nem javaslok. Kérdezem, hogy van-e módosító javaslat? Ha nincsen, akkor szavazzunk a napirendről. Ki az, aki elfogadja?
Egyhangú – 8 igen – szavazással a testület elfogadta a napirendet.

NAPIREND:

1. Soltvadkerti Szentlélek Római Katolikus Plébánia támogatás iránti kérelme
2. Beszámoló a közterület-felügyelet által 2023. évben végzett feladatokról
3. Gyöngyház Kulturális Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolója
4. Soltvadkert Város Önkormányzat 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervének elfogadása
5. Közszolgálati ellenőrzés eredményének ismertetése a polgármesteri szabadság felhasználásának gyakorlatával kapcsolatban
6. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, szociális szolgáltatások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 10/2011. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosítása
7. Soltvadkerti Óvodák és Bölcsőde intézményi dokumentumok módosításának jóváhagyása

Temerini Ferenc:
Nincs akadálya annak, hogy a napirend előtti felszólalásokra rátérjünk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki szeretne napirend előtt felszólalni? Galántai Norbert, Lantosné Dr. Mayer Zsuzsanna, Weppert Sándor és Medgyes Attila. Köszönöm szépen, Galántai Norberté a szó.

Galántai Norbert:
Köszönöm szépen, polgármester úr. Először is a gazdáknak egy tájékoztató: szokás szerint áprilisban indul az egységes kérelmek beadása, a régi terület alapú támogatás igénylésének beadása. A falugazdász iroda tájékoztatása szerint ez az idén április második hetétől indul, a tervek szerint. Így nyolcadika után lehet érdeklődni, vagy időpontot kérni a falugazdász irodában és akkor utána igénybe tudják venni a gazdák a falugazdászok segítségét.
A másik, hogy köszönjük mindenkinek, aki ma részt vett a Véradáson. A művelődési házban volt a Vöröskereszt szervezésében. Annak az ötven embernek mindenképpen jár a köszönet, ennyit hadd említsek meg.
Kérdéseim lennének még:
Az egyik, hogy télen szóba került a vasútállomás mellett lévő játszótérnek a felújítása, illetve, hogy kezdjük el egy kicsit rendbe szedni, akár újabb játékokkal is bővíteni. Kérném, hogy beszéljük meg, hogy miket lehetne oda telepíteni, vagy milyen felújítási munkát tudnánk megcsinálni, vagy mennyibe kerülne. Aztán döntünk róla, hogy mi az, ami megvalósítható, illetve, ami nagyon kardinális kérdés.
A másik: ez az egész várost érdekli. Több mindent hallottunk már, akár személyesen is, de a közszájon is forog egy-két információ, és szerintem senki nem tudja pontosan, hogy mi történt a sportcsarnokban. Azt tudjuk, hogy befejeződtek a munkák, de vannak itt ilyen-olyan információk és azt kérném, hogy részletesebben fejtsük ki. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen a kérdést. Andor jelezte nekem, hogy a játszótérrel kapcsolatban van információja, úgyhogy Andor, tiéd a szó.

Schnürlein Andor:
Üdvözlöm a Képviselő-testület tagjait. Polgármester úr, köszönöm a kérdést. Előző héten, a Retro játszótérnél az Erkel Ferenc utcában megtörtént a szezon kezdése, megkezdődtek a munkák, ami azt jelentette, hogy gyepszellőztetés, gereblyézés és a homok teljes cseréje megtörtént. A játékok jó állapotban vannak, amik találhatók rajta. Igazából, mi úgy várjuk most az oda látogató kisgyermekeseket, hogy rendben található és rendben van a park, innentől kezdve folyamatos a fűnyírás. Még nem megoldott, hogy öntözni tudnánk, ezért elég nehézkes ott a fásítás, meg a gyep kezelése, mert nincs kút, illetve nincs vízvételi lehetőségünk. Ezzel tudnánk még kicsit szebbé tenni.

Temerini Ferenc:
Ha jól értettem, képviselőtársam a fejlesztésekre gondolt, hogy hogyan lehetne. Örülünk, hogy most, a jelenlegi állapotában működőképes ez a játszótér. Én azt javaslom, hogy készüljön erről egy komplett terv akár öntözési lehetőséggel, játék bővítéssel, esetleges sétányrészek kialakításával, és ha egy ilyen tervünk van, forrást is könnyebb keresni rá, de magunk is saját erőnkből is szakaszolva, haladhatunk előre a fejlesztéssel. Rajzolja ezt meg egy hozzáértő személy, hogy ez tényleg szépen nézzen ki, ne a mi ad hoc fejlesztési ötleteinkre legyen ez. Szerencsére van vadkerten több olyan személy is, aki táj- és kertépítő, tehát el tudja készíteni ezeket a terveket. Köszönöm szépen a kiegészítést, Andor.
A sportcsarnok: A sportcsarnok elkészült, azonnal használatba is vették a gyerekek is, az általános iskola is, a kézilabdások már bajnoki meccset is játszottak, és a pingpongosok is egy szokásos, évenként megrendezett emlékversenyt megtartottak a sportcsarnokban. A sportcsarnok gondnoka talált három darab parkettát, amelyen anyaghibát fedezett fel, és ezt jelezte egyrészt az iskolaigazgatónak, másrészt nekünk, és úgy voltunk vele, hogy ennek járjunk utána, és arra kértük a gondnok urat, hogy nézze át az egész parkettát, hogy most még időben derüljön ki, hogyha van több probléma is. Ő ezt megtette, lehet, hogy egy picit túl is lőtt a célon. Gyakorlatilag négykézláb mászva, minden egyes kis jelet, illesztési hézagot szigetelő szalaggal megjelölt gondolván azt, hogy legfeljebb ezek nem problémák, de ha ő ott lát valamit, akkor azt kötelességtudatból megjelölte. Ezután hívtuk ki a gyártót. Azt fontos elmondani,

hogy ezt a parketta rendszert, ezt a sportpadlót a Magyarországon, ezen a területen dolgozó, legnagyobb cég, a Graboplast gyártotta. Ez a cég kiváló referenciákkal rendelkezik. Az országban mindenhol műanyag, illetve fa sportpadlók gyártásával foglalkozik, ezért esett annak idején a választás az ő termékükre. Sokáig mérlegeltük, hogy műanyag legyen, vagy ez a fa. Már azt hiszem, beszéltem is róla, hogy ez a fa sokkal kíméletesebb a sportolók ízületeire, ezért esett erre a választás. Tehát kihívtuk ennek a Graboplast cégnek a munkatársát és a kivitelező cég képviselőit is, hogy nézzék meg, van-e okunk aggódni, vagy nincs. Természetesen ők is hoztak műszereket, mindenféle vizsgálaton túlestünk, és az a megállapítás született, hogy nyugodtan használhatjuk a parkettát. Ebben a sportcsarnokban 60 ezer lamella van, ebből háromnál találtak anyaghibát. Ezt a kivitelező ki fogja javítani, és természetesen öt év garancia van a parkettára. Tehát, ha ennél a három anyaghibánál megáll, akkor semmi gond nincsen, akkor kell majd esetleg aggódni, hogyha ez az anyaghiba szaporodna. De azt mondták, hogy nyugodtan használjuk a jelenlegi takarítógépekkel, természetesen kíméletesen. Ha mégis szaporodna, akkor természetesen a garanciát igénybe vesszük. A Graboplast képviselő, minden jelzést megvizsgált és azt mondta, hogy ezek a hézagok, páratartalomtól, hőmérséklettől függően változnak, szükségesek, nem elkerülhetőek, ezek az illesztési rések, úgyhogy ettől nyugodtan használhatjuk. Egy dologra hívta fel a figyelmet, ami nagyon fontos lehet, hogy a páratartalomnak van egy optimális értéke, bizonyos páratartalom alatt és fölött nem tesz jót a parkettának. Tehát arra kell törekedni, hogy ezen a tartományon belül legyen a páratartalom, és ezt legegyszerűbben gyakori szellőztetéssel lehet megoldani, ugyanis a fűtött, száraz levegőt, hogyha kinti levegővel kicseréljük, akkor a páratartalom gyakorlatilag beavatkozás nélkül, általában ezen a tartományon belül van. Ő egyébként még javasolta azt is, hogy vegyünk egy páratartalmat rögzítő berendezést. Most is van páratartalom mérő, maga a kivitelező hozta ide, hogy ezt használjuk, de ő még azt javasolta, hogy esetleg vegyünk egy olyat, ami rögzíti is és visszakövethető, hogy ez hogyan változik. Összefoglalva, egyelőre semmi komolyabb probléma nincs a parkettával kapcsolatban, minden ellenkező és rosszindulatú híresztelés ellenére, reméljük nem is lesz, de ha esetleg mégis lenne, akkor öt év garancia van. Egyébként minden munkálatot gyakorlatilag befejeztünk, egyetlen egy dolog volt még hátra, a régi lelátók fa elemeit legyalultattuk, lecsiszoltattuk, újra lakkoztattuk, és a vas zártszelvényeket, amik tartották ezeket a fapad részeket, azt is átfestettük. Ez is készen van. A napokban beviszik a kollégák a helyükre, fönt vannak a hálók, visszakerültek a bordásfalak, az új beburkolt pillérek sarokvédő elemei ott vannak, és a kézilabdások, akik, a legtöbbet használják, és a legnagyobb igénybevételnek ők vannak kitéve, egyértelműen, határozottan, már sokadszorra megerősítették, hogy szerintük nagyon jó a padló, nagyon jó rajta játszani, tehát az ő visszajelzésük egyértelműen pozitív. Akinek egyébként ez nem megnyugtató, menjen be, nézze meg a parkettát, hogy az, hogy néz ki. Szerintem érdemes megnézni, mert nagyon szép lett, bízunk benne, hogy ez hosszú ideig így is marad.
A következő napirend előtti felszólaló, Lantosné Mayer Zsuzsanna.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Kettő témával érkeztem én is, a napirend előtti hozzászólásokban. Az egyik, egy ügyrendi bizottság elé beérkezett kérelemmel kapcsolatos. Ezzel kapcsolatban szeretném tájékoztatni a képviselőket, illetve a lakosságot. Kárpáti Attila kérelmet nyújtott be az ügyrendi bizottság elé soltvadkerti lakosként, tehát nem vállalkozásként, a tekintetben, hogy az autójára Soltvadkert nevét, illetve címerét szeretné elhelyezni. A döntésében az ügyrendi bizottság kettéválasztotta a címerhasználattal és a névhasználattal kapcsolatos kérelmet, amiatt, hogy a rendeletünk is és a józan rálátásunk is mindannyiunké azt mondatja velünk, hogy egy címerhasználat minden esetben össze kell, hogy kötődjön, a várossal kapcsolatos, kell, hogy legyen. Akárki kérelmezi ezt, egy címerhasználat soha nem lehet öncélú, még egy magánszemély autóján sem, vagy egy vállalkozás autóján sem. Minden esetben akkor támogatja az Ügyrendi Bizottság is és a város is a címer használatot, hogyha az valamilyen módon a várossal összefüggésben van. Például egy, a város történetét kiadó kiadványról, könyvről van szó, ahogy ezt már korábban egyébként engedélyezte is a Bizottság. Ebben az esetben, mivel nem ezzel kapcsolatos címerhasználati kérelemről van szó, ezért a címer használatot az ügyrendi bizottság nem engedélyezte, Kárpáti Attila részére.
A névhasználattal kapcsolatban pedig megvizsgáltuk az erre vonatkozó rendeletünk szabályozását, ami a város elnevezésére, illetve a városra utaló elnevezés használatára vonatkozóan jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet céggel kapcsolatos, tehát üzleti célú használatot jelöl meg, ami

azt jelenti, hogy magánszemély ilyen kérelmével kapcsolatban nincs hatásköre az ügyrendi bizottságnak, tehát erről nem szükséges döntenünk. Ez azt jelenti, hogy amennyiben bármelyik soltvadkerti lakos lokálpatrióta érzelmekkel fűtve szeretné Soltvadkert nevét kitenni az autójára, akkor ehhez nem kell engedélyt kérnie természetesen az ügyrendi bizottságtól, ha és amennyiben, és ebben természetesen itt a lényeg, ha ez nem szolgál üzleti célt, hiszen ez nem termékmegjelölésre vagy nem céggel kapcsolatos elnevezésre utal. Ezért a Soltvadkert név használatáról nem döntöttünk, illetve megállapítottuk a hatáskörünk hiányát.
A második téma. Korábbi testületi ülésen felmerült a külterületi utakkal kapcsolatosan egy olyan probléma, ami kerítéssel összefüggésben a dűlőutak szűkítésére és használhatóságára vonatkozott, és ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület a gazdakör felé tett egy felhívást, hogy vizsgálja meg a Gazdakör adandó alkalommal azt, hogy milyen szélességű út egyáltalán az, amit egy ilyen eljárás során a jegyző úr jónak és követhetőnek tarthat. A Gazdakör tegnapi közgyűlésén Ritter Imre elnök úr felvetette ezt a kérdést, és megtárgyalta a Gazdakör. Egyrészt arra jutott a Gazdakör, hogy szükségtelen és talán felesleges is megállapítani a dűlőút szélességét és uniformizáltan, hiszen eltérő forgalmú dűlőútjaink vannak. Van, amit nagyon sok jármű használ, tehát szükséges, hogy megfelelően széles legyen, illetve vannak olyan dűlőutak, ahol viszont teljesen szükségtelen a magáningatlanokat ezért korlátozni és elvenni belőle azért, hogy egy ugyanolyan szélességű dűlőutat alakítsunk ki, ahol csak pár jármű használja, ezért a Gazdakör azt a javaslatot tette, hogy amennyiben a jövőben ilyen napirend vagy ilyen ügy keletkezik, ahol akár egy kerítés esetleges létesítése során szükség van az út szélességének megállapítására, akkor ez legyen összehangolva és egyeztetve a földhivatali adatokkal. Ha azt eredményezi, hogy a bejegyzett állapotnak megfelelő, valós állapot nem elegendő, magyarul nem elég széles az út, és ha a kerítés oda kerülne, ami a valóságos ingatlanhatár és ez leszűkítené az utat, akkor jegyző úr ebben az eljárásban egyedileg vizsgálja meg, hogy ez az út milyen szélességet igényel, és úgy kerüljön megállapításra. Tehát igazából nem született pontos meghatározás. Amennyiben bárki kerítéssel szeretné az ingatlan határát jelölni, akkor legyenek szívesek a polgármesteri hivatalban jegyző úr felé jelezni ezt a szándékot, és amennyiben nem rendezhető a kerítés telekhatáron történő elhelyezése, akkor természetesen a kisajátítási eljárással oldható meg ez a probléma. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Ha jól foglalom össze, akkor az a kérése a gazdakörnek, hogy általános, mindenkire egyformán érvényes szabályozás ne szülessen, ne kerüljön bele a helyi rendezési szabályaink, településrendezési szabályaink közé, hanem inkább egyedileg vizsgáljuk meg azokat a kerítés építési elképzeléseket, amik fölmerülnek, ugye, jól gondolom?

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Igen, ugyanis itt két érdek ütközéséről van szó, nyilvánvalóan. Az egyik a földterületek használhatósága, ami mindenkinek fontos, illetve másrészt az ingatlantulajdonosok érdeke, a saját területük megőrzését illetően, ezért nem tartották jó ötletnek az uniformizált szabályozást, amely adott esetben feleslegesen elvenne területet magánszemélytől. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Ha már képviselő asszony most napirend előtt két témát felvetett, én visszatérnék, egy múlt testületi ülésen felmerült, szintén képviselő asszony által felvetett témára. Akkor a hulladékgazdálkodási közszolgáltató beszámolója kapcsán felmerült, hogy az eddigi vállalkozás – és ezt fontos most is hangsúlyozni, hogy ez nem a közszolgáltató tevékenysége volt, hanem egy gazdasági társaságé – a piactéren egy használt sütőolaj gyűjtőedényt helyezett el, amit innen elszállított. Ennek egyrészt az volt az oka, hogy más egyéb hulladék is belekerült, sajnálatos módon a sütőolaj mellett, másrészt, maga az egész rendszer megváltozott, az is lehet, hogy ki is vonultak erről a piacról. És akkor a képviselő asszony kérte tőlem, hogy próbáljunk ennek utána járni, mert ez egy nagyon hasznos és sok ember által használt lehetőség volt a piactéren, és arra kért, hogy próbáljuk megtalálni ennek a pótlásának a módját, lehetőségét. Én akkor felhívtam a közszolgáltatót. Elmondták, hogy jelenleg is, ha valaki szeretne kulturált és legális módon megszabadulni a nagyobb mennyiségű használt sütőolajtól, ami egyébként veszélyes hulladék, megteheti a hulladékudvarban. Az, hogy a piactéren ez egy hasznos lehetőség volt, ezt én is osztom, és azt ígérte a közszolgáltató, hogy erre a közeljövőben lesz is lehetőség, és a mai

napon kaptunk egy levelet, amiben két ilyen hulladékgyűjtő edény elhelyezésére kérnek helyszínt. Az egyik ez a használt olaj, a másik pedig textil elhelyezésére szolgáló edényt szeretnének kihelyezni. Mi erre a mai napon beregisztráltunk, előzetesen egy helyszínt adtunk meg, a piacteret, ezen lehet bővíteni, vagy lehet módosítani, és nyilván a szolgáltatóval egyeztetve haladunk tovább.
Ha már a hulladékgazdálkodás szóba került, akkor elmondom, hogy holnap kikerülnek az üdülőövezetbe a konténerek, és hétfőn már ürítési nap is lesz, tehát a Vadkerti-tó üdülőövezetében, a hulladékgyűjtés a szokásos módon megindul. Győző szeretne erre reagálni.

Zsikla Győző:
Köszönöm szépen, polgármester úr, mert itt szóba kerültek a külterületi utak, és ehhez volna egy kérdésem vagy egy véleményem. Úgy gondolom, hogy ami a földhivatalnál be van jegyezve szélesség, azért azt illik betartani. Tehát ha az van, hogy az 4 méter, vagy 6 méter, akkor azért a földtulajdonosok ne menjenek bele 1-2 méterrel, akkor azt tessék tiszteletben tartani. Ezzel kapcsolatban van egy aktuális ügy is - a jegyző úr erről már tud -, hogy egy tanyabejáróba történő utat a földtulajdonosok jobbról is úgy gondolták, hogy a határ arrébb van, meg balról is, és teljesen elszántottak, ezért nem nagyon lehet bemenni a tanyába. Most a jegyző úr elrendelte a kiméretését az útnak. Ez egy folyamatban lévő ügy, és ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogyha ilyen van, a kimérés költségeit ki viseli ebben az esetben? Mert szerintem az volna az igazságos, hogy aki beleszántott adott esetben az útba, akkor ezt a költséget, ami akár 80-100 ezres költség is egy ilyen kiméretés, hogy ez esetben van-e arra lehetőség, hogy a szabályokat be nem tartó személyre legyen ráterhelve a kimérésnek a költsége? Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Én továbbítom ezt a kérdést jegyző úrnak.

Dr. Viszkók Zoltán:
Köszönöm a szót. Eddig még egyetlen esetben sem szabtuk ki a földkimérés költségeit azoknak, akik elszántották az utat, vagy beleültettek az útba. Több oka is van ennek. Az első ok az, hogy az esetek túlnyomó részében, mondhatom, hogy akár 90%-ban, nem tudom bizonyítani, vagy nem feltétlen tudom megállapítani még magamban sem, a jog eszközeivel a rosszhiszeműséget. Nagyon sok olyan eset van, amikor szólnak nekem, beadnak egy hivatalos kérelmet, de ebből a kérelemből az derül ki, hogy hosszú-hosszú évek elhibázott gyakorlata és elszántása, vagy beültetése miatt szűkült le, vagy teljesen tevődött át az egyik helyről a másikra az út, és leginkább ezt egy-egy új tulajdonos, tehát tulajdonosváltás esetén kérik, mert aki eddig a régi tulajdonos volt, az esetek nagy részében, nyilván, hogyha már évek elteltek, és nem adott be hozzám semmilyen kérelmet, belenyugodott ebbe, ő is úgy tudta, hogy úgy van ez az út. Az új tulajdonos kiméreti, és akkor egyrészről az esetek nagy részében, aki elszántotta az utat, vagy beültetett az útba, nem is az eredeti tulajdonos, már nem az, aki először ezt megtette, tehát valaki már úgy vette meg ezt a területet, de nem ez a legnagyobb baj. A legnagyobb baj az, hogy nagyon sok esetben 10-15-20-25 éves kimérésekről van szó, és nem feltételezek én se szándékosságot, se hozzá nem értést. Nagyon sokszor a magyarázat az akkori technikai eszközök vagy a figyelem hiányában lehet, egyszerűen rosszul mérték ki azokat a földeket. Itt rendre fölmerül egy-egy név, amit én nem fogok mondani, nyilván akik vadkerten szőlővel rendelkeznek, és már 30-40-50 éve a családjuk itt gazdálkodik, az pontosan tudja, hogy ki volt az a földmérő, aki Vadkerten a földek túlnyomó részét egy adott időszakban mérte, és nagyon sokszor jól mérte, és sok esetben meg rosszul. Tehát egy nagyon hosszú, lehet, hogy akár bíróságig eljutó bizonyítási eljárás helyett, egész egyszerűen azt a megoldást követem, hogy amikor nem látszik a szándékos, akár megismételt rosszindulat, nem látszik az, hogy egy utat kiméretünk, helyreállítja a Komszolg Kft., és mondjuk egy-két-három hónap, vagy akár egy év elteltével ugyanúgy kiszántja, mert ilyen esetben nyilvánvaló módon akár az újbóli kimérést, akár pedig a rendbetételt is már ráhárítanám, vagy legalábbis megkezdeném az eljárást, hogy ráháruljon a vétkes félre. Eddig ilyen nem fordult elő. Tehát olyan eset, amikor kimértünk, helyreállítottunk, és valaki szándékosan hosszú ideig újra és újra elszántja ezt az utat, ilyen nem fordul elő. Nem is vagyok benne biztos egyébként, hogy be tudnám azt bizonyítani, hogy valaki ezt szándékosan tette. Főleg akkor nem, ha van neki egy kimérési vázrajza. Én az elmúlt 20 évben nem

tudom megszámolni, hány olyan kimérési vázrajzot láttam, amit egy földmérő aláírt, ellátott a hivatalos pecsétjével, és egyértelműen rossz volt. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Medgyes képviselő úré a szó.

Medgyes Attila:
Köszönöm szépen. Szólnék a témához, már csak azért is, mert én magam is foglalkoztam vele. Egy fiatalember, aki valamikor Soltvadkerten lakott, most már keceli lakos, egész pontosan Soltvadkert közigazgatási határán, Kecellel határos területen, de vadkerti oldalon van ez az ominózus tanya, ahova egyetlen földesút vezet be, és ez a földesút az önkormányzat tulajdona. Mindkét oldalról a gazdák elkezdték elszántogatni az utat, majd most az utolsó esetben egy szintén keceli földművelő, aki bérli a területet, teljes mértékben elszántotta ezt az utat, és nem tud bemenni a tanyájára. Ezzel az üggyel, durván két hónappal ezelőtt kezdtünk el foglalkozni. Győzőnek átadtam az adatokat, és szerettem volna, hogyha sikerre viszi. Videofelvétel, időbeosztás, mikor történt egészen pontosan, helyrajzi számok kigyűjtve, minden adat le volt fektetve az asztalára, és kérte a jegyző urat, hogy legyen szíves intézkedjen ebben az ügyben. Majd eltelt egy hónap és még mindig nem történt semmi. Mondtam a fiatalembernek, hogy nézze meg, legyen szíves a következő testületi ülést, és bízom benne, hogy ő fel fogja hozni a témát, nem került rá sor. Most megint testületi ülés van, most már két hónap telt el, és épp most írja, hogy most már fél tengelycsuklója is eltört és egyéb problémák adódtak. Én időközben jártam bent a jegyző úrnál, vittem be egy lakossági levelet, egy néhány ember aláírásával, és rákérdeztem erre a dologra. Számomra egyértelmű, hogy az fizesse ki, aki a más területére ment, meg látja, hogy ott van egy út, és szándékosan elszántja, bármilyen hivatkozási alappal. Ott egyértelmű a szándékosság, hiába hivatkozik a traktorban lévő modern GPS eszközökre, mert megakadályozza a tanyába való bejutást. Tehát egyébként is, szorgalmi vonatkozásban, biztosítania kellene neki az utat, ha a földterületén keresztül vezet, akkor is, tudomásom szerint, de ezt tegyük félre. A lényeg az, hogy én inkább azt szeretném kérni a jegyző úrtól, hogy így, hogy most már ennyi idő telik el, mikorra várható az, hogy ki legyen mérve ez az út, és arra tenne vételi ajánlatot az önkormányzat felé? Egyáltalán, hogy tudja ezt jogilag rendezni? Mikor kezdődik ez a kimérés? Mikor várható ez? Köszönöm szépen.

Dr. Viszkók Zoltán:
Nem tudom, mikor várható ez a kimérés, mert az önkormányzatnak nincs olyan munkavállalója, sem olyan eszköze, amivel ilyen kiméréseket tudna végezni, tehát mi is vállalkozókra vagyunk kénytelenek hagyatkozni. A mi vállalkozóknak vannak egyéb munkáik, egyéb elfoglaltságaik, úgyhogy mi annyit tudunk tenni, hogy megrendeljük ezeket a kiméréseket, és azután, ez a vállalkozó, amikor odaér az egyébkénti munkája során, akkor ezt elvégzi.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Weppert Sándoré a szó.

Weppert Sándor:
Köszönöm a szót, polgármester úr! Én is két témával szeretnék napirend előtt felszólalni. Először is be szeretném jelenteni, hogy az idén júniusban tartandó önkormányzati választásokon nem kívánok indulni. Többen feltették ezt a kérdést nekem, és várhatóan még a későbbiekben is sok kérdéssel bombáznának. Ennek gyakorlatilag két oka van. Az egyik, hogy azokat az ötleteimet, terveimet, amiket én öt éve dédelgettem, azokat nem nagyon sikerült megvalósítanom. Ebben közrejátszott az is, hogy mire egy picit belejöttünk ebbe a feladatba, megjött a Covid, ami másfél évig újra inaktívvá tett minket valamilyen szinten, és onnantól kezdve már a vállalkozásom olyan szinten elrabolt a közélettől, hogy nem tudtam a közösségi munkát úgy végezni, ahogy én szerettem volna. Ez nekem nagy kudarcot jelent, és elnézést kérek azoktól a soltvadkertiektől, akiknek a bizalmát megkaptam, hogy egy kicsit csalódást okoztam.
És még ehhez annyit fűznék hozzá, ha az idei választásokon független képviselőjelölt esetleg be tud jutni a testületbe, nagyon szívesen az első egy-két évben segítem a munkájukat. Én is nagyon nehezen rázódtam bele ebbe az első egy-két évben, és tényleg az ember csak tapogatózik, amikor nem csapatban

dolgozik. Úgy érzem, ez a segítség sokat jelenthet, ha igény van rá, nagyon szívesen segítek. Még egyszer köszönöm a bizalmat a soltvadkertieknek, és sajnálom, hogy nem tudtam teljesíteni azokat az ígéreteimet, amit az elején én próbáltam felsorolni.
A másik téma pedig az északi elkerülő átadásával kapcsolatban kérdezném, tőlem is sokan kérdezik. Biztos, bizonyos platformokon ez be van jelentve, de talán itt tudjuk a legjobban nyilvánosságra hozni, hogy milyen ütemben lesznek átadva az egyes szakaszok, vagy ezzel kapcsolatban a polgármester úr tájékoztatást tudna adni, megköszönném. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Az első bejelentésre nagyon sajnáljuk, hogy ez így alakult, de azt azért szeretném elmondani, hogy a mandátuma, a most hivatalban lévő képviselőknek szeptember 31-ig szól, tehát addig számítunk mindenképpen a munkádra, ugyanis most az a furcsa helyzet van, ezt sokan elmondták már, de azért lehet, hogy nem haszontalan ismételni, hogy a választások június 9.-én lesznek, de az újonnan megválasztott polgármesterek és testület október elsejétől fog hivatalba lépni.
Az elkerülő úttal kapcsolatos kérdésre nekünk, a városnak nincs ilyen irányú ígéretünk a kivitelezőtől, csak a végátadásra, az utolsó átadási időpontra van, ez 2024 második fele. Majd az újságban megjelentetjük, hogy mi az a konkrét dátum, amire a kivitelező a teljes elkerülő út átadását vállalta. Ha jól tudom, nincsenek szakaszolások, részátadások. Ami miatt lett volna, az vasúti kérés volt, hogy a vasúti építkezést tegyék könnyebbé azáltal, hogy megépül a felüljáró. Erre vonatkozóan megint csak nem nekünk ígérték meg, hanem a vasútnak, és úgy tűnik, hogy ez biztosan késedelmet szenved. Ettől függetlenül látjuk, hogy a vasút építkezik, a régi vágányt megtartja, mert azon szállítanak továbbra is, és amellé épül most már itt, Vadkerten is látványosan, a másik szakasz. Azt egyébként meg fogom kérdezni így, hogy most fölhívtad rá a figyelmemet, hogy mi az az új időpont, a felüljáró mikortól lesz használható? Én ezt megkérdezem, és Facebook posztban meg fogjuk osztani, amilyen hamar, csak választ kapok rá. Köszönöm szépen. Medgyes Attiláé a szó.

Medgyes Attila:
Köszönöm a szót, polgármester úr. Én is a sportcsarnokkal kapcsolatban szerettem volna az első és legfontosabb kérdésemet feltenni, de képviselőtársam megtette, és sok mindenre kaptunk választ. Ez azért is jó, mert így nagyobb terjedelmű viszontválaszra van lehetőségem. Ön azt mondja, hogy három hiba volt a parkettán, ami azért nem igaz, mert több száz hibamegjelölést láttam, amiről elmondja, hogy azok nem jelentősek. Én nem vagyok szakmabeli, de azt azért tudom, hogy ez a parketta úgy készül, hogy a fedőréteg akkor már rákerül, mikor gyakorlatilag ez átadásra kerül. Ez zárja el a folyadékoktól. Nyilván ennek más a szerkezete, lélegezni kell, stb., stb. De egy biztos, hogy ez a több száz sérülés, ez felületi sérülés, és ez a fedőréteg, ez meg van rajta sérülve. Az aggodalmunk és nem rosszindulatunk az abból áll, hogy attól tartunk, hogy a nedvesség beszivárog a parketta belsejébe azáltal, hogy ez a fedőréteg meg van sérülve. És attól tartunk, hogy ha ez ennyi idő alatt így kijött, akkor mi lesz 15-20 év múlva, amíg igazából ez a parketta elvileg tart. Tehát mi már lehet, hogy nem is leszünk, nagyon sok döntő pozícióban lévő ember, mikor ennek a sportcsarnoknak még mindig jól kell működni, és nem beszélve arról, hogy ez a nagyon jelentős, 100 millió forint feletti felújítási összeg, alapvetően a parketta hibájából indult ki. Tehát pontosan az az alap ok, amivel most úgy tűnik, hogy van egy kis probléma. Hozzáteszem, hogy én sem biztos, hogy tudnék evvel a helyzettel mit kezdeni. Én csak arra kérem önöket, hogy a lehető legkörültekintőbben járjanak el, és a garanciát, illetve a számonkérést a legmesszebbmenőkig kompromisszummentesen próbálják érvényesíteni, és ehhez sok sikert kívánok.
A második dolog, amit fel szeretnék hozni, hogy a vasúton túliak közvetlenül a Bugyi-dűlő és a Vágóhíd utca között lakó házsorok tulajdonosai egy kérelemmel, petícióval álltak elő, amit behoztam a jegyző úrhoz érkeztetni, és egyébként az egyik képviselőjük járt is önnél egy személyes megbeszélésre, és kérte volna a segítségét, hogy kihez lehet fordulni azzal kapcsolatban, hogy a nagy járművek közlekedése miatt megrepedeznek a ház falai, és egyéb károk keletkeznek bennük. Hozzáteszem, nem jártam utána, nem tudom ezt igazolni, valóban így van, nem is vagyok ebben kompetens, viszont azt mondta, hogy ön nem nagyon tudott segíteni, eltanácsolta úgymond, és ezért ezt a levelet megírtuk a jegyző úrhoz, és kérjük arra, hogy valamilyen instrukciót, jogi menetrendet, ha úgy tetszik, próbáljunk ezeknek az embereknek adni, hogyha nem hozzánk tartozik, ha nem az önkormányzat felelőssége, ha nem kell

kvázi képviselnünk, mint önkormányzat, a választópolgárokat ebben az ügyben, nem kell segítséget nyújtanunk, akkor kihez tudnak fordulni.
Illetve, ehhez a témához, harmadikként kapcsolódva kérném, hogy ismertesse a házak előtti útszakasz tervezett további hosszát, annak sorsát, hogy elkészül-e, amely a Vágóhíd utcától körülbelül a Bugyi dűlőhöz képest az útszakasznak a felén készült el, hogy a továbbiakban a Bugyi dűlőig ez meg lesz-e csinálva, a kisajátítások hogyan alakultak, várhatják-e az ott lakók, hogy az ő házuk előtt is folytatódik ez a lekövezett belső földesút, amin esetleg a Bugyi dűlő felé ki tudnának menni. Válaszát előre is köszönöm.

Temerini Ferenc:
Köszönöm a kérdést. Sportcsarnok, itt van a nagyon jelentős és fontos csúsztatás, hogy ezt a 150 szigetelőszalagot, ön hibaként emlegeti. Hibát, tehát anyaghibát, a parkettában lévő hibát, három darabot találtak. A többi megjelölés, szinte kivétel nélkül illesztés, és volt néhány olyan probléma, ahol egész egyszerűen ráejtettek valamit, a kivitelezés közben egy kalapácsot, de ez is 10 alatti mennyiség. Tehát aggodalomra okot adó hiba, három darab van, az illesztéseknél, ahol a gondnok úr, egy picit nagyobb hézagot látott annál, mint amennyit ő szintén hozzá nem értőként megfelelőnek talált volna, oda tett egy szigetelő szalagot. Tehát a lényeg, hogy hiba, jelen pillanatban három darab van a hatvanezerből. A többi az a technológiának része, tehát nem okoz egyelőre problémát, és mondom, a gyártó, mindenféle műszeres vizsgálatot elvégzett, és bízunk benne, hogy ez a hiba nem szaporodik. Nem tudom természetesen kizárni. Ha szaporodik, akkor van okunk aggodalomra.
Ami pedig a vasúton túli lakókat illeti. Amit képviselő úr említett, hogy járt már bent nálam ez a hölgy, igen, valóban járt bent, és akkor az utóbbi kérdését továbbította nekem, hogy lesz-e folytatása, ott a feltáró útnak, vagy a vasút melletti szervizútnak. Ezt a kérdését, mi hivatalos levélben, feltettük a kínai-magyar vegyesvállalatnak, aki ezt az egész beruházást végzi. Nagyon hosszú ideig nem válaszoltak, a válasz viszont azóta már megérkezett, és a válasz egyértelmű volt, hogy az eredeti kiviteli tervekben szereplő utakat építették meg. A közbeszerzési eljárásban nyertes kivitelező ezt vállalta, ezen már a kivitelezőnek módosítási lehetősége nincsen, és a Kínai Magyar Vasúttársaság sem tervezi azt, hogy tovább építi ezeket az utakat. Ezt az angol és magyar nyelven érkezett választ képviselő úrnak a rendelkezésére fogom bocsátani. Tehát az utak, amik most pillanatnyilag megépültek, azokat tovább nem építik, további kisajátítás nem lesz. Egyébként másfél-két hónappal ezelőtt szembesültünk azokkal a tervekkel, amik tartalmazzák azt, hogy meddig építik ezeket a szervizutakat. Azt mondták egyébként, nem hivatalosan, hogy természetesen majd kialakulnak a dűlőutak a vasút mellett, ahogy eddig is kialakultak, de egyébként ők, az eredeti felmérésük szerint, azért nem építenek itt utakat, mert ezek a tanyák, hátsó irányból megközelíthetőek, ezt leellenőrizték.
A vasúton túli lakosok második kérése, amit a jegyző úrnak hozott be hivatalos kérelemben, azzal ugyanígy fogunk eljárni, ezt a levelet, kiegészítve a mi pontosabb megfogalmazásunkkal, helymegjelöléssel, szakaszkezdő és végponttal, hogy melyik szakaszról van szó, tehát formába öntve, ugyanígy továbbítani fogjuk a beruházónak, és tulajdonképpen, ennyit tudunk az ügyben tenni. Tehát, ha nekik ott az építkezés miatt, valami kár keletkezett az épületükben, akkor azt a kárt okozó vállalkozásnak kell helyreállítania. Mi annyit természetesen megteszünk, hogy az ő kérésüket továbbítjuk feléjük. Erről is, az elment levélről is és az esetleges válaszról is értesíteni fogjuk őket, a már megszületett kérelmet és a választ is el fogjuk juttatni annak a hölgynek, aki nálam annak idején bent járt, és természetesen képviselő úrnak, vagy bármelyik másik képviselőtársunknak, aki erre kíváncsi. Ennyit tudok mondani ehhez. Képviselő úré a szó.

Medgyes Attila:
Köszönöm a viszontválasz lehetőségét. Érdeklődni szeretnék, illetve kérdezném azt, hogy akkor a vasúti vágány mellett lévő földes út, ami gyakorlatilag ezt a két sugárirányú utat, nevezetesen a vágóhídi átjárót és a bugyi-dűlői átjárót a vasút túloldaláról úgymond összekötötte, ez nem önkormányzati földesút? Ezt jó lenne, ha tisztáznánk, illetve ennek az építő cégnek nem kötelező az eredeti állapot visszaállítását véghez vinni? Vagy esetleg egy alternatívát biztosítani, mert itt azért, egy több évtizede használatos földesút veszik el, és szeretném, hogyha ebben állást foglalna, hogy az ön véleménye, illetve az önkormányzat véleménye, mi ebben az esetben? Ezt azért mégiscsak vissza kellene ebbe az állapotba

állítani, vagy ez a földterület a vasúttársaságé és nem tudunk rá hatni? Tehát ezt szeretném, ha tisztáznánk.

Temerini Ferenc:
Tudomásom szerint, de majd én azért a jegyző úr segítségét ebben kérni fogom, a vasút melletti bizonyos távolság, mindig is a vasút tulajdona volt, függetlenül attól, hogy ezt használta bárki, aki itt Vadkerten élt, és ilyen természetes módon alakult ki. A legvalószínűbbnek azt tartom, hogy volt benne vasúti tulajdoni rész is, volt benne önkormányzati tulajdoni rész is, és hát a ténylegesen használt útvonal, nem mindig követte a mezsgyéket, a telekhatárokat. Úgyhogy, ezt egyébként, értelemszerűen kibővítették, ez volt az a bizonyos kisajátítás, ami során az állam megvásárolta azokat a földterületeket, ahol építkezik, és ahol ezeket a szerviz utakat megépítette. Tehát, amikor ugye, úgy mérték föl, hogy az az adott tanya, csak ebből az irányból, a vasút melletti dűlő úton közelíthető meg, ott annak a földterületét megvették, azon építették meg ezt a szerviz utat, és azokon a részeken, ahol nem, és amit most képviselő úr is hiányol, ott pedig azt mondták, hogy azért nem építenek ide szerviz utat, mert a tanya másfelől is megközelíthető. Úgyhogy he ezeket a terveket a rendelkezésünkre bocsátják, valószínűleg abból megállapítható, hogy meddig állami tulajdon, amit most a kisajátítás során megvásároltak, és maradt-e ott egyáltalán önkormányzati tulajdon, vagy rögtön a telekhatáron már a magántulajdonok vannak, de az biztos, hogy a vasút mellett a védőtávolság ugyanúgy meglesz, ezért gondolják azt a kivitelezők, hogy ott majd ugyanúgy kialakul a közlekedés lehetősége. Jegyző úr, van-e ehhez kiegészíteni való, vagy mondtam-e valami olyat, ami nem biztos, hogy jó?

Dr. Viszkók Zoltán:
Nem, nem. Annyi kiegészítenivalóm van csak, hogy amikor az állam kiemelt állami beruházásokra igénybe vesz önkormányzati vagy magánterületeket, amikor megveszi, akkor a kész, elfogadott tervei alapján alakítja ki magát a beruházást és a környezetét. Nincs arra kötelezettsége, hogy eredeti állapotot állítson helyre, csak akkor van erre kötelezettsége, hogyha csak olyan mértékben vesz igénybe, mondjuk, egy önkormányzati utat, hogy alatta, vagy fölötte, vagy mellette, mondjuk, ivóvíz, lég-, vagy egyéb vezetéket vezessen, mert akkor nyilván, az eredeti állapotot, hogy az útként tudjon tovább funkcionálni, helyre kell állítania. Amikor nem ilyen célra vesz igénybe területeket, akkor ő ott egy tabula rasat, egy teljesen nulla állapotot csinál, és utána a tervei alapján kialakítja a beruházást, illetve jelen esetben az utakat. És ezekben az esetekben egyrészt a tapasztalatom, másrészt meg nyilván a jogi tanulmányaim alapján azt látom, hogy ők egyensúlyozni próbálnak a költséghatékonyság és a jogi kötelezettségek között. A költséghatékonyság, a lavírozás ebben az esetben azt jelenti, hogy ők megnézik, hogy melyek azok az ingatlanok, amik a kisajátítások, és ennek a létesítménynek a létrejötte miatt kötelezően nekik kell megoldani, hogy oda tudjanak a lakosok jutni a házaikhoz, és melyek azok a részek, amilyen más úton-módon megközelíthetőek. És jelen esetben ezek az ingatlanok, egy másik útvonalon megközelíthetőek. Igaz ugyan, hogy ez nem az az útvonal, amit eddig megszoktak, még az is elképzelhető, hogy nem a legrövidebb útvonal, de se egy önkormányzatnak, se egy államnak nincs olyan kötelezettsége, hogy a legoptimálisabb útvonalat biztosítsa akárki házához. Nem az az ő feladatuk, hogy a legoptimálisabb útvonalat biztosítsák. Az a feladatuk, hogy biztosítsanak egy útvonalat. És akkor valószínűleg ebből indulhatott az ki, hogy ők jelezték nekünk, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatódott, ott ki volt jelölve, nem tudom én, az egész beruházás hosszán 300 kilométernyi szervizút, meg helyreállítandó út, és ők már sajnos 300 métert sem tudnak pluszban megcsinálni, mert az a közbeszerzési eljárásokat érintené. Bármennyire is én magánemberként értem, mert nyilván egy megszokott helyett egy új útvonalon kell azokat a házakat megközelíteni, de ők valószínűleg úgy vannak vele, hogy a jogszabály szerinti kötelezettséget teljesítették, azokat meg lehet közelíteni. És akkor itt jön az, amit polgármester úr is mondott, hogy amikor a kivitelezők levonulnak innen, akkor az ingatlantulajdonosok által nagy valószínűséggel ott egy kvázi dűlőút fog kialakulni, merthogy eddig sem tisztán önkormányzati területen húzódott az a dűlő út, hanem ahogy polgármester úr mondta, félig-meddig a vasút védőtávolságán állami, vagy hát MÁV tulajdonon, félig-meddig meg az önkormányzat tulajdonán. Ugyanez fog kialakulni nagy valószínűséggel ezen a részen is, amint onnan ők elvonulnak. Ezt ők nem is tudják, meg valószínűleg nem is akarják megakadályozni. Ugyanolyan állapot lesz, mármint, hogy az út ugyanúgy kialakul, az más kérdés, hogy nyilván ők azt nem fogják úgy ellátni, nem tudom én, bitumennel, vagy stb., stb., ami a többi utakon megvalósul.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Annyi lehetőségünk ebben a helyzetben valószínűleg lesz, ahol olyan tarthatatlan helyzet alakul ki, hogy tényleg emberek, soltvadkerti családok és házak, lakások megközelítésében probléma lehet, akkor nekünk esetleg kisajátítással, területvásárlással lesz utólag lehetőségünk ezen módosítani. De azt gondolom, meg kell várnunk, hogy mi alakul ki, és ha valami olyan katasztrofális helyzet alakulna ki, amelyen nekünk lehetőségünk, vagy kötelességünk segíteni, akkor nyilván ettől nem fogunk elzárkózni, de várjuk meg, hogy Soltvadkert a vasútépítés után milyen területet kap vissza, és milyen állapotok alakulnak ki. Ennyit tudok mondani. Ami pedig a lakások esetleges károsodását illeti, azt megígérhetem, hogy ezt mi szépen formába öntve továbbítjuk az építtetőknek. Wepper Sándoré a szó.

Weppert Sándor:
A felújítás témájához szeretnék hozzászólni. Az utóbbi években nagyon sok ilyen véleményt hallottam polgármester úrtól, képviselőtársamtól, mint a sportcsarnok padlójánál is, hogy a probléma most akkor 1 vagy 30 százalék. Ha a számokat nézzük, ettől függetlenül is azt mondom, ha 100 millió forintos összegről beszélünk, és én ez alatt a négy év alatt is folyamatosan mindig próbáltam javasolni azt, hogy független szakember véleményét kell kérni, egy ekkora horderejű beruházáshoz, mert én magam is látom, hogy az egyes beruházásoknál nagyon-nagyon érdekelt a kivitelező abban, hogy ne teljesen pártatlan véleményt adjon. Tudom, hogy komoly cégről beszélünk, de én hiszem azt, hogy ilyen nagyberuházásoknál független szakember véleményét érdemes kikérni minden esetben. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Jegyző úr szeretne erre reagálni.

Dr. Viszkók Zoltán:
Ha probléma lesz, természetesen nem fogjuk egy pillanatig sem mérlegelni, hanem azonnal független szakértőt fogunk alkalmazni. Ez a fontos kérdés, hogy most problémát próbálnak gerjeszteni, egyelőre még én úgy gondolom, hogy nincs probléma. Remélem, hogy nem is lesz, ha pedig lesz, akkor azonnal, független szakértő bevonásával próbáljuk majd a dolgot megoldani. Egyelőre, csak hangulatkeltés van. Csak annyi, hogy az elmúlt két hétben kétszer olyan 3-4 óra hosszát töltöttem ott, azzal, hogy figyeljem, ahogy nem a kivitelező, mert itt leginkább most egyelőre a parkettának a gyártója volt kint, és különböző méréseket végzett. Abban nyilván igaza van a képviselő úrnak, hogy amikor egy kivitelező, vagy a letett parketta gyártója végez méréseket, nyilván, ha mondjuk garanciális jogokat akarnánk érvényesíteni, ne adj Isten, akár bíróságon, nem őket fogjuk elhívni, hogy mellettünk érveljenek. De tény, hogy amilyen méréseket végeztek, azok olyan, egyelőre objektív mérések, például a parketta nedvességtartalma, például az, hogy az illesztéseknél milyen századmilliméternyi eltérések vannak, amiket igazán nem tudnak mások. Tehát lehet, hogy egy igazságügyi szakértő tud valahogy így meg úgy értelmezni, de amit leírtak ezekben a jegyzőkönyvekben, az egyelőre nem vélemény volt, hanem tényszámok, amiket mi folyamatosan néztünk. Ott volt Lakatos Attila, Csák Dániel, fényképeztünk, annak ellenére persze, hogy mi is megkapjuk ezeket, de még a műszereket is lefényképeztük működés közben. És akkor itt történt egy olyan eset, a józan paraszti ész hangján olyan hibák vannak megjelölve, fekete kis cetlikkel, amit értem én a jóhiszeműségét a gondnok úrnak, de teljesen fölösleges volt. Mentünk ezzel a kivitelezővel és a segédje egy viszonylag nehéz mérőeszközzel ment, és ahogy emelte föl, kiejtette a kezéből, és lett a parkettán egy pici nyom, ami az évek során, akár a különböző testnevelési eszközöknek a hordásától, letevésétől, mert ezt leginkább kilencven százalékban nem a tesitanár, hanem a gyerekek hurcibálják, ilyen ezer meg millió lesz. Ez sem a használhatóságát, sem a vízelvezető képességét, sem azt, hogy azon a felületi sérülésen majd befolyik a víz, vagy nem úgy szárad, nem, nem változtat. Ott semmiféle víz nem fog befolyni, hogy ez a mérőműszer leesett, és ilyenek vannak megjelölve. Persze jobb lenne, ha örök életre ilyen gyönyörű lenne ez a parketta, de nem lesz ilyen. És akkor van az a három hiba, ami most valóban hiba. Nem tudjuk megállapítani, hogy minek a hibája, mert az egyik pillanatban azt halljuk, akár egy szakértőtől, akár a mi szakértőnktől, a műszaki ellenőrünktől, akár a kivitelezőtől, hogy a magas páratartalom miatt lehet. Utána meg azt, amikor megnézzük a páratartalom mérőt, hogy most meg túl alacsony a páratartalom, szellőztetni kéne. És

akkor itt van az én mondanivalóm lényege, hogy egyszerűen képtelenség három hét után felfedezni, vagy megérteni azt, hogy az alacsony, vagy a magas páratartalom a hibás-e, vagy, hogy egyáltalán van-e hiba, és nem csak annyi az egész, hogy három hét alatt még nem tudott beállni a megfelelő páratartalom. Az a parketta garanciális, miután jelezték egyébként, a kivitelező maga jelezte, hogy ezt a két egyértelmű hibát, amit polgármester úr 60 ezer lerakott egységből kettő darab hibás, ami szerintem emberileg is, meg jogilag is mindenféle úton-módon elfogadható, hogy van két ilyen hiba. Ezt ők a megfelelő módszerrel megjavítják. Garanciális. És ehhez nem kellett semmi, csak egy egyszerű jegyzőkönyv. Garanciális hibákat, meg igazságügyi szakértőt, meg külső szakértőt hozni 3 hét után, az csak akkor kell, ha a beruházás valami orbitális módon elhibázott lenne, és az látszódna. Egyszerűen ki kell várnunk azt az időt, és ez lehet, hogy nem csak pár hónap lesz, hanem akár fél év-egy év, amikor beáll az ő elmondásuk szerinti környezeti egyensúly, és akkor meglátjuk, hogy lesznek-e hibák. Ha lesznek hibák, akkor nem kell minket külön felhívni arra, hogy érvényesítsük a garanciális igényünket. Persze, hogy nem kell, minden esetben ezt megtesszük. Ha pedig nem lesznek hibák, akkor pedig én a magam részéről, akkor már egy kicsit úgy mulatozva fogok visszagondolni egyébként erre az egészre, mert teljesen aránytalan az az idő, amit eddig ezzel eltöltöttünk, ott abban a sportcsarnokban, kúszva-mászva, mérve.

Temerini Ferenc:
Tehát ki kell várnunk a megfelelő időt, és akkor igen, ha olyan hibák lesznek, akkor természetesen külső szakértővel fogunk majd megvizsgáltatni mindent, mert egy jogi eljárásban eleve igazságügyi szakértők kellenek, de legalább várjunk néhány hónapot, hogy tényleg ne előre kiabáljunk, mint az egyszerű ember, aki felmászik az állványzatra, és videót készít, hogy ott úgy látja, hogy ott a víz esése, tehát úgy tűnik nekem, hogy vannak, akik keresik, ahogy a március 15-i beszédemben megemlítettem, a kákán is a csomót.

Medgyes Attila:
Én is úgy gondolom, hogy bizonyos dolgok esetében, minimum szólni kell. Én tudom, mi az a század milliméter, de amikor a körmöm befér egyik-másik parketta elem közé, akkor az nem század milliméter. A lényeg a következő. Ha azt mondják önök, hogy egységes ez a dolog, és egységesen szikkad, szárad és alakul, és változtatja a térfogatát a páratartalomhoz képest, akkor azokkal a kivételes elemekkel mi a helyzet. Hozzáteszem, nem értek hozzá. Elfogadom az álláspontjukat, érzékelem azt, hogy foglalkoznak vele, azt is látom, hogy sokan voltak egyszerre ott, fontos önöknek. Én ennek nagyon örülök. Én azt kívánom, hogy legyenek alaposak, és ne legyen kompromisszum, illetve még azt vártam volna el, hogy elmondják azt, hogy három hónapot adtak adott esetben, értesüléseim szerint, a felülvizsgálati időhöz, és utána megvizsgálják, hogy pontosan mi is történt.
Március 15.-éről érintőlegesen: 0 március 15-e március 15-én van. A gyereknap gyereknapon van. És minden egyéb ünnep Magyarországon, amit úgy gondoljuk, hogy megtisztelünk, vagy megtisztelhetünk, az akkor van, amikor a naptárba be van írva. Elődeink pedig azért tettek rá szabadnapi lehetőséget, munkaszüneti napot, hogy adott esetben el tudjon menni az, aki akar. És ez ne legyen probléma, ne kelljen kivezényelni, adott esetben, állami vagy önkormányzathoz tartozó, vagy annak égisze alatt lévő dolgozókat, iskolákat, stb. Köszönöm a szót.

Temerini Ferenc:
Március 15.-ét azért rendeztük csütörtök délután, mert ez volt az év első hosszú hétvégéje. Gondoltuk, hogy kedveskedünk azoknak a diákoknak és szüleiknek, akik felkészültek és most is egy nagyon színvonalas műsort adtak, hogy csütörtökön megünnepeljük március 15.-ét, és a teljes hétvégéjükön, a családdal együtt tölthetik azzal, amit szeretnének csinálni. Tehát szerettük volna a hosszú hétvégét, az iskolában sokat készülő gyerekeknek és a szüleiknek biztosítani, de, ha a képviselő úr ragaszkodik hozzá, hogy ne adjuk meg ezt a kedvezményt a gyerekeknek és a szüleiknek, akkor vesse fel SZMK ülésen, hogy ön ragaszkodik ahhoz, hogy a hosszú hétvége közepén, az ünnep napján tartsuk ezek után a március 15.-ei, vagy október 23.-ai, tehát a nemzeti ünnepeinket, mindig csak a napján lehessen tartani, mert megéri ez azt, hogy ezzel a szabad hétvégét elvegyük. Hogyha ez önnek feltett szándéka, akkor ebbe bele kell állni, és akkor ezt meg kell értetni a szülőtársakkal az iskolában, hogy ehhez ragaszkodik. Én továbbra sem, és azt hiszem, hogy erről majd továbbra is a kollégáimmal és a

képviselőtársaimmal fogunk dönteni, de ha ön ehhez ragaszkodik, akkor ezt képviselni kell, az iskola SZMK-ban például. Na, azt hiszem, hogy kicsikével több időt szenteltünk megint, álhíreknek, rémhíreknek, támadásoknak. Reméljük, hogy három hónap múlva, nem kell visszatérnünk erre a sportcsarnok ügyre, de addig nagyon szeretném, ha ezzel többet nem foglalkoznánk, hanem használnánk.
Ildikónak megadom a szót, hogy a közeljövő kulturális eseményeiről tájékoztasson bennünket.

Pájer Ildikó:
Köszönöm szépen a lehetőséget, polgármester úr. Szeretettel köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet és a Soltvadkerti Televízió nézőit. A Gyöngyház Kulturális Központban, költészet napja alkalmából, április hónap alkotója, Péczka Lászlóné Tupi Ibolya. Bemutatkozását elolvashatják a Vadkerti Újság áprilisi számában, festményeiből összeállított kiállítást megtekinthetik április 2-től 30-ig a Gyöngyház előterében.
Kelekótya tábor, tavaszi lazítás a Gyöngyházban. Április 2-től 5.-ig lehetőséget kínálunk általános iskolás gyerekek számára, hogy a tavaszi szünet egy részét a gyöngyházban töltsék. Kínálunk táncoktatást, gyertyaöntést, gyöngyfűzést, kalandozásokat a városban, illetve a Vadkerti-tó partján, és képregények, ifjúsági könyvek megismerését, szabadulószobás élményeket. Jelentkezni lehet a Gyöngyház Kulturális Központban és telefonon. A telefonszámunk 06-78-582-585, vagy 06-70-773-9335.
Kezeink kincsei, kézműves kiállítás nyílik a bútorfestés, gyertyaöntés, gyöngyfűzés szakköreink alkalmain, valamint felnőtt akrilfestő tanfolyamunkon készült alkotásokból. A kiállításon megtekinthetőek az alkotások, egészen április 6.-ától május 4.-ig. A kiállítás maga április 6.-án nyílik, ahogy mondtam, és közreműködnek majd a kiállítás megnyitón, a Zongora Gyöngyszemek Művészeti Csoport tagjai. A megnyitó 17 órakor lesz. A megnyitót követően egy nagyon különleges zenei élményt kínálunk minden résztvevőnek, minden kiállítás megnyitón, illetve a koncerten résztvevő nézőnknek, hallgatónknak, vendégünknek, a 60-as, 70-es, 80-as, 90-es évek slágereit fogja egy kiváló zenekar prezentálni nekünk, és visszatekintést kaphatunk majd a műsorvezető, Hegyi György által, hogy milyenek is voltak ezek a legendás idők? Kik voltak a legendás dalok szerzői? Hegyi György a MIROSZ zenekar egyik alapító tagja, talán sokan ismerik őt és kedvelik, tehát nagyon érdemes eljönni hozzánk, április 6-án, szombaton a kiállítás megnyitóra, ami 17 órakor kezdődik és az azt követő Legendás Magyar Dalok könnyűzenei előadásunkra, ami 18:00 órakor kezdődik. Tekintettel arra, hogy nyertes pályázataink vannak, ez a rendezvény díjmentesen látogatható, csak regisztrációhoz kötött. Regisztrálni pedig személyesen, illetve e-mail címünkön lehet, gyongyhazregisztracio@gmail.com, illetve természetesen telefonon is, segítségünkkel is tudnak regisztrálni.
Arra biztatjuk a kedves rádió, tévénézőket, a Soltvadkerti újság olvasóit, hogy legyenek mindannyian versmondók. A költészet napja alkalmából, április 11-én reggel, helyi és környékbeli írók, költők verseivel lepjük meg Soltvadkert lakóit. Arra biztatjuk a verseket megtalálókat, hogy olvassák el a verseket, és vegyék fel, ahogy elolvassák ezeket a verseket, és tegyék fel a Gyöngyház Kulturális Központ honlapjára, és akik részesei lesznek ennek a felhívásnak, kedvet kapnak részt venni, közöttük pedig nyereményeket sorsolunk majd ki.
Országos veterán asztalitenisz ranglista verseny lesz, április 13.-án és 14.-én, a Pingpongozz velünk! Sportegyesület, Müllerné Valics Emese szervezésében, a sportcsarnokban, szombaton és vasárnap 10 órától. Szeretettel várjuk a sportkedvelőket.
Tavaszköszöntőre készülünk, a szépkorúak és a 80 évesek köszöntése lesz a Gyöngyház Kulturális Központban az Egyesített Szolgáltató Intézmény és Soltvadkert Város Önkormányzata szervezésében. Zenés műsort ad László Attila.
Mesekuckóba várjuk a kicsiket, nagyszülőket és szülőket április 19-én, pénteken 16.30-tól, a Föld napja alkalmából. Mesélő lesz Dr. Pozsgai Boglárka. A Mesekuckó egyébként élőben és online is megtekinthető a Gyöngyház Kulturális Központ Youtube csatornáján.
Helytörténeti klubunkban április 6-án a soltvadkerti húsvéti szokásokról beszélgetnek majd a kedves résztvevők.
Egy különleges színházi darabot ajánlok kedves figyelmükbe, a holokauszt magyar áldozatainak emlékére. Meghívtuk ezt a különleges darabot, Anna Frank monodráma, főszerepben, Tövispataki Beáta. Kivételesen gazdag és a színészi eszköztár bravúros megjelenítését láthatjuk ebben a darabban,

amellett, hogy nagyon-nagyon történelem és eseménydús és megindító maga a feldolgozás és történelemhű.
Filmklubunk is harmadik alkalommal várja majd a kedves vendégeket, Lefkovicsék gyászolnak címmel, magyar vígjáték látható a Gyöngyház Kulturális Központban, 85 percben majd április 27-én, szombaton. Bízunk benne, hogy egyre többen és többen látogatják a vetítés után ezt a Filmklubot, ahol megbeszéljük, hogy kiket, miket láthattunk, kire milyen hatással volt a megjelenített filmalkotás. Kavalkád rock buli folytatódik, minden hónap utolsó szombatján, így április 27.-én, szombaton 21:00 órától várjuk a Kavalkád Rock'n'roll koncertjére az érdeklődőket.
Orgonák éjszakája címmel országos sorozat részeként, a Filharmónia Magyar Zeneművészeti Társaság művészeit hallhatjuk majd a baptista imaházban, itt Soltvadkerten együttműködéssel, a Nemzeti Művelődési Intézettel. A program, díjmentesen látogatható, regisztrációhoz kötött, ahogyan az imént említett koncert is.
Érmek címmel, városi gyermeknap lesz majd, május 25-én, színes kulturális- és sport programokkal várjuk a gyerekeket. Részletes programot a Vadkerti Újság májusi lapszámában és honlapunkon is olvashatnak, valamint természetesen Soltvadkert város honlapján. Fő szervezője lesz az idei gyermeknapnak, a Soltvadkert Városért Közalapítvány.
Tanfolyam, amiket korábban meghirdettünk, varró tanfolyamunkra és reformkonyhai vegetáriánus ételek workshopjára, már többen jelentkeztek, hamarosan indítjuk, érdemes érdeklődni. A Gyöngyház Kulturális Központ melletti fák, ahogyan az elmúlt években, most is reménység fákká alakultak, irodalmi és bibliai idézeteket lehet ott olvasni, illetve magukkal vinni az arra járóknak.
Most vagy soha! címmel egy filmet emelek ki, míg az iménti filmen kívül. Április 5-én és április 7-én pénteken, illetve vasárnap 19 órai kezdettel vetítjük ezt a magyar történelmi kalandfilmet. Érdemes eljönni hozzánk, nagy szeretettel várunk mindenkit. Munkatársaim, vendégeink, klubjaink tagjai és a magam nevében is áldott húsvéti ünnepeket kívánok mindannyiuknak!

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen a tájékoztatást. Ismét megállapíthatjuk, hogy elég sűrű program kínálata van a művelődési házunknak, és van szerencsére miből válogatnunk.

I.
Soltvadkert Szentlélek Római Katolikus Plébánai támogatás iránti kérelme

Temerini Ferenc:
Rátérve a napirendi pontjainkra, az egyes pont a Szentlélek Római Katolikus Plébánia támogatási kérelme. Ezt két bizottság tárgyalta, a gazdasági és a pénzügyi bizottság, annyit bocsátanék előre, hogy ennek a testületnek elhatározott szándéka az, hogy ezeket az egyházi beruházásokat, fejlesztéseket mindig támogatjuk, és van egyfajta arányosítási szándékunk, hogy minden felekezet helyi gyülekezetét arányosan támogassuk, és ennek a szabálynak eleget téve meg is állapítottuk, hogy a tavalyi évben, illetve a tavalyelőtti évben körbeértünk, és minden helyi gyülekezet nagyjából hasonló támogatást kapott. Úgyhogy, ha most ezt a támogatási kérelmet a testület elfogadja, akkor egy új ciklusba lépünk, aminek már egy előzménye igazából volt, a baptista gyülekezet ablakcseréjét már támogattuk egymillió forinttal, azt már ennek az új ciklusnak a részeként tekinthetjük. Úgyhogy én magát a döntést a testületre bízom, de meghallgatjuk, hogy hogyan döntöttek a bizottságok. Galántai Norberté a szó, hogy a gazdasági bizottság hogy szavazott.

Galántai Norbert:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Részletesen tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, annál is inkább, mert bejött kettő elöljárója a katolikus egyháznak, akik szóban még kiegészítették a kérelmüket, illetve meg is tudhattunk elég sok mindent a jövőbeni terveikről. Ez a beruházás, kertépítés tulajdonképpen elkezdődött már az ősszel. Saját erőből és adakozásokból, ha jól tudom, 18 fát ültettek. Azt egyébként elmondanám annak, aki nem tudja, hogy a katolikus templom mögött tényleg egy jelentős, fél hektáros kert található, ami régen szőlőterület volt. Amikor jómagam is először jártam ott, akkor meglepődtem, hogy ekkora szabadon álló földterület van ott. Ezt szeretnék hasznosítani, mert

eddig ez kvázi használaton kívül volt. A város szívében van, és egy ökumenikus pihenőparkot szeretnének kialakítani ott. Ez azt jelenti, hogy bárki bemehetne oda, nyitva lesz napközben, erre van apparátus, aki a kaput nyitja és bezárja majd éjszakára. A kérelem az anyagköltsége lenne most a sétánynak, többféle anyag, nyilván zúzott kő, szegélykő, satöbbi. Van egy árajánlatuk az Akker Plusz Kft.-től, ez egy kicsivel több, mint 2 millió 400 ezer forintról szól. Hosszasan beszélgettünk, mindenkinek meghallgattuk a véleményét, bizottságon belül is, valóban a testületünk támogatni szokta, főleg, ha ilyen beruházás jellegű kérelem érkezik, többnyire akkor szoktak beadni ilyen kérelmet az egyházaink. Azt is megtudtuk, hogy a közeljövőben, ha lenne pályázati lehetőség, akkor a katolikus egyház szeretne egy közösségi házat is építeni, amit összekapcsolnák nyilván ezzel a szép parkkal. Az is egy nagyon jó dolog lenne, nyilván szükségük is van rá, mert nem tudják hol megtartani a rendezvényeiket, illetve bérelniük kell, ha egy ilyen 50-100 fős rendezvényt tartanának, és szeretnének erre saját helyszínt építeni majd. Gyakorlatilag nem láttuk akadályát a támogatásnak, egyhangúlag támogattuk az előterjesztésben szereplő összeget, jó szívvel.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen, Pénzügyi Bizottság, Zsikla Tamás.

Zsikla Tamás:
A bizottsági tagok nagy érdeklődéssel fogadták az előterjesztést. Nekünk is lehetőségünk volt sokat kérdezni és egyeztetni, mert a pénzügyi bizottsági ülésen is részt vett Nagy Anita gondnok és Nagy Gábor. Régen is mindig hangsúlyoztuk, hogy a város területén kevés a tér, a park, nagyon szűk a város területe, és itt valóban egy komoly területről van szó, függetlenül attól, hogy jelen pillanatban nincs megnyitva a nagyközönség számára, ugye nem is látható. Tehát, ha valaki el szeretné képzelni, ez egy olyan trapéz alakú terület, aminek a legnagyobb hossza 107 méter, és a trapéznak a hosszabbik szára pedig 57 méter, tehát valóban egy impozáns terület. Ahogy Galántai Norbert már említette, a faültetésekkel elkezdődött ennek a parknak a kialakítása, megvannak a tervek. A bizottságot jobban az érdekelte, hogy mennyire tud ez a városé is lenni, nemcsak a katolikus egyházé, és amellett maradtunk, hogy ez egy ökumenikus közparkként is fog tudni szerepelni. Kivitelezésre megvan a forrása a katolikus egyháznak az anyagokra viszont nincs, és itt konkrétan az anyagokra kérik a támogatást, amire viszont megvan a konkrét ajánlat. A pénzügyi bizottság több példát is föl tudott hozni, többek között, szóba került a református egyháznak a legújabb parkja, illetve közösségi háza. Minden dicséret megilleti a létrehozókat. Vadkert városnak is a javára szolgál, és ugyanezt reméljük ettől a parttól is. Úgyhogy a bizottság egyhangú igen szavazattal, a két és fél millió forint összeget megszavazta a park létrehozására, és az idei költségvetésünknek a módosítását is szeretnénk kérni ezzel az összeggel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólásuk az előterjesztéshez? Medgyes Attila.

Medgyes Attila:
Nem voltam jelen ezen a bizottsági ülésen, és szeretném kérdezni önt, hogy ha jól hallottam, akkor az új ciklusban a baptista gyülekezet felé egymillió forintos támogatást már, minthogyha adtunk volna ebben az új periódusban, amiről az előbb szót ejtett, és akkor ehhez képest, itt egy két és fél millió forintos támogatásról lenne szó, tehát egy nem ugyanolyan összegű, ha jól értem, illetve, ha így van, akkor ezt a gyülekezet létszámarányához próbáljuk igazítani?

Temerini Ferenc:
Ennyit kértek, tehát ennyire volt a baptista gyülekezetnek szüksége ahhoz, hogy azt a munkát, a nagyon jelentős saját erő mellett, be tudják fejezni. Természetesen semmi nem akadályoz meg bennünket abban sem, hogy ha bármiben szükségük lesz segítségre, akkor ezt akár ki is egyenlíthetjük, de valóban, a baptista gyülekezet a legkisebb a Vadkerten szolgálatot teljesítő gyülekezetek közül, de ezt azért nem akarjuk mi fillérre számolgatni, és beszámítani azt, hogy mekkora gyülekezetről van szó. A református gyülekezet is kisebb, ha a katolikussal, vagy az evangélikussal összevetjük, és nem támogattuk őket

kevesebb pénzzel, mint a másik két nagyobb gyülekezetet. Tehát ez nem szabály nálunk. A legfontosabb az, hogy milyen értéket hoznak létre, és középületeket mentenek meg, újítanak fel, szépítenek, amelyek a város képét alapvetően befolyásolják. Tehát az én szempontom teljesen független attól, hogy hitéletről van szó, a mi dolgunk az, hogy a város középületeit megőrizzük, és ha ezt az egyház jó gazdaként elvégzi, akkor én azt gondolom, hogy fontos támogatnunk. Éppen, amit a Tamás említett, az a legutóbbi példa és a legjobb példa arra, hogy az a református gyülekezeti ház és annak az udvara, azt hiszem, hogy bárkinek megmutatható az országban, és nagyon jó példa arra, hogy jó helyre került a pénzünk.

Medgyes Attila:
Akkor, ha az arányosságra próbálunk rátérni, amire utalt, akkor itt az önkormányzat, illetve a városkép is közrejátszik ebben, ha jól értem, hogy mi a fontos a város vezetésének, illetve itt is van egy rangsor. Mindenesetre, ha ez egy ilyen alkalomszerű kérés alapján meghatározható összeg, akkor szeretném a baptistáknak a figyelmét felhívni, hogy a polgármester úr tett egy olyan kijelentést, hogy és amennyiben szükség van még segítségre, akkor tudnak hozzánk fordulni. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
A baptista gyülekezet köszöni szépen a gondoskodó hozzászólásodat, azt hiszem, hogy ők erre maguktól is rájöttek. Természetesen, ha olyan kérésük lesz, amit fontosnak ítélünk meg, akkor támogatni fogjuk őket. Szerencsére a viszonyunk nagyon jó és rendezett a baptista gyülekezettel is. Van-e a konkrét kéréssel kapcsolatban valakinek hozzászólása?
Ha nincsen, akkor én még annyit elmondanék, mert szerintem sokan vannak Soltvadkerten, akik nem pontosan tudják, hogy ez hol is van, és én tényleg felhívnám a figyelmüket, hogy menjenek be a templomudvarba, hátra lehet menni ebbe a kertbe, érdemes megnézni, hogy egy milyen hatalmas és milyen értékes területről van szó, amit most szerintem pazarlóan nem hasznosítunk. Tehát fél hektárnyi terület a város közepén, a templom, a katolikus parókia mögött, és a másik oldalról pedig, az Ifjúság úti házak határolják ezt a területet. Zsuzsi, a tiéd a szó.

Lantosné Dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm szépen, mégiscsak annyit hozzá szeretnék tenni, katolikusként hallva, és kicsit részt is véve ebben a folyamatban, hogy valóban fontosnak tartjuk, hogy ez a terület egy mindenki által használható közösségi kert legyen és Soltvadkert városába, ha úgy tetszik, belvárosába bekapcsolódjon. Éppen ezért, jelenleg is zajlik egy névadási eljárás, ami azt tartja szem előtt, hogy olyan nevet adjunk, ami nem a katolikus egyházhoz kapcsolja, hanem inkább a közösség életéhez ezt a teret, és amint a névválasztás megtörténik, akkor erről tájékoztatni foglak benneteket, és a lakosságot. Köszönöm.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen. Most pillanatnyilag, egy nagyon vázlatos ceruzarajz, egy kézi rajz áll rendelkezésünkre, amiből olyan nagyon nagy prezentációt itt nem tudtunk még egyelőre készíteni, de a lényeg, hogy a tervek készen vannak. Úgyhogy nekünk most már tényleg csak, ha nincs további kérdés, akkor csak szavaznunk kell. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki 2 millió 400 ezer forint erejéig, 2 millió 500 ezerre módosította a pénzügyi bizottság, hogy legyen ez egy kerek összeg, 2,5 millió forinttal támogatja ennek a parknak a kialakítását?
Egyhangú – 8 igen – szavazással támogatta a testület.

14/2024. (III.27.) KT
Soltvadkerti Szentlélek Római Katolikus Plébánia támogatás iránti kérelme

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a soltvadkerti Szentlélek Római Katolikus Plébánia kérelmének helyt adva az ökomenikus pihenőpark

kialakításának munkálataihoz 2024. évi költségvetése terhére 2.500.000 Ft, azaz Kettőmillió-ötszázezer Ft összeggel hozzájárul.
A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal vezetését, hogy a támogatás kiutalásáról és költségvetési átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős:
Temerini Ferenc polgármester
Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. április 30.
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Gazdálkodási- és Adócsoport
Szentlélek Római Katolikus Plébánia

II.
Beszámoló a közterület-felügyelet által 2023. évben végzett feladatokról

Temerini Ferenc:
Kettes napirendi pontunk, beszámoló a közterület felügyelet 2023. évi munkájáról. Egy bizottság tárgyalta csak, a Gazdasági Bizottság, Galántai Norbié a szó.

Galántai Norbert:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ezt a napirendi pontot is részletesen tárgyaltuk. Annál is inkább, mivel nagyon szerteágazó a két közterület felügyelőnk munkája. Nincs olyan, aki ne találkozna velük, vagy az általuk végzett munkával. Egyet-kettőt kiemelhetünk: haszonbérbe vagy eladásra kerülő termőföldek ügyintézése, kifüggesztése, ami internetes módon kötelező jellegű. Illetve külterületi, belterületi utak, fakivágások ellenőrzése, megnézése. Tulajdonosi hozzájárulások kiadása a szolgáltatóknak. Gyakorlatilag 208 ügyben jártak el. Az ügyek nagy részét az említett termőföldekre vonatkozó ügyintézés, illetve az említett szolgáltatókkal végzett munka teszi ki. Ez a nagy része -, ami még egy fontos kardinális kérdés szokott lenni az ebrendészettel, kóbor kutyákkal való foglalkozás. Többször felmerült már itt az elmúlt időben is a kóbor kutyák sorsa. Ugye nagyon nagy bírságot is ki lehetne szabni. Egyelőre még a jegyző úr eddig nem tette ezt meg, de mindig felhívjuk a figyelmet rá, hogy egyszer elkerülhetetlen lesz. Illetve szóba került, hogy viszonylag régen volt már eb összeírás a városban. A covid és egyéb dolgok közbeszóltak, így az idén tervezünk ebösszeírást. Mindenki így készüljön. Régebben ez sűrűbben is előfordult, nem egy nagy dolog. Ha valaki tart kutyát, akkor ne sajnálja az időt arra, hogy ezt be is jelenti majd a megfelelő formátumban. Ami még plusz munkát adott az elmúlt időkben a közterület felügyelőknek, az elmondások szerint azok a nagy beruházások, amik zajlanak a város környékén, vasútépítés, illetve az elkerülő út. Plusz még ugye van egy alállomás építés is. Itt is felmerültek a kisajátítási vagy az állam által megvásárolt területek, ezeknél szintén közreműködtek a közterület-felügyelőink. A bizottságunk egyébként egyhangúlag elfogadta a közterület-felügyelő beszámolóját.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdésük, hozzászólásuk? Medgyes Attiláé a szó.

Medgyes Attila:
Kóbor kutyák ügyével elég sokat foglalkozom. Volna javaslatom, nevezetesen az, hogy például, a Komszolg Kft. telephelyén lévő őrbódé mellett boxot helyre kellene véleményem szerint állítani, vagy kellene csinálni egy olyan helyet, ahol a hétvégén befogott kóbor kutyákat el tudnánk helyezni. Ez nem

lenne kellemetlen az ebrendészeti telep részére se, hogy hétvégén kell miattuk kijönni, illetve nem sírna, vonyítana adott esetben a befogási ponton, a házak ablaka alatt, és okozva ezzel kellemetlenséget az ott lakóknak. Tehát nekünk lehet, hogy lépni kellene ebbe az irányba addig, amíg ez a helyzet nem javul, amit egyébként, a helyi szabályozástól, helyi törvénytől várnék, amelyen szigorítanánk, példát statuálva, példaértékűen néhány bírságot kiszabnánk. Tudom, hogy ez nem túl népszerű, de és a jegyző úrnak is igaza van abban, hogy ha egy ilyen törvényt megszavaznánk, már amennyiben erre lehetőség van, akkor másnap lehet, hogy egy csomó kóbor kutyát találnánk a város területén, de valamikor, ezt véleményem szerint, igenis el kell kezdeni, és a képviselőtársammal egyetértve, elkerülhetetlenné válik, mert addig, amíg nem lépünk fel komolyabban, keményebben, addig a lakosság azon része, aki felelőtlenül tartja ezeket az állatokat, ha úgy tetszik, nem foglalkozik azzal, hogy ellenőrizetlen körülmények között, szabadon szaporodnak, szabadon kószálnak, mászkálnak, a párzási időszakban, csoportokba verődve a peremkerületeken riogatják a lakosságot és járnak be mindenhová, addig ebben a dologban nem lesz változás. Köszönöm a szót.

Temerini Ferenc:
Abban biztos vagyok, hogy ebrendészeti telepet a Komszolg Kft. telephelyén nem üzemeltethetünk, ennek eléggé szigorú szabályozása van. Erre szerencsére, a mi járásunkban kialakult, jól működő, és egyébként a városnak elég sokba kerülő megoldása van. Tehát, a kistérségi, járási ebrendészeti telep Kecelen működik, és tényleg nagyon jól működik, a munkatársak, minden kérésünknek általában igyekeznek eleget tenni, de nem egyszerű ezeket a kutyákat befogni, még nekik sem, akik profik, tehát akik ezzel foglalkoznak, mindenféle eszközük megvan, még nekik is néha nagyon komoly gondot okoz ez. Tehát ezt az Andorék nyakába varrni, hogy hétvégén még ők fogdossák be a kutyákat és tegyék be az ő telephelyükre. Ennek biztosan nagyon örülne, de nyilván még komolyan foglalkoznunk sem kell vele, mert ilyen fajta átmeneti, ebrendészeti telepet mi hivatalosan nem üzemeltethetünk, mégpedig azért, mert nyilvánvalóan a jogszabályokhoz ragaszkodunk, és a jövőben is ragaszkodni fogunk. Még ha ez egyébként egy népszerű felvetés is lenne, nyilván nem tudunk ebtelepet üzemeltetni. Győző, tiéd a szó.

Zsikla Győző:
Köszönöm a szót. A problémát lehet, hogy egyszerűbb volna megelőzni, mint utólag így kezelni. Például arra gondolok, hogy minden évben az önkormányzat erre egy valamekkora összeget elkülöníthetne, ami később lehet, hogy megtérülne, mert kevesebb kóbor kutya lenne. Tehát ez nem volna egy plusz kiadás azzal, hogy állatorvosokkal szerződni, hogy egy bizonyos számú ivartalanításra lehetne jelentkezni azoknak az ebtartóknak, akiknek a szociális helyzete esetleg nem engedi meg, hogy egy állatot húsz-harmincezer forintért ivartalanítson, de ugyanakkor nekik is gondot okoz, hogy a házi kedvencük minden évben megajándékozza őket több kis utóddal. Ez az ivartalanítás az önkormányzatnak nem volna egy nagy összeg, ha meghatározott számban minden évben lehetne erre jelentkezni, és nyilván inkább szociális rászorultság alapján. Tehát megelőznénk a problémát, ez csak egy ötlet. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Ilyen jellegű állami akció is volt. A közelmúltban én Kecskeméten hallottam olyan állatorvosokról, akik nem ingyen, de kedvezményes áron vállaltak bizonyos keretösszegig ivartalanítást. Ez már egy használhatóbb ötlet, tehát ez lehet, hogy valóban megtérülne, ezen érdemes elgondolkodnunk, mert valóban, nagyon-nagyon sokat fizetünk azért a megszületett kiskutyákért, macskákról egyelőre nincs szó, mert annak a kezelésére nincs kialakult rendszer, de a kiskutyák, illetve nagyobb már gazdátlan kutyák elszállítása, az nagyon sokban van a városnak, úgyhogy ezt érdemes végiggondolni, és ahogy ilyen esetekben általában szoktunk elindulni, megnézni már olyan településeket, ahol ilyen működik. Úgyhogy ezt megígérhetem, hogy próbálunk tájékozódni, hogy hol találunk jó példákat erre. Köszönöm szépen, jegyző úré a szó.

Dr. Viszkók Zoltán:
Akarunk idén ebösszeírást csinálni. Az összeírás annyiban fog különbözni az én terveim szerint a legutóbbitól, hogy diákmunkásokkal, nyugdíjasokkal, a külterületen tanyagondnoki szolgálat

munkatársaival, tehát személyes találkozással összeírni az ebeket. Szóval most egy ilyen személyes találkozásos ebösszeírást szeretnék én végig vinni az idén nyáron, és ahogy most ezt a Zsikla képviselő úr mondta, az jutott eszembe, hogy egy mindamellett, hogy más önkormányzatoknak, ilyen irányú tapasztalatait érdemes figyelembe venni, ez egy abszolút jó ötlet, és érdeklődni is fogok jegyzőktől, viszont a kötelező kérdések mellé, mert vannak kötelező kérdések ezen az adatlapon, amit az állam, a jogszabályok meghatároznak, emellé szerintem, egy olyan kérdést érdemes lenne feltenni egy közvélemény kutatás keretében, hogy ivartalanításon gondolkodtak-e, ha igen, és ezt nem tették meg, akkor ennek milyen oka van? Valaki egyszerűen nem akarja. Én például nem, soha nem voltam a saját kutyáimmal, annak a híve, viszont én figyelek is arra, hogy a kutyáim ne menjenek ki, és mondjuk ne szaporodjanak, csak valamiféle ellenőrzött módon, és akkor lehetne egy felmérést csinálni arról, hogy egyáltalán mekkora igény lenne erre, és lehetne tervezni ezt. Illetve gondolkoztam olyanban is, hogy az ebösszeírás alkalmával, azoknak a kutyáknak, akiknek nincsen chipje, mert valamilyen okból nem ültették be, legyen ez felelőtlenség, pénz, akármi, az önkormányzat a chipeltetést megoldhatná. Nyilván csak az összeírás pillanatában meglévő kutyáknál, tehát ez nem egy örökérvényű dolog lenne. Ez szintén a felelős kutyatartást elősegíthetné. Tehát lehet ezt így kombinálni a mostani összeírásnál ezekkel a dolgokkal.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Ha nincsen, szavazzon ki az, aki elfogadja a közterület felügyelők tavalyi évi beszámolóját.
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadtuk.

15/2024. (III.27.) KT
Beszámoló a Közterület-felügyelet által 2023. évben végzett feladatokról

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közterület-felügyelet 2023. évi feladatairól szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. április 5.
Határozatot kapják:
Polgármesteri titkárság
Jegyzői titkárság
Molnár Tibor közterület-felügyelő

III.
Gyöngyház Kulturális Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolója

Temerini Ferenc:
Hármas napirendi pontunk, a Gyöngyház Kulturális Központ szintén tavalyi munkájáról szóló beszámoló. Kulturális Bizottság és a Vállalkozási, Gazdasági Bizottság tárgyalta. Először Norbinak adom meg a szót, majd utána a szakbizottságnak.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót, polgármester úr! Valóban nem mi vagyunk a szakbizottság, de azért ezt is megtárgyaltuk viszonylag részletesen. Egy-két dolgot kiemeltünk mi is, de tudjuk nagyon sok rendezvény, tanfolyam, koncert, mindent nem sorolok fel, mert tényleg nagyon sok oldalon részletes a beszámoló. Azt gondolom, hogy tényleg mindenki megtalálhatja a neki kedvező alkalmat, amire el tud menni, részt tud venni rajta. Pár dolgot emelnék ki, ami a bizottságban felmerült. Először is ugye a P'21-et a Gyöngyház Kulturális Központ működteti. Az ő számításaik szerint közel ezer gyerek vett részt, akár születésnapon, vagy bármilyen baráti összejövetelen. Azt gondolom, hogy ez egy jó szám,

egy jó visszajelzés arra, hogy érdemes volt ezt a házat erre a célra fordítanunk. A jövőben hátha még növekszik is ez a szám, és akkor akár még tudunk költeni is erre a házra, hogy egy kicsit komfortosabb legyen, stb. Ezt ki szerettem volna emelni, illetve az advent környékén, ami most újra a régi új dolog volt, mert egyszer már hozzáfogtunk ehhez az adventi gyertyagyújtásokhoz, de ezt is, mint sok mindent, a Covid kettévágott, de most ez a kezdeményezés újra elindult, és azt gondolom, hogy nagyon jók voltak ezek a vasárnap délutánok, esték. Szinte mi is már vártuk a családdal, hogy jöjjön vasárnap délután, gyertyagyújtás után nagyon szép volt és nagyon hangulatos. A szeretetudvar, ami a Helytörténeti Gyűjtemény udvarában megvalósult, ezért is köszönettel tartozunk a Gyöngyház munkatársainak. Kiemelni mást én most nem nagyon szeretnék, majd megteszi a szakbizottság elnöke. Bizottságunk egyhangúlag elfogadta a Gyöngyház Kulturális Központ 2023-as beszámolóját. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm én is. Pozsgai Boglárkáé a szó.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Norbi már igen sok mindent elmondott, viszont amit szerintem érdemes még tudni, hogy 2023-ban a létszám 10 fő volt, és, hogy ezt miért gondolom fontosnak kiemelni, mert aki szemfüles, az láthatta, hogy egy 11. státuszhelyet is szeretnének betölteni, egy felsőfokú szakirányú végzettséggel és tapasztalatokkal rendelkező munkatárssal, és, ha jól tudom, akkor ez most is fönt van a közösségi médiában, hogy keresi a Gyöngyház Kulturális Központ ezt a szakembert, úgyhogy én mindenkit, akinek ehhez kvalitása, illetőleg megvannak a szakmai végzettségei, annak javaslom, hogy adja be az önéletrajzát. Nagyon szerteágazó, ugye a Gyöngyház Kulturális Központnak a munkássága, hiszen a színház, a könyvtár, a gyöngyház, a helytörténeti gyűjtemény, sportcsarnok, a P'21-es fiatal közösség ház is hozzájuk tartozik, tehát nagyon-nagyon sokrétű feladatot látnak el, illetőleg ugye színházi előadások, motivációs ismeretterjesztés, egyéb előadásokat, családi napokat tartanak, koncerteket, komolyzenei és könnyűzenei előadásokat szerveznek, és amit én még így kiemelnék, hogy Ildikó nekünk azt is összegezte, hogy gyakorlatilag a tavalyi évben összesen, azokat a létesítményeket, amiket magában foglal a Gyöngyház Kulturális Központ, 194.209 fő látogatta meg. Én azt gondolom, hogy ez egy szép létszám. Nagyon szépen köszönjük a szervezéseket.

Temerini Ferenc:
Én azt gondolom, hogy a programok között most már tényleg mindenki talál magának programot, a legkisebbektől az idősebb korosztályig. Aki ebben a programgyűjteményben nem talál programot, az szerintem, valószínűleg a kákán is a csomót keresi, úgyhogy mi egyhangúlag elfogadtuk ezt a beszámolót. Köszönjük szépen Ildikó. Köszönöm szépen. Képviselőtársaimnak van-e kérdése, vagy hozzászólása? Ha nincsen, akkor szavazzunk. Ki az, aki elfogadja a Művelődési Központ beszámolóját?
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadtuk.

16/2024. (III.27.) KT
A Gyöngyház Kulturális Központ és Könyvtár 2023. évi beszámolója

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyház Kulturális Központ 2023. évi beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. március 31.
Határozatot kapják:
- Polgármesteri Titkárság
- Jegyzői Titkárság

- Gazdálkodási- és adócsoport
- Gyöngyház Kulturális Központ és Könyvtár

IV.
Soltvadkert Város Önkormányzat 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervének elfogadása

Temerini Ferenc:
Négyes napirendi pont, közbeszerzési tervünk az idei évre. Jogszabály írja elő, hogy közbeszerzési tervet kell készítenünk. Ezt két bizottság tárgyalta, a pénzügyi, illetve a gazdasági bizottság. Elsőként Zsikla Tamásé a szó.

Zsikla Tamás:
Nevében is benne van, ez csak egy terv. Jelenleg egy tételt tartalmaz a közbeszerzési tervünk, ez a Vadkerti turisztikai fejlesztés. Ennek ellenére nem kell aggódni, ez minden évben úgy volt, hogy év elején még nem terveztünk be sok olyan dolgot, ami nem volt biztos, vagy nagyon nem volt látható, ahogy év közben, esetleg jönnek a pályázati lehetőségek, akkor csapunk rá egy-egy beruházási lehetőségre. Sok százmillió forint fejlesztés történt Soltvadkerten, sok száz millió forint érkezett Soltvadkertre. Bízunk benne, hogy az idei év sem lesz kivétel ez alól, úgyhogy a pénzügyi bizottság, a közbeszerzési tervet elfogadta.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen, Galántai Norbert.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót polgármester úr. A gazdasági bizottság örömmel vette, hogy várható egy közbeszerzés a Vadkerti-tó negyedik ütemének. Az infrastrukturális fejlesztés sokszor szóba került már, ami a régi büfésorok előtti terasz egységes arculatának kialakítását, illetve egy sétányt a tó, nádas között, fölött kialakítását tartalmazná. Elég jelentős összeg lenne egyébként, ezért majdnem közel 200 millió forintos tervek vannak erre. Reméljük, hogy megindulnak a pályázati források. Sőt, a gazdasági bizottság reméli, hogy több közbeszerzést is ki kell írni az idén, mert az azt jelenti, hogy megnyílnak a lehetőségek. Egyhangúlag támogatta bizottságunk az előterjesztést.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. A bizottsági üléseken a szemfülesebb képviselők észrevették, hogy a szöveges részben az van, hogy az szerepel még, hogy nem tervezünk az idénre közbeszerzési eljárást, és ez valóban így is indult az előterjesztés készítése, ugyanis akkor szoktunk a közbeszerzési tervbe beírni valamit, hogyha van döntés a pályázatról. Most ezt a pályázatot mégis azért tettük be, ezzel kapcsolatban még nincsen döntés, mégis betettük, mert ezt már tavaly beadtuk, ez már nagyon régóta bent van ez a pályázat, azóta kettő pályázattal bővült az előkészített projektek száma. Az egyik egy ilyen humán jellegű képzések és programok támogatására szóló, szintén TOP-os pályázat. Ezt február folyamán adtuk be, tehát éppen, hogy csak a hiánypótlási időszakon vagyunk túl, ezt még nem mertük beletenni. A másik pedig, a sportcsarnok harmadik üteme. Azt azért nem szerepeltetjük, mert ez nem a mi projektünk, hanem a sportegyesületé. Az első kettő szakasz is, tehát a parketta csere és a tető csere is a sportegyesület projektje volt, ők folytatták le a közbeszerzési eljárást is, és ők szerződtek, tehát a mi tervünkben ez nem szerepel. Gyakorlatilag mi ahhoz hozzájárulást, támogatást adtunk a vadkerten dolgozó vállalkozókhoz hasonlóan. Van-e további kérdés a közbeszerzési tervünkkel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor szavazzunk. Ki az, aki ezt a szűk, egypontos közbeszerzési tervet elfogadja?
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadta a testület.

17/2024. (III.27.) KT
Soltvadkert Város Önkormányzat 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervének elfogadása

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervét.

Felelős: Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. március 31.
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Gazdálkodási- és adócsoport

V.
Közszolgálati ellenőrzés eredményének ismertetése a polgármesteri szabadság felhasználásának gyakorlatával kapcsolatban

Temerini Ferenc:
Ötös napirendi pont, közszolgálati ellenőrzés eredményeinek ismertetése, a polgármesteri szabadság felhasználásának gyakorlatával kapcsolatban. Csak egyetlen egy bizottság tárgyalta, úgyhogy Lantosné Dr. Mayer Zsuzsannáé a szó.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal ellenőrzése kiterjedt közszolgálati ellenőrzés keretében a polgármesteri szabadságolás rendjére, a kiadás helyességére, mint minden munkavállalónál, polgármestereknél is ezt vizsgálja. Az ellenőrzés két dologra tért ki. Az egyik egy fennálló helyzetre reagálva 2022. január 1-től 2023. június 31-ig, azt hiszem, másfél évet felölelő időszakra vonatkozó szabadságok kiadását vizsgálta, és megállapította, hogy a jogszabályi rendelkezésekkel eltérően a tárgyévet követő év március 31-ig nem történt kivételre valamennyi rendelkezésre álló szabadsága a polgármester úrnak, tehát ezt ki kellett volna venni. Tekintettel arra, hogy márciusban született ez az ellenőrzési jegyzőkönyv, és március 31-ig még ki kellett volna venni ezt meghaladó számú szabadnapot, ezért nem az volt a kérés, hogy polgármester úr azonnal menjen el szabadságra 24 napra. Természetesen ezt mérlegelve, az volt a kérés, hogy a lehetőségekhez képest minél hamarabb polgármester úr ezt a szabadságát vegye ki. Az ellenőrzés másik része pedig egy olyan dologra tért ki, amiről még tudomása nem volt az ellenőrzésnek, mivel még nem kapta meg ezt a jegyzőkönyvet, de ezt helyesen megfelelően végeztük el. A polgármester úr szabadságát tekintettel a darab évre, arányosítani kellett. Mi ezt így kaptuk meg az anyagban és így is fogadtuk el, tehát ezzel minden rendben van. Ezt a tájékoztatást és az ellenőrzés megállapításait tudomásul vettük egyhangúan.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy minden elhangzott. Tehát egyrészt most fölhívták a figyelmünket arra, hogy ne egész évre tervezzünk, hanem csak október elsejéig arányosítani kell a szabadságok számát, másrészt pedig, hogy törekedjünk arra, hogy minél több szabadságot vegyünk ki. Én ezt egyébként tényleg próbáltam, az idén már 14 nap szabadságot kiírattam. Ettől többet tényleg nem lehet kivenni, dolgozni is kell. Van-e kérdés, vagy hozzászólás ehhez? Ha nincs, akkor szavazzunk. Ki az, aki elfogadja az ajánlását a kormányhivatalnak?
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadta a testület.

18/2024. (III.27.) KT
Közszolgálati ellenőrzés eredményének ismertetése a polgármesteri szabadság felhasználásának gyakorlatával kapcsolatban

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati ellenőrzés eredményének ismertetését a polgármesteri szabadság felhasználásának gyakorlatával kapcsolatban tudomásul veszi.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. március 31.
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság

VI.
A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, szociális szolgáltatások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 10/2011. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosítása

Temerini Ferenc:
Hatos napirendi pont következik. Pénzbeli és természetbeni juttatások, szociális ellátások és szolgáltatások önkormányzati rendeletének a módosítása. Ügyrendi Bizottság és a Kulturális Bizottság tárgyalta. Ügyrendi bizottság véleményét hallgatjuk meg először, melyet Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna ismertet.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm a szót, polgármester úr. Egyhangúan támogatta a bizottságunk ezt az előterjesztést.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Kulturális bizottság, Boglárka.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Napirendi pontunk gyakorlatilag arról szól, hogy minden évben módosítanunk kell az ESZI-nek, illetőleg ebben lesz majd egy olyan tétel is, ami még pluszban érinteni fogja majd az óvodai tételeket is, tehát gyakorlatilag ezeknek a szociális ellátásokat a térítési díját éves szinten 10%-kal általában szoktuk növelni. Itt az ebéd, házi segítségnyújtás, napi ellátásnak, ezeknek a szolgáltatási díjaknak és térítési díjaknak az emeléséről van szó, illetőleg, amire szeretném felhívni a figyelmet, és ezt beszéltük is itt a bizottsági ülésünkön, hogy megnyílik a lehetőség bölcsődénkben arra, hogy gyakorlatilag már 2-3 éve megépült már a sószobánk, de ezt a sószobát eddig csak a bölcsődés gyerekeink használhatták, és mindig levitték őket a dajka nénik, a gondozók, és most az a döntés született, hogy ezt a sószobát már külsősök is, tehát azok is igénybe vehetik gyakorlatilag, akik nem a bölcsődébe járnak, illetőleg azok szülei és felnőttek is, akik nem járnak már oda, de szükséges nekik ezt igénybe venni, és tudjuk, hogy nem nagyon van lehetőség itt a környéken sószobára. A sószobának az óradíja az 349 Ft lenne óránként, és gyakorlatilag a bölcsőde épületében, illetőleg Béleczki Mónika bölcsőde vezető asszonynál lehet erről érdeklődni, illetőleg most beszéltük meg Judittal, az Arany ovi intézményvezetőjével, hogy erről szórólap is fog készülni, és innentől kezdve, akkor gyakorlatilag Facebook, Instagram és mindenféle fórumon, Vadkerti újságban, Soltvadkerti televízióban is meg fogjuk jelentetni azt a telefonszámot, ahol lehet jelentkezni, illetőleg, hogy mikor és hogyan lehet igénybe venni ezt a sószobát. Mindenféleképpen ajánlom ezt mindenkinek, bár tudom, hogy ha sószobába kell menni, az már nem biztos, hogy pozitív dolog sajnos a gyerekeknek, de tudjuk azt, hogy egyre több a kisgyermek, akik hörghuruttal és mindenféle olyan betegséggel vannak nap, mint nap, hétről hétre, hogy a sószoba ajánlott. Ezen kívül bizottságunk egyhangúlag támogatta a rendeletet.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Van-e képviselőtársaimnak hozzászólása ehhez a dokumentum módosításhoz? Aljegyző asszonyé a szó.

Fodorné dr. Schiszler Terézia:
Csak egy nagyon rövid kiegészítést tennék elnök asszony által elmondottakhoz. Jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak, a szolgáltatási önköltség megállapításában van, melyet minden év április elsejéig meg kell tennie. Ebben az esetben, most ez együtt járt az intézményi térítési díj emelésével, tekintettel arra, hogy a különböző anyagköltségek és egyéb szolgáltatások díjának emelkedése indokolja a térítési díjak emelkedését is, és így most egyszerre került a Tisztelt Képviselőtestület elé, a szociális szolgáltatások tételeit tartalmazó rendeletmódosítás és a bölcsőde térítési díjainak díjairól szóló melléklet módosítása. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás ehhez? Ha nincsen szavazzunk. Kézfeltartással jelezze, aki elfogadja az előterjesztés szerinti tervezetet.
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadtuk.

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2024. (III.27.) önkormányzati rendelete Soltvadkert Város Önkormányzata pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, szociális szolgáltatások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 10/2011. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosítása. Jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

VII.
Soltvadkerti Óvodák és Bölcsőde intézményi dokumentumok módosításának jóváhagyása

Temerini Ferenc:
Utolsó napirendi pontunk, az óvoda és bölcsőde intézményi dokumentumainak módosításáról szól. Ezt is csak a kulturális bizottság tárgyalta, úgyhogy ismét Boglárkáé a szó.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Nagyon szépen köszönöm polgármester úr a szót. Gyakorlatilag, ez a státusztörvény módosítása miatt vált szükségessé, tehát jogszabályi változások miatt kellett módosítani az óvodák és bölcsődei intézmények dokumentumait. Nekem ezt volt szerencsém átolvasni több aspektusból is. Az ülésen egyhangúlag el is fogadtuk ezt a módosítási javaslatot.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen, van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor szavazzunk. Ki az, aki elfogadja a módosítást?
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadtuk.

19/2024. (III.27.) KT
Soltvadkerti Óvodák és Bölcsőde intézményi dokumentumok módosításának jóváhagyása

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Képviselő Testülete a Soltvadkerti Óvodák és Bölcsőde módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, Pedagógiai Programját, az óvoda és bölcsőde Házirendjét, valamint a bölcsőde módosított Szakmai Programját jóváhagyja.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Határidő: 2024. március 31.
A határozatot kapják:

- Polgármesteri Titkárság
- Jegyzői Titkárság
- Soltvadkerti Óvodák és Bölcsőde

Temerini Ferenc:
Napirendünk végére értünk. Napirend után szeretnék én is egy bejelentést tenni, hogy a polgármester választáson, június 9-én én is szeretnék indulni. Másik jelölt egyelőre Medgyes Attila képviselőtársam, aki már hivatalosan bejelentette, hogy indulni szeretne a polgármester választáson, meg is indult a kampány, és én Boglárka képviselőtársamat arra szeretném kérni, hogy viselje türelemmel ezt a hátralévő két hónapot, azért hoztam én magam is szóba, hogy két hónap és vége lesz ennek az időszaknak, mert attól tartok, hogy sok ilyen beszólást és Facebook bejegyzést fogunk olvasni. Én arra kérek mindenkit, hogy nézzék meg Medgyes képviselőtársam videóit, olvassák el a bejegyzéseit. Nagyon fontosnak tartom, hogy az ő bejegyzéseivel mindenki megismerkedjen, elolvassa ezeket, nézze meg ezeket, és ismerje meg az ő személyiségét, az ő bejegyzéseit, amelyek valóban, esetenként nagyon-nagyon durvák és méltatlanok. És olykor-olykor azt kell, hogy mondjam, primitívek, de mindenkit arra kérek, hogy ismerkedjen meg vele, hogy tudja, hogy kiről kell döntenie. Nincs a képviselőtársam egyszerű helyzetben, dolgozunk, akármerről bejövünk a városba, építkezést lát mindenki. Vendégeink, mindenki arról beszél, hogy Soltvadkert ezekben a nehéz években milyen irigylésre méltó helyzetben van, és képviselőtársunknak ennek ellenére fogást kell találnia az önkormányzat működésén. Hát ezeket a bejegyzéseket olvasva látjuk, hogy milyen színvonalon és milyen támadások érik az önkormányzatot. Én a magam részéről igyekszem távol tartani magam ettől, igyekszem türelemmel végighallgatni ezeket. Igyekszem nem reagálni rá, de a támadásokban sajnos meg kell védenünk magunkat, ezért alakult ki ez a mai beszélgetés is, amire talán sokkal több időt és energiát fordítottunk, mint normál esetben kellett volna. Úgyhogy én megadom a szót képviselőtársamnak, ha szeretne ő is hivatalosan, már csak az arányosság és az egyenlőség elve alapján szólni a jövendő választásokról. Még egy dologra szeretném kérni, hogy térjen ki arra is, mert ugye azt is ki lehetett venni a bejegyzéseiből, hogy képviselőként nem szeretne indulni, csak polgármesterként. Jól értem-e? Én magam így szeretnék indulni, tehát polgármesterként indulok, képviselőként nem.

Medgyes Attila:
Köszönöm szépen a szót. Örülök, hogy érdeklődve kérdezz, már csak azért is, mert nem is kértem szót, de nem probléma, akkor elmondanám, hogy képviselőként már nem kívánok indulni. Úgy gondolom, hogy ez a ciklus elegendő volt arra, hogy megmutassam azt, hogy hogyan kell hátulról tolni, akár egy személyben is. Nem osztom a véleményem a képviselőtársammal, Weppert Sándorral, nekem nem okozott különösebb gondot az, hogy azt a munkát, amit elterveztem, fejembe vettem, azt a covid alatt is csináljam töretlenül. Hűen a vállalmányaimhoz, végig is csináltam mindezeket. Jelentős eredményeket sikerült, úgy gondolom elérni, és sikerült rámutatni azokra a problémákra, amik bizony javításra szorulnak. Én azt gondolom, hogy ugyanakkor nem vagyok nehéz helyzetben, mert nagyon sok hiba és olyan komolyan el nem végzett munka van a háttérben, ami már észrevehetetlen, mert gyakorlatilag megszokták az emberek. Tehát egyszerűen, most is fel lehetett volna hozni szóba, hogy rendben van ez a 200 milliós tervezett beruházás a Vadkerti-tó látványára, de könyörgöm, milyen programot terveznek az elkövetkezendő időszakokban. Négy nagy rendezvényt veszítettünk el. Mivel kívánják népszerűvé tenni ezt a települést, hogy próbálják a fiatalokat visszahozni, és még sorolhatnám. Nyilván elkezdődött a kampány. Én csak azt szeretném mondani, hogy ha valaki azt mondja, hogy közös jövőnk, akkor határozza meg, hogy kivel. Addig, amíg mi függetlenek bárkivel hajlandóak vagyunk beszélgetni, tárgyalni, leülni, akár indulni is, akár egy fideszes képviselővel is, vagy éppen párttaggal, ahogy történt ez az előző ciklusban is, és aztán majd őt eltávolították emiatt a pártból, addig gyakorlatilag egy relatív szűknek tűnő körből, kígyót-békát kiabálnak a másikra, mondván azt, hogy egy DK-s képviselő, egy DK-s indulóval ült le egy asztalhoz beszélgetni. Miért ne tehetné meg egy független? Miért ne tehetné meg az, akinek az a szlogenje, hogy tegyünk együtt? Én megtehetem, én nem vagyok abban a

kényelmetlen helyzetben, hogy ne tehessem meg, kötelezneknek a vállalmányok, vagy az elköteleződések, és én továbbra sem azt mondom, hogy ez a település nagyon sokszínű, sok mindenki van itt, vannak itt gazdák, vannak itt vállalkozók, vannak itt roma emberek, vannak különböző vallásúak. Miért ne lehetne adott esetben minden egyes körből választani egy képviselőt, aki képviseli a saját csoportjának, saját csapatának az érdekeit. Nyilván annyi hely nincs, de nagyon tetszene az is például, hogyha nyilván tudom, hogy nem lehet, mert a létszám nem olyan, de egy körzetesítés irányába elmozdulnánk, és akkor mindenkinek volna feladata, konkrét feladata, területe, és nem utolsó sorban számon lehetne ezt rajta kérni. Én azt szeretném mondani és azt kívánom mindenkinek, hogy józan döntésére hagyatkozzon. Nézze azt meg, hogy hányszor szólunk. Én hányszor szólok, és én általában olyan dolgokért szoktam csak szólni, ami társadalmi minimumokat jelent. Hova tesszük a szemetet, kiönthetjük-e, miért nem tud hazamenni az ember, mikor felássák az utcáját, nem lehet az úton elmenni, tehát ezek akkor is megmaradnak, ha én nem leszek. Akkor is problémák lesznek, csak lehet, hogy lesz, aki majd nem fog szólni. Köszönöm a szót.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Még egyetlen egy mondatot várnék öntől, képviselő úr, hogy ugye ön azt mondja, hogy mi nem képviseljük a várost, mi közzétettük azt, hogy nyolc képviselőjelölt fogadta el a Fidesz Magyar Polgári Szövetség támogatását. Ebből a nyolc képviselőből három párttag, öten függetlenek, és azt szeretném kérdezni, hogy ön kiket ajánl az ön csapatában, kik vesznek részt, kik azok, akikre szavazhatnak és alternatívák, kit tud ajánlani? Neveket legyen szíves mondani, hogy kik azok, akik indulnak képviselőként, kik azok, akik ön mellett állnak, bevállalják önt, és önnel együtt próbálnak tenni a városért? Vannak-e ilyen nevek? Ha nincsenek, akkor tudomásul vesszük, ha vannak, akkor ne áruljunk zsákbamacskát.

Medgyes Attila:
Vannak és vannak külsős tagok is, jelentős vállalkozók személyében. Jelen pillanatban, egy taktikai kiváráson vagyunk, és adunk még időt, mert úgy látom, hogy ez a Fidesz oldalról lévő kormánypárti meghurcolás, ez magasabb szinteken is, úgymond két végén égeti a gyertyát, nem csak itt helyben láthatjuk ezt, hanem a kormánypárti vonal is, és nem szeretném a helyi emberek érdeklődését és figyelmét elvonni erről. Én nem lennék az Ön helyében, vagy az Önök helyében, mert elég nehéz helyzet áll most már lassan elő, a mi szondáinkat is megfigyelve, meghallgatva. Én azt mondom, hogy ha tételezzük fel, önök közül négyen bejutnak, én nagyon szeretnék néhányukkal dolgozni. Van itt néhány személy most is, itt is, akivel egyébként úgy gondolom, hogy tudnánk együtt dolgozni, és az új jelöltek között is van olyan, akivel nagyon-nagyon jó a viszonyom, és hasonlóan gondolkodunk. Az más kérdés, hogy esetleg önök azt gondolják, hogy mi nem tudunk egyáltalán egyetlen egy Fidesz támogatottal, vagy Fidesz párttaggal dolgozni.

Temerini Ferenc:
Nagyon kíváncsiak vagyunk. Neveket, majd, ha lehetőség lesz rá, szeretnék hallani.

Medgyes Attila:
Ha ez nem egy kötelező dolog, akkor még hagyjunk ennek időt. Megvannak a személyek, afelől megnyugtathatom. Amikor eljön az idő, akkor önök ezt meg is fogják tudni.

Temerini Ferenc:
Nagyon kíváncsian várjuk. Köszönjük szépen. Engem minden megoldás érdekel, a választók majd el fogják dönteni, hogy milyen feladatom lesz a jövőben, egyetlen egy dolgot azért méltatlannak érzek, azt a hangnemet, azt a hangnemet, amit a monitor mögé bújva, a képviselő úr megenged magának. Tehát az a primitív hangnem, az a gyalázkodás, az, ami itt személyesen megkímél bennünket tőle, attól azért legyen szíves tartózkodni, mert ezt nagyon nehéz végig csinálni még ebben a két hónapban is, de azért igyekszünk megtartani a türelmünket.

Medgyes Attila:
Igen, a polgármester úr és az itt lévő képviselőtársaimnak megígérem, hogy megpróbálok a lehető legkíméletesebb lenni, de azt azért mindenkinek tudnia kell, hogy azért ezt ki kell érdemelni. És hogyha valakinek memóriazavara van és nem tudja, hogy mi miért van, nem emlékszik már rá, akkor egyszerű a helyzet, mert van ez az internetes elérhetőség, visszahajtja az éveket és megnézi a történéseket és akkor remélem, hogy eszébe jut, hogy mi miért van. Én másokkal nem szoktam így viselkedni. A legalsó társadalmi rétegek legegyszerűbb emberével is nagyon szépen bánok, és lehetőségem szerint, megpróbálok rajta segíteni, sokszor erőn felül is. A hangnemet pedig, meg lehet tőlük kérdezni. Tehát azért, bizony-bizony tenni kellett, polgármester úr. Sok szerencsét kívánok önnek.

Temerini Ferenc:
Igen, köszönöm szépen. A televízió nézőinek pedig azt kívánom, hogy a húsvéti ünnepekben, most talán mégse a választási kampánnyal és ne a különböző színvonalú Facebook bejegyzésekkel foglalkozzanak, hanem pihenjenek, használják ki a hosszú hétvégét, és mindenkinek áldott és boldog húsvéti ünnepeket kívánok, utána pedig folytatjuk a munkánkat. Legközelebb április végén, és utána még a választásokig, májusban lesz egy testületi ülésünk, tehát két testületi ülés van még a választásokig, addig pedig még egyszer, jó pihenést, áldott ünnepeket kívánunk! A mai ülést berekesztem.

K.m.f.

Temerini Ferenc
polgármester

Dr. Viszkók Zoltán
jegyző