SOLTVADKERT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1/2024. Képv.Tü.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Soltvadkert Város Képviselő-testülete 2024. január 31-i rendes üléséről

Jelen vannak: Temerini Ferenc polgármester,
Kárász András alpolgármester, Galántai Norbert, Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna, Medgyes Attila Jenő, Dr. Pozsgai Boglárka, Weppert Sándor, Zsikla Tamás.

Meghívottak: Dr. Viszkók Zoltán jegyző, Fodorné dr. Schiszler Terézia aljegyző, Galambosné Haszilló Olga gazdasági vezető, Pájer Ildikó intézményvezető, dr. Lacziné Ritter Andrea intézményvezető, Horváthné Hachbold Judit intézményvezető, Biró Tamás mb. parancsnok, Schnürlein Andor, Dr. Havasi Annamária, Mátyus Lajos

Jegyzőkönyvet vezette: Martinné Hirsch Krisztina

Igazoltan távol maradtak: Zsikla Győző

Temerini Ferenc:
Idei évi első testületi ülésünkön nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, hivatali munkatársaimat, vendégeinket, a sajtó munkatársait és mindazokat, akik a televízió vagy az internet rovatából követik a munkánkat.
Megállapítom, hogy a testület határozatképes, ugyan Zsikla Győző képviselőtársam hiányzik betegség miatt, de a határozat képességünk emiatt nincsen veszélyben.
A napirendben én változást nem javaslok. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban változtatási javaslat, vagy bármi kérdés? Ha nincsen, akkor kérdezem a képviselő-testületet, hogy a kiküldött napirend szerint folytathatjuk-e az ülésünket? Aki igennel szavaz, jelezze.
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadtuk a napirendünket.

NAPIREND:

1. Soltvadkert I. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatala
2. Szent Korona Cukrászda területvásárlási kérelmének elbírálása
3. Beszámoló a Soltvadkerti TV 2023. évi munkájáról
4. Önkormányzati hozzájárulás jégelhárító rendszer működtetéséhez
5. Polgármester 2023. évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2024. évi szabadságtervének jóváhagyása
6. A Települési Értéktár Bizottság beszámolója
7. Döntés a Bethlen Gábor utcai sebességkorlátozásról

Temerini Ferenc:
Kérdezem képviselőtársaimat, hogy napirend előtt kíván-e valaki felszólalni? Medgyes Attila, Weppert Sándor, Galántai Norbert. Medgyes Attiláé a szó.

Medgyes Attila:
Rövid, velős kérdésem lenne, illetve kérésem lenne. Szeretném, hogyha tájékoztatna a polgármester úr a sportcsarnok felújításának jelenlegi helyzetéről, menetéről és a kilátásokról tájékoztatná a lakosságot. Egyébként lehet, hogy egy más esetben is ezt megtette volna.
Érdeklődnék, hogy hogyan áll a tó vize, mennyi pénzbe került a tavalyi évi vízpótlás? Hány köbmétert tettünk bele?
Illetve a harmadik pontban szeretném megkérdezni, hogy kaphatnánk-e tájékoztatást az iskolában legutóbb történt eseményekről? Mindenki tudja, hogy miről van szó, legalábbis azt gondolom.
És végezetül, ami kicsit zavar, hogy mikor szándékoznak a város főútjain, bevezető főútjain elhelyezett reklámmolinókat megújítani, vagy adott esetben leszedni, mert cafrangokban állnak, és itt leginkább szeretném megszólítani a borosgazdákat, a szőlőtermelő embereket, mert mégiscsak az ő reklámjukról, az ő büszkeségükről lenne szó? Máskor is szóltam már érte. Nem érzem, hogy magukénak éreznék azok az emberek, akik ebben orientáltak, érdekük fűződik hozzá. Sokszor eszembe jut a képviselőtársaimnak is a véleménye a marketingről, meg úgy egyáltalán a hozzáállása, hogy szeretnék ezt jól csinálni, de valahogy ez mégse sikerül, és szeretném megkérdezni, hogy mi ennek az oka? Találnánk-e más megoldást, ami nem ennyire romlékony, nem ennyire átgondolatlan - véleményem szerint, és hogy erre egyáltalán mikor kerül sor, mert azért az átutazó embereknek nem azt üzeni, amit szeretnénk. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm a kérdéseket. A sportcsarnok felújítása jól halad, gyakorlatilag két részre kell osztani, a közbeszerzési eljárásban is két külön eljárás volt, két külön pályázat. Az első és nagyobb összegű felújítás az a tető felújítása volt. Ez gyakorlatilag készen van, egyetlen egy munka van még hátra a villámhárítók bővítése. Tehát jelenleg is van a sportcsarnokon villámhárító rendszer, de a szakemberek úgy ítélték meg, hogy ez nem tökéletes és bővíteni kell. Ez az egyedüli munkafázis, ami ebből a tetőfelújításból hátravan. A második felújítási ütem, az a padozat cseréje. Itt is megkezdte a kivitelező a munkát. Az első lépésben önterülő betonnal a jelenleg egyenetlen betonpadlót kiegyenlítette. Mind a két réteget már elterítette. Ennek a száradási idejét várjuk most, és ahogyan ez a kiegyenlítő beton kiszáradt, akkor kezdik a padló cseréjét. Február végére valószínűleg a munkálatok befejeződnek. Néhány kiegészítő eszközt kell majd vásárolnunk. Ilyenek például a labdafogó hálók, amiket nem érdemes visszatenni, hogy egyáltalán üzemszerűen működni tudjon a sportcsarnok. És már gondolkodunk egy harmadik ütemen is, kiegészítő eszközök beszerzését lelátó, térelválasztó, árnyékoló, kiegészítő hőszigetelések, amik most a munka folyamán kiderültek, hogy javításra szorulnak. Éppen tegnap délután volt egy egyeztetés arról, hogy ha lehetőségünk van rá a Kézilabda Szövetségnél, akkor egy harmadik pályázatot is beadunk. Ami még fontos, hogy az eredeti költségvetésben nem szerepelt, de mégis sikerült megvalósítani, hogy a teljes sportcsarnok új festést kapott. Úgy ítéltük meg, hogy ezt nem érdemes halasztani, ha most ilyen nagy munkák voltak, amik nagy porral jártak, akkor egy tisztító festésre, illetve egy komplett festésre sor kerülhetett.
A tó vize volt a következő kérdés. Szeptemberben állítottuk le a vízpótlást és karácsonykor indítottuk újra. Amikor leállítottuk, akkor a vízjogi engedélyben rögzített, rendelkezésünkre álló 600 ezer köbméternyi vizet használtuk el, tehát a tóba a tavalyi év folyamán 600 ezer köbméter vizet pumpáltunk. Ilyenkor két költséggel kell számolnunk. Az egyik a vízkészlet járulék, ami egy adójellegű kiadás, a másik pedig a szivattyúk villanyszámlája. Ezt együtt szoktuk kezelni. Azt gondolom, hogy a testületi ülés közepére kollégáim meg fogják nekem tudni mondani, hogy ez milyen összegbe került, most nem szeretnék butaságot mondani.
A következő kérdésben az iskolában történt eseményekre kérdezett rá képviselőtársam. Ebben a kérdésben én nem vagyok illetékes. Az iskolának nem az önkormányzat a fenntartója, hanem az evangélikus egyház, de ha egyébként az iskolának mi lennénk a fenntartói, akkor sem érezném magam illetékesnek abban, hogy az iskolában személyi kérdésekről nyilatkozzak. Annyi önállósága nyilván van egy intézményvezetőnek, hogy személyi kérdésekben ő dönt, úgyhogy nekem se jogom, se kedvem nincs helyette nyilatkozni erről. Azt javaslom képviselő úrnak, hogy kérdezze meg igazgató urat.
Molinók kérdése. Ebben teljesen egyetértünk. Ezeket a feliratokat egyébként annak idején a Hegyközség kezdeményezte. Az ő elképzelésük volt, az ő tervük volt az, hogy Soltvadkert a szőlő és bor városa megérdemel a városba bevezető nagy forgalmú utakon egy-egy ilyen táblát, és akkor a

legkönnyebben pótolhatónak, a legegyszerűbb megoldásnak azt gondolták, hogy ezekkel a ponyvákkal oldják meg. Ezek könnyen cserélhetők, a feliratok módosíthatók rajta. Azzal talán nem számoltak, hogy ezeket minden egyes nagyobb szélvihar tönkreteszi. Úgyhogy ebben egyetértünk. Egyébként már a Hegyközség részéről jött is kezdeményezés, hogy valami tartósabb, stabilabb megoldással helyettesítsük. A Hegyközséggel egyéb ügyünk is van. A borvidék központját szeretnék idehozni Soltvadkertre, úgyhogy erről a jövő héten fogunk tárgyalni, és ezeket a feliratokat is szóba fogjuk hozni.
Azt hiszem, minden kérdésre válaszoltam.

Medgyes Attila:
Köszönöm a viszontválasz lehetőségét. Mindennel egyetértek és elfogadhatom a válaszokat. Egy kivétel van ez alól, az iskolaigazgató urat én is megkérdezném, de az ön jelenlétében. Nem feltétlen azért, hogy az iskolaigazgatónak az álláspontját nem ismerem, vagy szeretném még egyszer hallani, hanem szeretném az ön hozzáállását ezzel kapcsolatban látni, és nem is feltétlenül azzal kapcsolatban, mire a kérdésem irányult, ugyanis a legutóbbi, ezt megelőző bizottsági ülésen elhangzott a bizottságunk szinte minden egyes tagja részéről, hogy kezdeményezni kellene az iskolával, az iskolaigazgató úrral egy kerekasztal beszélgetés, hogy az álláspontok közelebb kerüljenek egymáshoz, és hogy miben tudnánk egymás segítségére lenni, mert úgy ítéltük meg, hogy kezd egy kicsit eltávolodni az eredeti elképzeléseinktől, vagy nem olyan irányba mozdul el ez az egész, amit mi szeretnénk. És én már akkor is szerettem volna jelen lenni mindezen. Ön a legutolsó, két nappal ezelőtti bizottsági ülésen azt mondta, hogy nem szeretné, hogyha ezen én részt vennék. Én ezzel nem értek egyet, de el tudom fogadni, viszont akkor azt kérném, hogy a nyilvánosság előtt ezt még egyszer erősítse meg. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Itt tényszerűen több állítása sem igaz, sajnos ezt kell, hogy mondjam. A bizottsági ülésen ön volt egyedül az, aki azt állította, hogy nekünk az iskolával bármiféle rossz viszonyunk vagy gondunk lenne. Én éppen arról beszéltem, és senki más bizottsági tag nem is állított ilyet, hogy az iskolával bármi problémánk lenne. Én magam is azt mondtam, hogy szerintem az iskola vezetésével annak ellenére, hogy nem mi vagyunk a fenntartói, hanem az evangélikus egyház, ahol én egyébként evangélikus presbiter vagyok, nincsen szerencsére olyan gondunk, ami problémát okozna, de ennek ellenére mondtam én azt, hogy semmi gond, én eddig is beszéltem rendszeresen, évente több alkalommal igazgató úrral, és ez a jövőben is így lesz. Erre mondta Kárász András, hogy akkor most van néhány dolog, amit időszerű lenne átbeszélni, szakmai jellegűek, pl. Andrea is vetett föl, hogy van a sajátos nevelési igényű gyerekekkel kapcsolatban néhány dolog, amit szeretne igazgató úrral megbeszélni. Mikor igazgató úr személyesen elhozta nekem az iskolabálra a meghívót, el is kezdtünk beszélgetni arról, hogy milyen folyó ügyeink vannak. Nyilván legtöbbet a sportcsarnokról beszéltünk, rögtön utána ő vetette föl, hogy az iskolai focipálya melletti futókör is felújításra vár, úgyhogy belekezdtünk ebbe a beszélgetésbe, de mivel több helyre vitte a meghívót, ő maga mondta, hogy folytassuk ezt a beszélgetést. És természetesen, ahogy mindig máskor, én nyitott vagyok egy ilyen beszélgetésre. Javaslom képviselő úrnak, hogyha kérdése van, akármilyen jellegű, személyes kérdése, akkor ezt tegye fel az iskola igazgatójának. Önnek is van joga és lehetősége bármikor bárkivel beszélgetni. Gondolom, nekem is van. Én most ezt a beszélgetést úgy, ahogy bármikor máskor összeültünk, és bármilyen más intézményvezetővel rendszeresen tárgyalok, ahova nem hívom meg a képviselőtársaimat. Nyilván van egy előzetes bizalom. Tárgyalások után, ha döntési helyzetbe kerülök, akkor én ezt hozom a testület elé. Úgyhogy én azt kérem, hogy bízza ezt rám. Minden olyan közös ügyünkről fogunk beszélgetni, ami tényleg közös ügyünk. Ugyanis az van, hogy az iskola vagyona az önkormányzati vagyon. Tehát a mi tulajdonunkban van minden ingatlan, amit az Evangélikus Egyház üzemeltet. Tehát nekünk közös ügyünk legtöbb, az ingatlan vagyonnak a fenntartása, fejlesztése, felújítása. A személyi kérdésekben és minden egyéb más szakmai kérdésekben én nem kívánok az igazgatói munkába belefolyni. Weppert Sándoré a szó.

Weppert Sándor:
Köszönöm a szót polgármester úr. Egy felvetéssel, ötlettel fordulnék képviselőtársaimhoz, polgármester úrhoz. Többször előfordult az előző években bizottsági üléseken, hogy akár egy

ingatlannal vagy más témával kapcsolatban is rá kellett jönnöm 5-10 perc után, hogy nem nagyon értem, hogy miről beszélünk, és kiderült, hogy ez nem csak velem, hanem másokkal is előfordul. Erre lenne egy olyan ötletem, ez különösen előremenő projekteknél, ingatlanokkal kapcsolatos, mind külterületi, mind belterületi ingatlanokkal kapcsolatban, hogy ezt egy kivetítőn egy lézerfénnyel, akár fél perc alatt, egy perc alatt olyan célratörően el lehetne magyarázni, hogy miről beszélünk, nem tíz-tizenkét perc után még a Google Earth-ön próbálnánk keresgetni, hogy az adott ingatlan hol van, egy-egy fotóval, akár egy-egy problémát, egy-egy rövid videóval tudnánk illusztrálni. Ezzel szerintem rengeteg félreértést el tudnánk kerülni, megkönnyítené a képviselőtársak dolgát, különösen - én azt gondolom, hogy - az új képviselők, akik kezdik a munkájukat, nekik nem kellene egy ilyen oknyomozó riportba belekezdeni, hanem ez tudna működni. Sokkal jobb, objektívebb döntéseket tudnánk hozni ezáltal. Harmadsoron viszont még az előterjesztő részéről is jó lehet ez a dolog, mert kiderülne számára is, hogy ezt a problémát fél perc alatt, egy perc alatt be tudjuk-e úgy mutatni, hogy egy átlagember megértse? Egy teljesen más megközelítésben Bezsenyi Laci bácsival beszélgettem ma délután, és ő is mondja, hogy a baráti köre követte a testületi ülést, hasonló helyzetben öt emberből öt ember nem tudta eldönteni, hogy miről beszélünk. Tehát adott esetben a hű - úgymond - tévés, soltvadkerti tévénézőinket, akik a közvetítéseket nézni szokták, őket is egy kicsit színesebb témával, kicsit objektívabban tudnánk tájékoztatni egy-egy dologról, mert egy-egy elmondott mondatot látom, hogy a saját cégemen belül is mindenki máshogy értelmez. Erről kérdezném képviselőtársaim és polgármester úr véleményét, hogy van-e erre esetleg lehetőség? Jónak tartjátok-e egyáltalán az ötletet? Érdemes-e ezzel foglalkozni, érdemes-e ezen változtatni? Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen a kérdést. Valóban ezt a felvetést, ha egy picit magunkra gondolunk, akik nap mint nap foglalkozunk ezekkel az ügyekkel, és tényleg hetek, hónapok óta benne vagyunk, nyilvánvalóak, magától értetődőek bizonyos dolgok, mivel hónapok óta foglalkozunk vele, és újdonságként idekerül a testület elé, azt sokszor nem vesszük észre, vagy nem gondoljuk magunkat bele a helyetekbe, hogy ti viszont nem hónapok óta foglalkoztok vele, tehát egy picit pontosabb körülírás szükséges lenne. Tehát teljesen igazad van. Most, hogy a nézők értsék, hogy miről is beszélünk, egy ingatlanvásárlási kérelem érkezett hozzánk, amiről az építész kollégánk készített egy vázlatrajzot, de azt csak nyilván a környezetéből kiragadva helyrajzi számokkal, satöbbivel feltüntetve. Ezen a térképekben nem túl járatos képviselőtársaim tényleg nem tudták beazonosítani, hogy pontosan milyen helyről van szó, és ez rendszeresen visszatérő probléma. Azt gondolom, hogy Sanyi, te is arra gondolsz, hogy a legtöbb probléma a területek pontos megjelölésével van. Igazad van, hogy erre figyelnünk kell, jobban körül kell írni, mert tényleg nem magától értetődő. Annyi a szerencsénk, hogy most már hosszabb ideje itt dolgozik az építész kollégánk, Dani, neki kell szólnunk. Ezt a rajzot is egyébként ő készítette, de el kell magyaráznunk, hogy ő szakember. Neki nyilvánvaló, magától értetődő, de nem mindenki van ezzel így, mi sem vagyunk így ezzel, tehát a Daninak kell ebbe több munkát fektetnie, hogy ezt akár a képviselők, akár a nézők jobban értsék. Egyébként tegnap este az Andrással ki kellett mennünk a helyszínre, mert az András maga sem értette. Ő alpolgármesterként nyilván többet tudott róla, mint ti, de ő sem hetek óta foglalkozik ezzel.

Weppert Sándor:
Köszönöm a viszont válaszlehetőséget, polgármester úr. Most kiemelted a jéghegy csúcsát, de szerintem ez több apróbb kis projekttől kezdve, mindenben, ha valakinek van egy ötlete és egy megvalósítása, ő is el tudná jobban magyarázni a képviselőtársaknak, polgármester úrnak, alpolgármester úrnak. Tehát látok olyan beruházást a városban, amit ha én itt esetleg egy kivetítőn láttam volna, akkor el tudtam volna mondani az ötleteimet, az erősségét, a gyengeségét annak a dolognak, tehát ezt az ingatlanügyeken kívül sok mindenre tudnánk használni, és a lakosság felé ugyanúgy tovább tudnánk vinni ezt az úgymond szemléltető eszközt.

Temerini Ferenc:
Rendben, igazad van abban, hogy a kommunikációra, a folyamatban lévő ügyek bemutatására nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk, és ezeket, amiket most javasoltál, nyilván semmibe nem kerül alkalmazni,

minden eszközünk megvan hozzá, felhívtad erre a figyelmet, és igyekszünk erre jobban odafigyelni a jövőben a Dani segítségével.

Weppert Sándor:
Csak egy záró mondat, akkor javaslom a februári bizottsági üléseken, kipróbálni ezt a módszert.

Temerini Ferenc:
Rendben. Reméljük, lesz olyan téma, ami kivetíthető lesz. Köszönöm szépen.
Következő napirend előtti kérdés Galántai Norberté.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót, polgármester úr. Először is köszönjük az észrevételt. Igen, ezek a molinók többnyire megrongálódnak a szél, a nap és az egyéb időjárási körülmények miatt. Én is javasoltam már, hogy az idei évre esetleg találjunk ki egy tartósabb megoldást. Több összetevője is van ennek, hogy miért ez került annak idején megszavazásra, illetve kirakásra. Bízunk benne, hogy lesz egy tartósabb megoldás.
A gazdálkodóknak szeretném felhívni egy-két dologra a figyelmét. Ha véletlenül valaki nem hallott volna az elektronikus gazdálkodási napló vezetéséről vagy beadásáról, annak szeretném felhívni a figyelmét, hogy gyakorlatilag nincs olyan szőlő vagy gyümölcstermelő, aki nem érintett, akinek nem kellene beadnia elektronikus felületen a gazdálkodási naplót, agrárkörnyezetgazdálkodásban vagy agrárökológiai programban, vagy egyáltalán, ha eladásra termel szőlőt vagy gyümölcsöt, akkor kötelezett erre a beadási formára. Még február 15-éig ezt megteheti. Egyedül valószínűleg nem fog menni, nem túl egyszerű a rendszer, most már többször frissítettek rajta, de a falugazdász irodában egyébként nagyon szívesen segítenek, vagy akinek van olyan ismerőse, vagy ne adj isten pályázatírója, ő tudni fogja talán, hogy működik a rendszer. Erre szerettem volna felhívni a gazdálkodók figyelmét, illetve városi borversenyt szervez majd a Hegyközség március 8-i időponttal. Március 1-ig lehet majd a mintákat benevezni külön termelői vagy forgalmi kategóriában és a hegyközségi irodában történhet a nevezés, illetve a minták leadása. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Én köszönöm a gazdákat érintő tájékoztatást.
Időközben megérkezett, a kolléganőm elhozta, hogy mibe került a vadkerti tó vízpótlása a 2023-as évben:
Tehát ahogy említettem, 600 ezer köbméternyi víz, melynek költsége 12,4 millió forint. Továbbá vízkészlet járulék volt 5 millió forint és 7 millió forint a villanyszámla. Pénzforgalmi szempontból összesen 23 millió forint volt a víz, ebből a 2023-as évre a már említett 12,4 millió forint, a maradék a 2022-es évről áthúzódó összeg, ami még 2022. évhez tartozik, de 2023. évben került kifizetésre.
És akkor még szintén napirend előtt megadom a szót jegyző úrnak, közérdekű információkat szeretne megosztani.

Dr. Viszkók Zoltán:
Az első a képviselőknek is szólna. Még a decemberi vagy novemberi ülésre érkezett kérelem, a Gerbera utcában üdülőtulajdonnal rendelkezők, illetve ott élők írták alá többen. Szerettek volna sebességkorlátozást az utcájukban, amit ők fekvőrendőrrel gondoltak a leghatékonyabban megoldani. A hivatal megbízott egy közlekedési szakértőt, aki ki is dolgozta, hogy oda célszerű letenni három fekvőrendőrt, ezek elmozdítható, tehát lecsavarozható műanyag fekvőrendőrök egyébként. De volt ennek a szakvéleménynek egy másik része, ami az egész üdülőterületre kiterjedt, és azt vetette föl Liszkai Pál egyébként, ő a szakértőnk, aki ezt készítette, hogy gondolkozzunk el azon, hogy a fekvőrendőrök elhelyezésével együtt az egész üdülőterületre kiterjedően kirakjuk a táblákat és határozzuk meg lakó- pihenő övezetként. Lakó- pihenő övezetnek a legfontosabb ismérve, ami az ott lakóknak és nekünk is a legfontosabb, hogy 20 km/óra a legnagyobb megengedett sebesség, ilyenformán sebességkorlátozó táblákat nem kell kitenni. Ami a Gerbera utcát közvetlenül érintené, az pedig az, hogy ilyen esetben nem kell előjelző táblát kitenni a fekvőrendőrhöz sem. Nem kell ezt nyilván most eldönteni, van még idő, mert a fekvőrendőrök és a táblák megrendelése és elhelyezése is bőven meg lehet mondjuk márciusban. Csak érdemes lenne elgondolkozni a februári testületi ülésekig

vagy a februári bizottsági ülésekig, és hogyha valaki ezt nézi, hallgatja a lakosok vagy üdülőtulajdonosok közül egész nyugodtan jelezheti akár a polgármesteri, akár a jegyzői titkárságon, hogy van-e ezzel kapcsolatban véleménye, legyen-e az egész üdülőterület egységesen lakó pihenő övezet, ezt külön utcákra nem lehet, nem érdemes megtenni. Tehát, hogyha úgy gondoljuk, hogy érdemes lenne ezt az intézkedést bevezetni, akkor az egész üdülőterületre lenne. Ez volt az egyik.
A következő kettő-három inkább a lakosoknak szól, és több mostanában jelentkező és elterjedt problémára szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik és azt hiszem, hogy talán a legfontosabb a kóbor kutyák ügye. Leginkább a Facebookon található ennek a megjelenése. Sokan egyébként kérdezik is a Facebookon, hogy nem tudom, kinek szóljak, de kóbor kutya van itt a közterületen. És akkor erre a legkülönbözőbb válaszok érkeznek. A helyes válasz az az, hogy a polgármesteri hivatalban mondhatni szinte bárkinek, leginkább a közterület-felügyelőknek, ők tudnak eljárni az ebrendészeti telep munkatársaival együtt. Viszont nagyon elszaporodtak a kóbor kutyák, és ezeknek a kóbor kutyáknak egy részéről pontosan tudjuk, hogy melyik lakostól, honnan jöttek ki. És akkor persze előfordulnak itt egyedi esetek, amikor életében először valahogy kiszökött az a kutya, és a gazdája halálra kereste már és megtalálta, meg olyanok is, amikor szólnak a közterület felügyelőnek, hogy „Ó Csabikám, kinek van ideje mindig becsukni azt a kaput?! Az a kutya nem bánt senkit!" Én benne vagyok a Jegyzők Országos Szövetségében, és van egy Facebook csoport, ahol mostanában megjelent egy olyan beírás, ami szerint nagyon sok helyen van ez a probléma, és a jegyzőkollégák is próbáltak egymástól tanácsot kérni, hogy ki hogyan jár el? A tanácskérés nem azért történik, mert nem tudjuk, hogy mit csináljunk, hanem azért, mert az a jogszabály, ami a jegyző állattartással kapcsolatos hatásköreit szabályozza, abban van egy olyan táblázat a bírságokra, hogy amikor azt megnéztem, akkor így 20 év jogértelmezési tapasztalatával meg kellett mutatnom aljegyző asszonynak és a kormányhivatalnak, és aztán még körbe is kérdeztem a jegyzőkollégákat, hogy biztosan jól értelmezem-e ezt a táblázatot, míg kiderült, igen. Egy jegyzőkollégám 3 héttel ezelőtt kiszabott egy bírságot egy kutya miatt, bechippelve, egészségesen, nem okozott balesetet, nem harapott meg senkit, csak egyszerűen kint volt az utcán, és a jegyző kolléganőmnek is meghaladta az ingerküszöbét, hogy már ötödször volt kint az a kutya, és kiszabta a táblázat szerinti bírságot, ami majdnem 300 ezer forint volt. Nem igazán értem a jogalkotó szándékát ezzel kapcsolatban, nem is feltétlen értek vele egyet, de ekkora bírságot kell kiszabni, és ez nem mérlegelés kérdése, nincs tól-ig határ, túl pontosan meg van határozva, hogy mi az alapösszeg és milyen szorzókkal. Ennél már akkor is jobban jár az ember konkrétan, ha szabálysértési feljelentést teszek, és a rendőrség bírálja el az ügyét, mert kevesebb bírságot fog fizetni, csak az a gond, hogy a rendőrségnek nincs minden esetben hatásköre, ha nem külterületen vagy vadász- vagy zöldterületen található ez a kóbor kutya, és hogyha a gazdája nem úgy engedte ki, hogy tudatában van annak, hogy kint kóborol és ebbe beletörődik, tehát ez a sok-sok szabály együtt van, akkor jön a rendőrség. Egyébként visszapasszolják a dolgot nekem, és akkor jön elvileg ez a bírság. És én eddig senkit nem akartam ilyen mértékű bírsággal tönkretenni, mert az is lehetséges, de az a helyzet, hogy mivel több kollégám is elkezdett ezen az úton haladni, ezért lehetséges, hogy mostantól a notóriusan visszaeső és saját maguk által is elmondottan ezzel nem törődő gazdáknál elképzelhető, hogy ilyen jellegű bírságok kiszabására fog sor kerülni. Ez egyébként közigazgatási bírság, nem lehet leülni, ezt szépen ráterhelik az ember házára, és aztán akár a végrehajtó is behajthatja.
Van még két dolog, ami mostanában szintén sűrűn jelentkezik. Ezeket úgy egyben mondanám. Az egyik a kutyatartás, de nem az a fajta kutyatartás, amikor a kutya nem megfelelően van tartva, amikor kínozzák azt a kutyát, rövid láncon van, nem kap megfelelő ennivalót, nincs megfelelő háza, mert ez egyértelműen rendőrségi és jegyzői hatáskör is lehet, tehát ezzel nincsen gond, sőt várjuk az ilyen bejelentéseket, mert nyilván segíteni szeretnénk ezeken a szerencsétlen állatokon. Azokra a bejelentésekre gondolok, amikor az egyik szomszéd azzal jön be hozzám, hogy a szomszéd kutya ugat, és őt ez zavarja akár az éjszakáiban, akár a mindennapi életében. Semmiképpen sem akarom ezt a problémát elbagatellizálni. Nem azért mondom ezt, hogy bárkit kigúnyoljak azért, mert mondjuk egy kutyaugatást bejelent, mert vannak olyan szituációk, amikor igenis zavaró lehet, de ez nem birtokvédelmi dolog, nem jegyzői hatáskör, ez a szomszédjog kategóriájába tartozó, bíróságon elindítható dolog, mert sajnos vagy szerencsére egyedül a bíróságnak van olyan jogköre, olyan bizonyítási eljárást tudnak lefolytatni, amikor meg tudja a bírói mérlegelés körében ítélni, hogy melyik szomszédjog az erősebb: a kutyatartáshoz, vagy a békés, mondjuk, alváshoz való jog, és ezt valamilyen módon úgy tudja a korrelációba hozni, hogy ítéletet tud hirdetni. Ez nekem nem hatásköröm, ebben

nem tudok eljárni, úgyhogy csak azt a tanácsot tudom adni, hogy ilyen esetekben bírósághoz forduljanak.
A másik, ami szintén már a harmadik eset rövid időn belül, amit a magam részéről elképesztő módon helytelenítek és teljesen érthetetlennek találok, amikor valaki a házán szeretne valamilyen javítási vagy karbantartási munkákat végezni, ez leginkább a szigetelés felrakásával, vagy pedig a tetőn végzett munkákkal tetőcsatornázás, tehát ilyen munkálatokkal lehet összefüggésben, legalábbis az a három eset mindegyike szigetelési vagy tetőjavítási munkálatok voltak, és a szomszéd nem engedi be az udvarára, hogy ott elvégezze ezeket a munkákat. Ezzel kapcsolatban valóban vannak a szomszédnak olyan jogai, hogy aki a házán munkálatokat akar végezni, az a lehető legkisebb zavarással végezze ezeket. Beletartozik abba, hogy nyilván ne tegye tönkre teljes mértékben a szomszéd udvarát, ne oda dobálja a sittet, törött cserepeket és hagyja ott, nem tudom én, hetekig. Beletartozhat még akár az is, hogy meg kell beszélni, egyeztetni kell ezzel a szomszéddal, akinek az udvarába be fognak menni, hogy mikor, időpontokat kell neki felajánlani. A jobb gyakorlat az, hogy két időpontot ajánlanak föl, és ebből ez a szomszéd, akinek az udvarára be kell menni, választhat, és a joggyakorlat szerint ez a két időpont nem úgy működik, hogy vagy jövő héten szerdán, vagy elkövetkező pénteken, hanem hetekkel, sőt optimális esetben akár pár hónappal előtte, hogy legyen ideje felkészülni. El kell mondani, hogy milyen munkákat fognak végezni, napközben mettől meddig vannak ott, és meddig fog tartani, meddig fogják őt zavarni. Viszont, ha ezek az egyeztetések megvannak, és erről a szomszédnak tudomása van, akkor igenis be kell engednie az udvarába a házfelújítást végző munkásokat. Nem mondhatja meg, hogy azok a munkások kik legyenek, hogy jó szakembernek tartja-e őket, hogy megfelelőnek tartja-e, hogy pont azokat a munkálatokat pont úgy fogják megcsinálni, hogy elég vastag-e vagy vékony-e az a szigetelés, hogy milyen cserepeket raknak föl, és még sorban mondhatnám azokat a dolgokat, amiket 90 százalékban azért kezdenek elmondani, hogy semmiképpen ne kelljen beengedni az udvarba a kivitelezőket. Ez szinte az összes esetben rossz szomszédi viszonyra vezethető vissza. Na most ez megint csak egy klasszikus szomszédjogi kérdés, amiben bíróságnak kell döntenie. Szerencsére, bár Magyarországon nyilván, aki valaha bíróságon volt bármilyen módon, az tudhatja, hogy nem feltétlenül egyértelműek a bíróságok döntései, nem feltétlenül minden bíróság minden megyében ugyanúgy dönt, ahogy mi azt elgondoljuk, vagy jogosnak, vagy igazságosnak tartjuk. Vannak eltérő joggyakorlatok, de ebben szerencsére nincsenek. A Kúria különböző döntései, az első, a másodfokú bíróságok gyakorlatai az elmúlt pár évben teljesen egyértelműen abba az irányba mutatnak, hogy minden ilyen kérdésben a felújító javára dönt a bíróság, tehát lehet, hogy fél év vagy háromnegyed év vagy egy év múlva attól függ, hány tárgyalás kell, de be kell engedni. Azért halad ebbe a világ, mert a bíróságok is követik azt a gyakorlatot, amit az élet hozott, hogy az emberek le szeretnék szigetelni a házukat, le szeretnék cserélni a tetőcserepeket, napelemeket szeretnének tenni rá, és ezt a társadalmi igényt, ezt a bíróság is leköveti, és olyannyira ebbe az irányba tartanak, hogy még ezelőtt mondjuk tíz évvel probléma lehetett az, hogyha valaki közvetlenül a telekhatárra építette az ingatlanát, és lehetett azon polemizálni, hogy de hogyha tíz centis vagy tizenöt centis szigetelést rak, akkor az átnyúlik az én udvaromra, de az már ráépítés, vagy túlépítés, vagy nem tudom, és hogy ezzel mit lehet kezdeni, és hogy ezt nem mindig engedték ilyenkor ezt a bíróságok, de nagyon egyértelmű a mostani jó gyakorlat, megengedik. Ha közvetlenül a telekhatárra épített valaki és a szigetelés és a vakolat már átnyúlik a szomszéd telkére, természetesen a bíróság kiszámolhat, megítélhet valamiféle kártérítést, de az elmúlt tíz évben, vagy mondjuk hét évben bíróság azt még nem mondta, hogy márpedig oda nem mehet be a szomszéd. Tehát a vége ez. Egyébként, ha valaki nagyon elszántan megy ennek a dolognak, én azt gondolom, hogy mondjuk még kártérítési igénnyel is felléphet. Gondolok itt arra, hogy valaki nyáron szigetelni szeretett volna, elhúzódik egy évig az ügy a bíróságon, ott van az egész téli időszak, amikor a szigetelés nem működött, amikor többet kellett fűteni, még az is lehet, hogy a szomszédnak esetleg a szomszéddal szemben kártérítési igénye is lehet. Én próbáltam közvetíteni, sőt a hivatal próbált közvetíteni ilyen ügyekben, sajnos eddig egyetlen alkalommal sem sikerült. Én ezt rendkívüli módon egyébként felháborítónak tartom, hogy ezzel egy évet, vagy nem tudom, mennyi időt el kell tölteni bíróságon, de mindenkinek azt javaslom, hogy ahelyett, hogy a végtelenségig próbálna egyezkedni, meg könyörögni, ahelyett, hogy jegyzői, polgármesteri, képviselői segítséget próbálna igénybe venni, mert nem tudunk jogilag segíteni, ahelyett rögtön forduljon ügyvédhez, és menjen ebben a szomszédjogi kérdésben bírósági. Én azt gondolom, hogy egyre több ilyen eset lesz, mert az elmúlt öt évben egy sem volt, és

mondjuk az elmúlt fél évben pedig három. Lehet, hogy ez egy visszatérő probléma lesz. Ennyi lett volna, köszönöm szépen.

Kárász András:
A jegyző úr megszólalása előtt kellett volna, szerettem volna szólni, de ha már az emberi gyarlóság került szóba, és az emberi rosszindulat, akkor visszatérve a molinókra, ezeket a molinókat legtöbb esetben nem az időjárás, nem a szél teszi tönkre, hanem az ott arra járó emberek bicskája. És ezt most szó szerint tessék érteni. Bizonyos eszközökkel ezeket a feszítő köteleket, feszítő drótokat elvágják, és ez miatt kell nekünk rendszeresen cserélni ezeket a molinókat. Legutolsóban volt egy kis technológiai probléma, én úgy tudom, hogy azt a gyártó garanciális időn belül kicserélte. A rosszindulat mérhetetlen, ahogy a jegyző urat hallgattam, és jó lenne egy picit ebben a városban előrelépni, hogy ne gáncsoljuk egymás munkáját, ne gáncsoljuk egymásnak a gondolatait, hanem igen, próbáljuk meg mindaddig, amíg saját magunkat sérelem nem ér, addig inkább segíteni, tolerálni, és a város érdekében és a lakosság érdekében tett intézkedéseket elfogadni és megfogadni és engedélyezni, és nem hátráltatni. Sokkal élhetőbb és sokkal - hogy mondjam - pozitívabb sugallatú város alakulhatna ki, hogyha mindenki így gondolkozna. Én bízom abban, hogy ez egy figyelemfelkeltő előadás volt a jegyző úr részéről, meg az én részemről is, és időnként meggondolják azok az emberek, akik pusztán rosszindulatból gondolkodnak úgy, ahogyan gondolkodnak és gátolják másoknak a munkáját, másoknak az anyagi érdekeit. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen a hozzászólást. Van valakinek még? Medgyes Attiláé a szó.

Medgyes Attila:
Az alpolgármester úrnak a felhozott véleményére szeretnék reagálni, tehát konkrétumokat fogok mondani. Ezek a molinók az ezt megelőző kihelyezéskor, tehát amikor a régieket leszedték és ezeket kirakták, konkrétan selejtek voltak mindegyik, egyesével ellenőriztem le. Nagyon rossz minőségben lett fölrakva, szóltam is a felrakó emberek főnökének, hogy legyen szíves ezt korrigálják, megtették. Maga az az elv, hogy például csak vegyük a keceli utat. Kettő méterre helyezzük az útburkolat szélétől ezeket a molinókat, az egyértelműen a gyakorlatlanságnak az eredménye. Valaki, aki ezt csinálta, még nem ment motorral, mondjuk egy kamion mellett, szemben egy másik sávban, amikor tapasztalja azt a mérhetetlen nagy szelet, amit okoz, ami ezt rángatja. Másfelől nem számol azzal, hogy a környezeti- és időjárási viszonyokban csapják a sarat, szórja a sót, és úgy egyáltalán, szóval ez ki van téve egy csomó környezeti hatásnak, nem beszélve a napfényről, a fagyásról, a túl melegről, egyebekről. Tehát lehet, hogy nem járok nagyon sok helyen, de én nem nagyon szoktam látni azt, hogy kettő méterre az út mellé leteszik konkrétan egy ilyen kitett helyre, a rossz minőségű molinót, és fél év alatt biztos, hogy tönkremegy. És itt van egy 100 ezer forint körüli összeg, ami a négy molinót jelenti, és ezt félévente cserélni kell. Tehát ez abszolút átgondolatlan, gyakorlatlan dolog. Emellett én is értesültem arról, hogy például a Keceli úton valaki levágja a drótot, de a többi oldalon is le van szakadva, általában a fölső megmarad, akkor már miért nem vágja le a fölsőt is. Érdemes megnézni alaposan a nyomokat, hogy elszakadoznak, kilazulnak, elszakad az anyag és gyakorlatilag a bevezetett drót ott van önmagában, és az anyag meg csak a szél hatására, mint egy zászló lobog, amikor már fölgyorsul ez a folyamat. Úgyhogy én azért továbbra is azt mondom, hogyha ehelyett lenne egy másik megoldás, akkor azt minimum messzebbre tegyék, vagy följebb tegyék, de semmiképp ne tegyék ennyire ki, mert ha nem ponyvából lesz, akkor is saras lesz, rendszeresen mosni kell, takarítani kell, tehát igazából ki van téve egy gyakorlatlan megoldásnak. Köszönöm a szót.

Temerini Ferenc:
Köszönöm én is. Semmi okom nincs magyarázkodásra, mert ezek a molinók jóval az én polgármesteri ciklusom előtt kerültek ki, de pont a Keceli útnál a kerékpárút és az út közel áll rendelkezésre, ahova oda ki lehet tenni. Vagy látják ezt és érdemes kitenni, hogy az arra közlekedők láthassák, vagy voltak elődeink kénytelenek kitenni, ahol lehetőség volt erre. Egyébként pont azt hiszem, hogy a Keceli úti az, amit rendszeresen láthatóan késsel földarabolnak. Ott valakinek valószínűleg ez nagyon nem tetszik, de abban már túlhaladtunk, hogy egy jobb, egy biztosabb megoldást kell keresni, és esetleg azt is meg lehet

nézni, hogy a keceli úton hova lehetne jobb helyre eltenni? Egyetlen egy mondatot szeretnék, tényleg nem akarom már az időt húzni, mert vendégeinket nem akarom megvárakoztatni, de visszatérve a jegyző úr mondandójára, hogy azért mi szeretnénk a jövőben azt a gyakorlatot követni, amit minden más ügyben is követünk, figyelmeztetés nélkül, esetenként többszöri figyelmeztetés nélkül ilyen durva összegű bírságokat nem szeretnénk a jövőben sem kutyaügyben sem kiróni. Tehát ahogyan minden más ügyben először ugye ezt jegyző úr is mondta, hogy természetesen nem azokról beszélünk most, akiknek egyszer-egyszer kiszökött a kutyája, de akik visszatérően, nem megfelelően tartják az állataikat. Előbb vagy utóbb mi is kénytelenek leszünk bírságolni, de természetesen nem az lenne a cél, hogy pénzt beszedjünk, hanem a normális, kulturált állattartás lenne a célunk. Azt hiszem, hogy mindenki elmondta, amit szeretett volna. Ilyenkor szoktunk Ildikónak, a művelődési ház igazgatójának szót adni, hogy a közeljövő programjait ismertesse. Most különösen arra kérem, hogy ha lehet röviden, tegyük ezt meg, mert nagyon elszaladt az idő. Ildikó, tiéd a szó.

Pájer Ildikó:
Szeretettel köszöntöm a tisztelt Képviselő-testületet és a Soltvadkerti Televízió nézőit. Én azt gondolom, hogy a Gyöngyház Kulturális Központ programjai remek lehetőséget kínálnak önöknek arra, hogy az említett egyet nem értések kicsit elsimuljanak, és jobban megismerjék egymást, ezért hát szeretettel várjuk önöket február hónapban Szathmáry Katalin festőművész kiállítására a Gyöngyház Kulturális Központ előtérgalériájába.
Gazda esték is lesznek. Február 6-án, 13-án, 20-án és 27-én Ritter Imre, a Soltvadkerti Gazdakör vezetője igen gazdag előadássorozatot szervezett a gazdáknak. Huszonnégy előadás, huszonnégy előadó, szerteágazó tudás és ismeretanyag hallható majd ezeken az estéken. Legyenek hát a gazdakör vendégei keddenként 17.30-tól.
A Házasság hete alkalmából a Soltvadkerti Televízió fogja majd sugározni azt a beszélgetést, amelyet Supka Éva vezet majd, és soltvadkerti házaspárok közreműködnek. Sipos Ajtony Levente fog majd beszélni a házasságról, a házasság értékeiről.
Vándorzenészek hajnala címmel zenés lírai est lesz a Szalonka zenekar előadásában február 14-én.
Ezenkívül afrikai meztelen macskák is láthatók majd és különféle egzotikus állatok is a Gyöngyház Kulturális Központban, mindezt február 15-én.
A Helytörténeti Klubban február 23-án a farsangi szokásokat elevenítjük fel, természetesen farsangi fánk kóstolással.
Nagy sikert aratott az elmúlt időszakban a Semmelweisről szóló film, ezért hát visszahoztuk. Februárban is látható több alkalommal, mi több, filmklub keretében is megtekinthetik majd vendégeink.
Kavalkád rockbuli folytatódik, havonta egy alkalommal, legközelebb február 24-én lesz majd a gyöngyházban 21 órától.
A Nőnapon Édes percek muzsikával címmel a Gyöngyház Kulturális Központ és Könyvtár gyöngyszemei, a zongoraművészeti csoport, dr. Pethőné dr. Fodor Katalin vezetésével és Kulcsár Erika művészeti vezető közreműködésével fognak fellépni majd a Szent Korona Cukrászdában a kecskeméti Chorchidea Kamarazenekarral.
És még egy nagyon fontos városi rendezvényt szeretnék szeretnék önöknek bejelenteni, illetve invitálni önöket. Március 14-én fogunk megemlékezni az 1848-as forradalom és szabadságharcról. 17 órakor kezdődik majd a városi ünnepség. Ünnepi beszédet mond Temerini Ferenc polgármester úr.
Köszönöm szépen a figyelmüket. Kérem, hogy kövessék nyomon a programjainkat a www.soltvadkertgyongyhaz.hu, illetve művelődési ház Gyöngyház Facebook oldalán és honlapján. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen Ildikónak a programajánlót, és azt pedig külön, hogy most egy kicsit rövidebbre fogta, így rátérhetünk a napirendünkre.

I.
Soltvadkert I. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatala

Temerini Ferenc:
Első pont a háziorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntés meghozatala. Két bizottság tárgyalta az előterjesztést, elsőként az ügyrendi bizottság elnökének, Lantosné dr. Mayer Zsuzsannának adom meg a szót.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem fogom elmondani az előterjesztés lényegét, azt meghagyom a szakbizottságnak, hiszen ott történt a doktornő meghallgatása, úgyhogy nem is részletezve, az ügyrendi bizottság elsősorban a jogi keretével foglalkozott ennek az előterjesztésnek, és abban mindent helyénvalónak talált, így egyhangúlag támogatta.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen, és a szakbizottság véleményét pedig Dr. Pozsgai Boglárka ismerteti.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Örömteli, hogy ez a napirendi pontunk, hiszen nagyon régóta, több mint 48 hónapja betöltetlen az I. számú felnőtt háziorvosi praxis, amit eddig Hirsch doktornő az ő cégével, illetőleg Skribanek doktor az ő egészségügyi cégével látott el, és ők voltak azok, akik itt ebben a helyzetben próbáltak helytállni a praxisok között, átjártak, és mindenkit próbáltak ellátni. Viszont mi folyamatosan hirdettük az orvosi praxisunkat, és végre úgy tűnik, hogy most március elsejével ez az I. számú felnőtt háziorvosi körzetünk betöltésre tud kerülni. Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm itt Dr. Havasi Annamária belgyógyász szakorvost, aki Kiskunhalasról fog hozzánk jönni március elsejétől. A mi véleményünk itt a bizottsági ülésen az volt, hogy természetesen várjuk és felhatalmazzuk a polgármester urat arra, hogy megkösse a szerződést a doktornővel, hiszen ő vállalkozóként kívánja március 1-től üzemeltetni ezt a praxist, illetőleg jó hírként még az is felmerülhet, de ezt majd maga a doktornő is szerintem el fogja nekünk mondani, hogy szeretné a letelepedési támogatást igénybe venni, éppen ezért minimum hat évre fogjuk megkötni ezt a szerződést, ami azt gondolom, hogy neki is és nekünk is egy pozitív dolog lesz. Úgyhogy a bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést, és akkor most nagy szeretettel kérném a doktornőt, hogy jöjjön ide és pár mondatban mutatkozzon be nekünk.

Temerini Ferenc:
Addig én is csatlakozom a köszöntőkhöz, úgyhogy én is szeretettel köszöntöm. Én is nagyon örülök. Nagyon nagy kő esett le a szívünkről, úgyhogy nagyon nagy szeretettel fogadjuk önt, és azt rögtön itt az elején szeretném megígérni, hogy a harmadik betöltetlen praxisba is továbbra is keresünk orvost, ezzel is szeretnénk az itteni betegellátást fejleszteni, úgyhogy most egyelőre egy praxis még betöltetlen marad, ahol a helyettesítők munkájára számítanánk, de nagyon bízunk abban, hogy rövid időn belül mindhárom praxist be tudjuk tölteni. Öné a szó doktornő.

Dr. Havasi Annamária:
Kedves képviselőtestület és kedves Soltvadkertiek. Én Havasi Annamária vagyok, és legelsősorban én is szeretném a Hirsch doktornő és Skribanek doktor és Judák doktor előtt minden tisztelettel megköszönni az eddigi munkát, hogy ezeket a körzeteket helyettesítették, és én remélem, hogy tudom majd őket valamilyen szinten majd úgymond követni. Én 40 éves belgyógyász szakorvos vagyok. Csongrád megyéből származom, Fábiánsebestyénen nőttem fel, Szentesen jártam gimnáziumba, majd Szegedre kerültem egyetemre, ott végeztem el. Eközben két évet voltam segédnővér a klinikán, nem szerettem volna a továbbiakban ott dolgozni orvosként. Én mindenképpen kis városi kórházban szerettem volna elhelyezkedni. Elsősorban a család volt a legfontosabb számomra, és emiatt ez az első szempont, úgyhogy így kerültem Makóra, ahol megismerkedtem a leendő férjemmel, akivel összeházasodtunk, illetve született két gyermekünk, két kisfiunk. A férjem eközben felmondott, állást

kapott Kiskunhalason, ahová én is követtem, és itt letelepedtünk, boldogan élünk. Azt hiszem, egy kicsit túlvállaltam magam mostanában, és emiatt szerettem volna új helyek felé nyitni. Új gondolatok merültek fel bennem, és így kaptam én is egy ajánlatot, amit elfogadtam. Borzasztóan izgulok, és nagyon várom, és azt hiszem, hogy ahogy mondtam is a bizottsági ülésen, hogy szakmailag nem félek, semmiképpen nincsenek bennem emiatt kételyek, viszont a papírmunkát illetően az egy teljesen más szakma lesz számomra. Én még nem dolgoztam háziorvosként, csak belgyógyászként, kórházi kereteken belül, úgyhogy remélem, hogy helyt fogok állni. Egy kis türelmet kérek azért, hogy én is belerázódjak, és biztos lesznek hibák, biztos lesznek majd félreértések, de én azt gondolom, hogy reagálva a polgármester úr szavaira, hogy az együttműködés a legfontosabb, és amit mi javasolunk háziorvosok, vagy mi orvos kollégák, az mindig a beteg érdekeit szolgálja, és soha nem önző érdekből történik. Úgyhogy, ha együttműködnek velem, én egyébként szigorú vagyok a látszat ellenére, de akkor nem lesz gond szerintem, és tényleg, amit lehet, azt én megpróbálom megtenni a betegek érdekében. Csak ezt szerettem volna. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen. Arra kérnénk majd, hogy egy picit még maradjon itt a mikrofon közelében, hogyha esetleg kérdés merülne fel, akkor a képviselőtársaim ezt megtehessék. A vállalkozóként végzett munka egy csomó adminisztrációval jár, amit mondjuk kórházi orvosként nem kellett eddig végeznie. Ha bármi ilyen jellegű segítségre szorul, akkor ebben biztosan tudunk segíteni. Ami pedig a szakmai munkáját illeti, abba nem fog senki beleszólni az önkormányzat részéről. Ezt megígérhetjük, ez nem a mi témánk. Az, hogy a praxis működjön, a megfelelő anyagi és eszközfeltételek kialakuljanak, amire önnek szüksége van, azt is megígérhetem, hogy az önkormányzat ebben nem hiszem, hogy szűkmarkú lenne. Hál' Istennek az anyagi lehetőségeink pillanatnyilag olyanok, hogy ha eszközre lenne szüksége a jobb munkavégzés érdekében, egészen biztosan meg tudjuk oldani, és egyébként nemrég egy nagyon komoly pályázati lehetőségünk is volt erre. A jelenleg itt dolgozó orvos kollégái össze is írták, hogy milyen eszközökre volt szükségük, és ezt kivétel nélkül ingyen megkaptuk. Remélem, hogy ilyen pályázat a jövőben is lesz. Van-e kérdése a képviselőtársaimnak?

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Nem kérdésem van, hanem egy hozzáfűznivalóm. A szakmai támogatás, amit polgármester úr adott, én az emberi oldalát szeretném csak kiemelni. Nemcsak az egész testület, hanem tényleg az egész város szeretettel várja a doktornőt, ez biztosan állítható, úgyhogy ebből a szempontból nem kell szerintem aggódni. Tényleg nagyon régóta várja már a lakosság, hogy még egy háziorvos erősítse a csapatot, és ellássa a lakosságot. Másrészről csak egy magánmegjegyzés, hogy én is Szegedről költöztem ide, és engem itt nagyon nagy szeretettel fogadtak. Úgyhogy én biztatnám Doktornőt, hogyha bármiben segítséget vár, akkor nyugodtan forduljon bárkihez, mert én azt gondolom, hogy segíteni fogunk. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy hozzászólás? Kárász András.

Kárász András:
Csak annyit, hogy mi is biztatjuk a doktornőt, hogyha bármi olyan jellegű probléma van, akkor keressen minket, tényleg segíteni akarunk, és tényleg az a célunk, hogy előrelépjen ez a dolog, ahogy a polgármester úr is említette. Úgyhogy nyitott a minden elérhetőségünk, köztudatban van, bárhol meg lehet minket keresni, és várjuk is, hogyha bármi probléma vagy bármi van, akkor keressen minket a doktornő.

Dr. Havasi Annamária:
Nagyon szépen köszönöm.

Temerini Ferenc:
Még annyit tényleg csak a pontosság kedvéért annyit szeretnék elmondani ehhez a bizonyos letelepedési pályázathoz, hogy még néhány lépés hátra van ebben. A doktornőnek meg kell pályáznia ezt a

támogatást, ezt elbírálják, ha megkapja, akkor a támogatás ellenértékeként, vagy a támogatás fejében kell neki 6 évre szerződnie. De ezek a lépések még előttünk vannak, az most már egyértelmű lesz, hogy itt elkezdi a munkát, és amennyiben ezt a letelepedési támogatást elnyeri, akkor reményeink szerint hosszabb távra szerződhetünk. Van-e még kérdése a képviselőtársaimnak? Ha nincsen, akkor kérem a képviselőtársaimtól, hogy szavazzunk ki, hogy ki az, aki támogatja, hogy a doktornővel szerződést kössünk?

Egyhangú – 8 igen – szavazással támogatta a testület.

Mindannyiunk nevében és a soltvadkerti polgárok nevében is nagyon sok sikert kívánok a munkájához!

Dr. Havasi Annamária:

Köszönöm szépen! Viszontlátásra!

1/2024. (I.31.) KT
Soltvadkert I. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatala

HATÁROZAT

1. Soltvadkert Város Önkormányzata a felnőtt I. számú háziorvosi praxis tekintetében feladat ellátási szerződést köt Dr. Havasi Annamária 6900 Makó, Platán u. 24. szám alatti lakossal, a körzet 2024. március 1. napjától vállalkozó háziorvosként történő üzemeltetéséről. A Képviselő-testület felhatalmazza Temerini Ferenc polgármestert az ehhez szükséges szerződés aláírására, minden szükséges jognyilatkozat megtételére, valamint az ehhez szükséges államigazgatási eljárás lefolytatására.
2. Soltvadkert Város Önkormányzata Dr. Havasi Annamária letelepedési pályázatának benyújtása érdekében vállalja, hogy a feladat ellátási szerződést határozatlan időre, de minimum 6 évre köti meg.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. február 15.
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Dr. Havasi Annamária

II.
Szent Korona Cukrászda területvásárlási kérelmének elbírálása

Temerini Ferenc:

Kettes napirendi pont, a Szent Korona cukrászda területvásárlási kérelmének elbírálása. Ez az az előterjesztés, ami szóba került a Weppert képviselő úrnak a felszólalásában, hogy ennek a területnek a pontos beazonosítása nem volt egyszerű a térképvázlat alapján. Remélem, hogy valamelyik bizottsági elnök el tudja mondani pontosan, hogy melyik területről is van szó. Két bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Gazdasági Bizottság elnökének, Zsikla Győzőnek, most nem tudom megadni a szót, mert beteg, őt Galántai Norbert helyettesíti, úgyhogy Norbi, tiéd a szó.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót, polgármester úr. Innen is jobbulást kívánunk Zsikla Győzőnek! Igen, érkezett a Szervánszky Cukrászda, illetve a Szervánszky család részéről egy kérelem. Egy új csokiüzem építésén, létesítésén dolgoznak, illetve dolgoznának, csak szűk a hely. Amint azért mindenki láthatja, ott elég jól beépítette a cukrászda már a rendelkezésre álló építési telküket, és akkor Szervánszky László elmondása szerint, aki itt volt a bizottsági ülésen, elmondása szerint szükségük lenne erre a 150-200 négyzetméterre, azért nem mondok pontos számot, mert először is majd az lesz a feladat, hogy kiméressük ezt a területnagyságot. Ugye van most egy kapu, ameddig kiér a Szervánszky cukrászda és az amelletti területről lenne szó, ami a piactér területéhez tartozik jelenleg. Hosszas gondolkodás és beszélgetés zajlott itt. Elsősorban, ami a gazdasági bizottságot meggyőzte, hogy itt 3-5 munkahely létesítéséről is van szó. Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy azért nyilván nem mindenáron eladóak ezek az értékes területeink, azért itt a piactéren is kell a hely, de ha arról van szó, hogy egy ilyen városunk éke, vagy Soltvadkert városát mindig is jó színben feltüntető Szent Korona Cukrászdáról van szó, és ő fordul hozzánk kérelemmel. Nyilván azért megnyílhatnak ezek az ajtók. Első körben egy módosító indítvány hangzott el a bizottsági ülésen, tehát most nem tudunk meghatározni árat, mert nem is tudjuk pontosan, hogy mekkora a négyzetméter, jöjjön a földmérő és mérje ki, sőt, ha még addig valaki szeretné, akkor meg is nézheti a területet, akár akkor is, amikor ott a földmérő. Szervánszky László elmondása szerint erre a helyre nem is építenének, tehát nem erre kerülne a csokoládé üzem, csak mivel megnövelnék az ő telkük nagyságát, a beépítési százalékuk megengedhetné azt, hogy felépüljön egy újabb üzem. Hála Istennek egyébként, hogy bővíteni kell a csokoládéüzemet. Nem olyan túl régóta kezdtek foglalkozni a csokoládéval vagy bonbonokkal, de ez az üzletáguk is olyannyira kinőtte magát mára, hogy új épület kellene neki. Bizottságunk egyébként egyhangúlag támogatta olyan módosító indítvánnyal, hogy kezdje meg az önkormányzat a terület kimérését, és utána majd egy következő alkalommal tárgyaljuk tovább. Elvileg most akadálya nincs a gazdasági bizottság részéről, hogy elinduljon a folyamat. Ezt egyhangúlag támogattuk.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen Zsikla Tamás a Pénzügyi Bizottság véleményét mondja el.

Zsikla Tamás:
Bizottságunk tagjai egyformán vélekedtek a témáról. Abszolút egybehangzóan megállapítottuk azt, hogy elvi kérdésről van szó. Az elvi kérdés egyébként az, hogy természetesen a piactér nem eladó, viszont gyakorlati része az, hogy itt most egy olyan beszögelési területről van szó, amit per pillanat gyakorlatilag sem használ senki, aki a piacra megy, sem a vevők, sem az önkormányzat, sem pedig az eladók. Ezt a területet most is tulajdonképpen parkolásra használják a Szent Korona Cukrászda dolgozói, illetve tulajdonosai. Tehát kihangsúlyoztuk azt, hogy nehogy valaki úgy értse, hogyha rábólintunk erre a területeladási igényre, hogy akkor bárki jelentkezhet a jövőben. Itt mondjuk ki bátran, hogy a Szent Korona Cukrászdával szeretnénk egy elvi kivételt tenni. Szerintem nem kell ecsetelnem, hogy miért. Azért a Szent Korona Cukrászda nemcsak önmagának, hanem Soltvadkert városnak is nagyon komoly országos, de megkockáztatom, külföldi hírnevet is szerzett, illetve a Szent Korona Cukrászda – ugye stílszerűen éppen most kaptuk meg és köszönjük szépen a Soltvadkert Kincsei Soltvadkerti Települési Értéktár kiadványt, gyűjteményt – a Soltvadkerti Települési Értéktárnak egy fejezetét képezi, tehát ezért tettünk most kivételt. A pénzügyi bizottság hasonlóképpen, ahogy a gazdasági bizottság úgy döntött, hogy indítsa el az önkormányzat ennek a szóban forgó területnek a kimérését, ennek a fedezetét is az önkormányzat biztosítsa. Nem egy nagy költségről van szó, készíttessük el a vázrajzot, ha mindez megvan, készíttessünk egy értékbecslést, és hogyha mindezek a rendelkezésünkre állnak, akkor történjen meg a konkrét döntés. A pénzügyi bizottság egyhangú igennel, ezzel a módosítással szavazta meg ezt a napirendi pontot.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Annyit fűznék csak hozzá, hogy valóban karácsony környékén beszéltünk először a tulajdonosokkal telefonon, maga a kérelem januárban érkezett meg, de a lényeg, hogy azonnal szerettünk volna erről tárgyalni első körben, mert ha úgy látjuk, hogy a képviselő-testület elzárkózik, vagy olyan elvi döntést hoz, hogy itt semmiképpen nem jöhet szóba a területeladás, akkor nyilván nem

készítünk földmérést és értékbecslést, de most azt látom, hogy az körvonalazódik, hogy a testület azt javasolja, hogy induljon meg ez a folyamat, és ne zárkózzunk el a terület eladás elől. Van-e képviselői vélemény, vagy kérdés az üggyel kapcsolatban? Zsuzsi, tiéd a szó.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm szépen a szót. Annyit szeretnék én is még ehhez hozzáfűzni, ami még a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott, és megerősítve, kiegészítve azt, amit Zsikla Tamás elnök úr is mondott, hogy itt valóban nem egy egyszerű területvásárlási kérelemről van szó, hiszen ez a piactér nem eladó. Tehát ez nem egy önkormányzati eladó sorban feltüntetett területünk, erre igyekszik az önkormányzat minél jobban figyelni, viszont a kérelem, a kérelmező maga és a kérelem tárgya méltánylandó volt ebben az esetben, főleg azért is, mert mindazokon túl, ami itt elhangzott, mert ez egy nagyon jó időpontban érkezett, hiszen a piacfejlesztés folyamatosan porondon van az önkormányzatnál a pályázati lehetőségek függvényében, és így ezt a területrendezést szépen és zökkenőmentesen be is fogjuk tudni illeszteni a saját piacfejlesztési elképzeléseinkbe, tehát ez sem jelent így akadályt, úgyhogy ezzel mindenképpen támogathatónak tartottuk. Köszönöm.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Valóban így van. Készültek is már tervek, vázlatok arra, hogy ezt a területet konkrétan hogyan szerettük volna mi hasznosítani, ha nem érkezik ez a kérelem, és itt a terveken, a tervrajzokon parkoló szerepelt. Parkolóként hasznosítottuk volna, tehát nem volt olyan elképzelés, olyan terv, hogy ezt más célra, akár árusító helyekkel egészítsük ki, úgyhogy ilyen akadály sincsen. Van-e még további kérdés? Ha nincsen, akkor kérdezem a képviselőtestületet, hogy az előbb elhangzott módosítások szerint ki az, aki támogatja az elvi döntést a terület értékesítésére?
Egyhangú – 8 igen – szavazással támogatta a testület.

2/2024. (I.31.) KT
Szent Korona Cukrászda terület-vásárlási kérelmének elbírálása

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a Polgármesteri Hivatal vezetését, hogy az értékesítésre kerülő terület pontosításáról és kiméréséről gondoskodjon. A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal vezetését, hogy a földhivatali eljárás megindítása előtt tájékoztassa a terület pontos méretéről és elhelyezkedéséről. A Képviselő-testület ezen tájékoztatást követően hagyja jóvá véglegesen a jogügyletet.

Határidő: 2024. február 29.
Felelős: Temerini Ferenc polgármester
A határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Szervánszky Judit

III.
Beszámoló a Soltvadkerti TV 2023. évi munkájáról

Temerini Ferenc:
Harmadik napirendi pont a Soltvadkerti TV 2023. évi beszámolója. A beszámolót Mátyus Lajos a televízió vezetője készítette. 3 bizottság tárgyalta, elsőként a pénzügyi bizottság véleményét Zsikla Tamás ismerteti.

Zsikla Tamás:
A pénzügyi bizottság – előre szaladok – egyhangú igen szavazattal, a beszámolót elfogadta. Aminél hosszan elidőztünk, és utólagosan behívtuk Mátyus Lajost is, ez az archiválásnak a kérdése, ugyanis itt nagyon értékes, több évtizedes anyagok is vannak a Soltvadkerti TV, illetve Mátyus Lajos birtokában, és több éve kérdés, hogy valahogyan ezt az archiválást és a katalogizálást szervezetté kellene tenni. Jelen pillanatban az archiválás ad hoc történik, amikor valamilyen téma miatt éppen egy régi anyag, egy szalagos anyag, a Lajos vagy a munkatársai kezébe kerül, akkor gondolnak egyet és learchíválják elektronikus formában. Azért ezt mi szeretnénk valahogy hivatalossá tenni az önkormányzat, vagy a város által is, jogilag is úgy meghatározni, hogy hozzá tudjunk férni mi is. Erre kértünk külön egy projekt tervezetet, vagy egy szerződés tervezetet Mátyus Lajostól, hogy hogyan tudná ezt megoldani. Ezt továbbra is nagyon fontosnak tartjuk. Ez hiányzott részünkről a beszámolóból. Egyébként a beszámolót és a kért 10 százalékos díjtétel emelést egyhangú igen szavazattal, elfogadásra javasolja a Bizottság.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen! Gazdasági bizottság, Galántai Norbert.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót. Bizottságunk is tárgyalta a napirendi pontot. Egy tartózkodás mellett elfogadtuk a beszámolót is, illetve a 10 százalékos emelési kérelmet is.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen! És a szakbizottság véleményét Pozsgai Boglárka ismerteti.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Azt gondolom, hogy Mátyus Lajost senkinek nem kell bemutatni sem, mint a Soltvadkerti Televízió alapító atyját sem, tanárként sem, itt nálunk Soltvadkerten és Kiskőrösön is dolgozik. Nem gondolnám azt, hogy sok mindent a beszámolóból el kellene mondjak, hiszen hetente, naponta látjuk őt a Soltvadkerti Tv, illetőleg az általa készített műsorokkal a televízió hasábjain, illetőleg a Youtube csatornáján, egyéb social media felületeken. Ő csinálja a munkáját, és azt gondolom, hogy nekünk ez egy kincs és kincs azóta, mióta '94 óta ezzel foglalkozik. Nagyon jó, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt felvetette, hiszen ahogy már ők is beszéltek róla, ugye több éve felmerült ez kérdésként, hogy hogyan tudná az archiválásokat megoldani. Elfogadtuk a beszámolót, illetőleg a 10 százalékos emelést pedig egy tartózkodás mellett fogadtuk el.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Én is azt gondolom, hogy a televízió működésére nagy szüksége van a városnak, akkor is, hogyha a vállalkozás által készített műsornak az elérése folyamatosan változik. Korábban a kábeltévé hálózaton keresztül nézték ezt legtöbben, az idősebb korosztályra talán még most is ez a jellemző, de a fiatalabb korosztály már sokkal inkább az előbb említett internetes felületeken jut hozzá a várossal kapcsolatos információkhoz. Amit még én szeretnék kiemelni, hogy azért is örülhetünk a televízió működésének, mert rettenetesen aktívan pályázik. Az eszközei fejlesztésére, a műsorszolgáltatás támogatására is pályázatokat nyújt be, úgyhogy az általa készített műsorok felvásárlását és az ehhez szükséges eszközöket igyekszik a vállalkozás maga előteremteni. Természetesen mi is fizetünk például a testületi ülésekről készített felvételekért, de egy jelentős részét az ő működésének maga teremti elő. Úgyhogy én is csatlakozom azokhoz, akik el tudom fogadni az ő kérését, és magát a beszámolót is. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy hozzászólás? Medgyes Attiláé a szó először.

Medgyes Attila:
Köszönöm a szót polgármester úr. Annyit szeretnék mondani, hogy a beszámolót természetesen elfogadom, a munkájával egyetértek, avval viszont nem, hogy továbbra is részrehajló a szolgáltatás, tehát a tájékoztatás nem objektív. Ezt tavaly is elmondtam, lehet, hogy azelőtt is, mikor kérte az emelést, és mivelhogy nem gondolom azt, hogy nem érdemli meg a béremelés az infláció miatt, meg egyáltalán, ezért nem szavazom meg, mindösszesen tartózkodom, de azt továbbra is aggályosnak tartom és kifogásolom, és ez vonatkozik a Vadkerti újságra is, hogy kizárólag kormánypárti, meg egyéb jobboldali, vagy ha úgy tetszik, akkor az önkormányzathoz közel álló dolgok jelennek meg, a másik oldalon meg gyakorlatilag semmi. De nem kell aggódni, mert erre már csak öt hónap van, és mindenképp eldől, hogy ebbe az irányban megyünk, vagy marad minden így. Köszönöm szépen a szót.

Temerini Ferenc:
Ebben egyetértünk. Ez utolsó mondattal, igen, öt hónap múlva minden kiderül. Weppert Sándor következik.

Weppert Sándor:
Tamás szavaira egy picit felkaptam a tekintetemet. Én úgy emlékszem, hogy három évvel ezelőtt valamilyen szintű ígéret volt az archiválásra, és akkor én úgy éreztem, hogy közelebb állunk ahhoz, hogy a város tulajdonát képező filmanyagok itt az önkormányzatnál biztonságos szerverre, vagy egyébre vándoroljanak. Most így az itt elhangzottakból én azt veszem észre, hogy nem történt ebben komoly előrehaladás az előző három évben, és ebben a mai tárgyalásban sem látok egy időpontot megjelölve, vagy egy ütemezést megjelölve, hogy ebből várhatóan lesz-e a közeljövőben, vagy akár egy éven belül előrelépés. Én erről kérdezném polgármester urat, hogy erről nem kellene döntenünk, hogy valami konkrétummal előrébb kerüljön ez az ügy, ez lenne a kérdésem.

Temerini Ferenc:
Köszönöm a kérdést. A bizottsági ülésre pontosan emiatt hívtuk be a Lajost. Szerencsére nincs erről szó, hogy nem történt volna ebben semmi. Lajos elmondta, hogy DVD formátumra, ahogy akkor erre őt megkértük, és akkor valamilyen határozat erről született is, hogy igenis értékesnek ítéljük ezeket a régi felvételeket, és szeretnénk, ha ez biztos helyre kerülne és digitalizálódna. A digitalizálásnak az a jelentősége, hogy amikor egyszer már digitális formátumra átváltjuk, a minősége már tovább nem romlik, elveszni el tud, tehát megsemmisülni meg tud egy adott felvétel, de nem romlik a minősége, míg a régi VHS szalagokon az idővel romlott a minősége, és egy idő után már nem digitalizálható. Visszatérve a kérdésre, Lajos ezt a munkát elkezdte. Még arról is döntöttünk, hogy a digitalizált DVD-ket a művelődési házban kell elhelyezni, és ha jól emlékszem, azt mondta itt a beszámolón, hogy 2008-ig, vagy nem tudom meddig van meg DVD formátumban a digitalizálás, de valóban van még hátra értékes anyag analóg formátumban, szalagokon. Amióta viszont ő digitálisan rögzíti a műsorokat, az archiválás automatikus. Azt is elmondta, hogy a mostanában, tehát a digitális világban készült műsoraira minden egyes felvétel két példányban kerül lementésre. Ha egyik adathordozó megsérülne, akkor a másikról mindig a második példányt is meg lehet oldani. Tehát jelen pillanatban az archiválás az folyamatos, és nem kell külön kitérnünk. Megkezdődött a munka, és van egy rés, ami még feldolgozásra vár. Ebben egyetértett a Pénzügyi Bizottság is, tehát ők maguk is azt javasolták, hogy ne álljunk ezzel a folyamattal le, legyen komplett, ami még menthető. Sajnos azt is elmondta Lajos, hogy volt már példa, hogy értékes anyagok megsemmisüljenek. Még a szép emlékű iskola bunkerben tároltak ilyen régi felvételeket, ahol feljött a víz egy nagy esőzés után. Mire észrevették, addigra már a kazetták megsemmisültek. Ami még hátra van, azt meg kell oldanunk, és erre most azt látjuk a legegyszerűbbnek, hogy egy fiatalember, aki ehhez ért, szívesen csinálja, fizessük meg az ő munkáját és haladjon ezzel. Andrásnak van hozzáfűzni valója.

Kárász András:
Igen, csak annyit egészítenék ki, hogy megkértük Lajost, hogy adjon erre valami koncepciós elgondolást, hogy körülbelül ez milyen időintervallum, mennyi óra, milyen hosszan kell ezzel kalkulálnunk, hogy ez mennyi idő alatt zajlódhat le, és erre kapunk majd egy írásos anyagot. Akkor tudunk kalkulálni, hogy az önkormányzat ebbe milyen költséget tegyen bele, de abban mindenki

egyetért, hogy nyilvánvalóan ezeknek az anyagoknak a megőrzése nemcsak az önkormányzat, hanem a város érdeke is, hiszen olyan régi és olyan nosztalgikus felvételeket lehetnek így megmenteni, ami az utókornak érdekes lehet.

Temerini Ferenc:
Olyan gyorsan változik ez a technika, hogy akkor, amikor ez a folyamat elkezdődött, a DVD még egy használható modern dolognak számított, ma már senki, komoly dolgot DVD-re már nem ment, de megvannak az eszközök, úgyhogy tényleg csak a szándék hiányzik. Köszönöm én is, Zsuzsié a szó.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm. Én az archivált anyagok közkinccsé tételéről szeretnék egy kicsit beszélni, illetve, amit tényleg mi feszegettünk pénzügyi bizottsági ülésen, hogy én sokszor elnézem, ahogy Soltvadkert népe megörül egy-egy régi fényképnek. Bejelölgetik, hogy kit látnak rajta. Tehát ez maga a múltidézés. Az lenne a jó és tényleg ilyen irányba kellene az archiválásnál is menni, hogy ez ne csak egy valahol megőrzött és biztonságban tartott kincs legyen, hanem katalogizált formában hozzáférhető legyen annak, aki mondjuk tudatosan egy 20 évvel ezelőtti bálat szeretne megnézni, mert tudja, hogy azon ott volt egy olyan vendég, akire ő kíváncsi, vagy szeretné a családját megnézni egy rendezvényen. Tehát, hogy ez jó lenne, hogyha mindenki számára hozzáférhető módon lenne ez az archiválás, és itt föl is merült a bizottsági ülésen, hogy a mai világban már szervereken szokták a nagy anyagokat őrizni. Nyilván ennek a technikai és a szakmai oldalát majd Lajos fogja bemutatni.

Weppert Sándor képviselő kiment 15:24 órakor.

Temerini Ferenc:
Ha valaki keres egy személyt, akkor azt, hogy találhatja meg egy ilyen felvételen? De nyilvánvalóan abban egyetértünk, hogy az esemény, időpont és bizonyos jellemzőknek a pontosítása és az eddig digitalizált anyaghoz való hozzárendelésének meg kell történnie. Erre vannak technikák, vannak tematikák. Ez egy borzasztó nehéz munka egyébként. Tehát aki nem csinált ilyet még, az el sem tudja képzelni, hogy ez mennyi előre gondolással és mennyi energiával járhat. Tehát nyilván erre kértük a Lajost, hogy erre próbáljon valami koncepciót kitalálni, és amikor ez majd megvan, akkor tudunk erről beszélgetni bővebben. Köszönöm szépen! Ha nincsen további kérdés, akkor kérdezem a képviselőtársakat, hogy ki az, aki elfogadja a beszámolót és támogatja a 10 százalékos díjemelést? 6 igen. Ki tartózkodott? 1 fő.
Egy tartózkodással és 6 igen szavazással a testület elfogadta a beszámolót és megszavazta a 10%-os emelést.

3/2024. (I.31.) KT
Beszámoló a Soltvadkerti TV 2023. évi munkájáról

HATÁROZAT

1. Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkerti TV 2023. évről szóló beszámolóját tudomásul veszi, elfogadja.
2. A Képviselő-testület a Soltvadkerti TV műsorai díjának 10%-os emeléséről dönt és egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. december 31.
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Mátyus Lajos

IV.
Önkormányzati hozzájárulás jégelhárító rendszer működtetéséhez

Temerini Ferenc:
Négyes napirendi pont, önkormányzati hozzájárulás jégelhárító rendszer működtetéséhez. Itt most a szót először Galántai Norbertnek adom meg.

Galántai Norbert:
Köszönöm szépen a szót. Országos lefedettséggel működik az Agrárkamara által finanszírozott vagy működtetett jégelhárító rendszer. Ezt Soltvadkerten kiegészítjük még több berendezéssel. Két-három évvel ezelőtt merült fel egy komolyabb jégverés után, hogy lehet, hogy kellene még beállítani újabb berendezéseket. Ekkor merült fel, hogy az önkormányzat is bevállalja egynek a működtetési költségét, és akkor még egyet pluszban a Hegyközség is, így most Soltvadkert területén kettő országos működtetésű, 3 hegyközséges finanszírozással és egy önkormányzati pénzből működtetett jégelhárító berendezés van. Azt azért tudjuk, látjuk, olvassuk, halljuk, hogy milyen viharok tombolnak Európa szerte. Azt el kell mondani, hogy Magyarországon, talán ennek a berendezéseknek köszönhetően, nem nőtt, inkább talán-talán sikerült megelőzni, csökkenteni a jégkárok számát. És most itt nyilván nemcsak szőlő vagy gyümölcsös jégkárokról beszélünk, hanem más egyéb ingatlanokban vagy autókban, vagy bármi másban keletkező károkról is. Azt azért figyelembe kell venni, hogy itt nemcsak szőlőt védünk meg, meg szántóföldet vagy gyümölcsöst, hanem itt kőkeményen mindenkinek az értékét, vagyonát, vagyontárgyait próbáljuk védeni az idei évben is. Maximum 2 millió forint szerepelne a költségvetésben. Azt hozzá kell tenni, hogy ez még sosem volt elkötve. Mindig attól függ, hogy mennyi a vihar, mennyi oldatot kell elhasználni, párologtatni. A gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen! Pénzügyi Bizottság, Zsikla Tamás.

Zsikla Tamás:
Soltvadkerten tehát 6 jégelhárító közül egynek a költségét vállalná át a város. Ez gyakorlatilag az anyagnak a megvásárlását jelenti. 2024. évi költségvetés terhére a Pénzügyi Bizottság javasolja a 2 millió forint keretösszeget. Tehát ez egy keretösszeg, nem biztos, hogy ennyire szükség lesz. A határozati javaslatot egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen. Annyit még hozzá kell tenni, hogy adott évben mennyit költünk ebből a keretből, az nyilván attól is függ, hogy előző évről mennyi maradt meg. És a tavalyi évben például ez fordult elő, hogy kedvező áron még jól be tudott vásárolni a Hegyközség és vele együtt az önkormányzat is, ezért aztán a tavalyi évben szinte gyakorlatilag nem kellett erre költenünk, de nem tudhatjuk, hogy az idei év milyen lesz, és most már nincsenek nagy készletek, azt tudjuk. Van-e további kérdés ezzel a témával kapcsolatban? Ha nincsen, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja, hogy 2 millió forintos keretet biztosítsunk erre a célra? 6 igen. Ki az, aki tartózkodik? 1 fő.
Egy tartózkodással és 6 igen szavazattal a testület biztosította ezt a keretet.

4/2024. (I.31.) KT
Önkormányzati hozzájárulás jég-elhárító rendszer működtetéséhez

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkert közigazgatási területén működő jégelhárító rendszer működtetésének költségeihez a 2024. évi költségvetése terhére 2 millió Ft összeggel hozzájárul.

Határidő: 2024. március 31.
Felelős: Temerini Ferenc polgármester
A határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Hegyközség

V.
Polgármester 2023. évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2024. évi szabadságtervének jóváhagyása

Weppert Sándor képviselő visszajött 15:30 órakor.

Temerini Ferenc:
Ötös napirendi pontunk a polgármester 2023. évben igénybe vett szabadság mértékének megállapítása és a 2024. évi szabadságterv jóváhagyása. Jogszabály írja elő, hogy ilyen előterjesztés készüljön. Ezt a gazdasági csoportvezetőnk elkészítette, egy bizottság tárgyalta, az ügyleti bizottság, Lantosné Dr. Mayer Zsuzsannáé a szó.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Egy kicsit másról is beszélnék ennek a napirendnek a kapcsán, pontosan azért, hogy a tájékoztatás irányába elmozduljunk. Ez egy jogszabályi kötelezettsége a képviselő-testületnek, hogy a jogszabály által előírt szabadságokról, a polgármester szabadságairól döntsön. Mint minden évben megszokhattuk már, mindig fennmarad polgármester úrnak szabadsága, ami ugye hozzászámításra kerül a tárgyévi szabadsághoz. Ez az év annyiban más az elmúlt évekhez képest, hogy választási évünk van. És bár sokszor el fog még ezzel kapcsolatban tájékoztató hangozni, gondoltam, akkor összefoglalom, hogy hogy is kell ezeket az időpontokat érteni:
2024. június 9-én lesznek választások, ahol kettő témakörben fogunk választani, európai parlamenti és egyben önkormányzati választások is lesznek. Bár maga a választás júniusban történik, az önkormányzati képviselők és a polgármester mandátuma október elsejéig tart. Tehát a kettő között itt időbeni eltolódás van. Ez csak azért érinti ezt az előterjesztést, mivel időarányosítani kellett a jogszabály által meghatározott alap és pótszabadságot polgármester úr tekintetében is, ezért kaptuk meg ezeket a számokat. 29 nap a ki nem vett szabadság, ehhez hozzájön a tárgyi év időarányosított 29 nap, így ez 58 nap. Arányosan elosztva október elsejéig kivéve elég jelentős szabadságot ad polgármester úrnak, amiket valószínűleg majd ugyanúgy nem fog kivenni, de nyilván ez a mi feladatunk, hogy meghatározzuk a lehetőségét és a kereteit ennek. Ügyrendileg elfogadtuk egyhangúan ezt az előterjesztést.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Tehát egyrészt tényleg sok a szabadságom az évek óta felhalmozódó ki nem vett szabadsággal, másrészt viszont csökken azzal, hogy hivatalosan csak októberig vagyunk képviselők és vagyok polgármester, de erről előterjesztés kellett, hogy készüljön. Van-e kérdése a képviselőtársaimnak az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor a jogszabályok által előírt módon ki az, aki támogatja, hogy ezen a formaságon is túl legyünk?
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadta a szabadságtervet a testület.

5/2024. (I.31.) KT
Polgármester 2023. évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2024 évi szabadságtervének jóváhagyása

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Képviselő-testülete a 2023. évben igénybe vett szabadság mértékét, illetve a 2024. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervet az alábbiak szerint jóváhagyja:

2023. évben igénybe vett szabadság mértéke:

2022 évről fennmaradó szabadság	2023. évi alapszabadság	2023. évi pótszabadság	2023. évi összes szabadság	2023. évben igénybe vett szabadság	2023. évről fennmaradó szabadság
27 nap	25 nap	14 nap	66 nap	37 nap	29 nap

Temerini Ferenc polgármester 2023 évben igénybe vett szabadságai (hó/nap)											
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
5	1	4	0	0	0	4	9	1	4	1	8

2024. évre vonatkozó szabadságolási ütemterv:

2023 évről fennmaradó szabadság	2024. évi alapszabadság	2024. évi pótszabadság	**2024. évi összes szabadság**
29 nap	19 nap	10 nap	**58 nap**

Temerini Ferenc polgármester 2024 évi szabadságolási ütemterve (hó/nap)								
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
9	8	4	5	2	10	10	8	2

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2024. január 31.
A határozatot kapják:

- Polgármesteri Titkárság
- Jegyzői Titkárság
- Gazdálkodási és Adócsoport

VI.
A Települési Értéktár Bizottság beszámolója

Temerini Ferenc:
A 6-os napirendi pont a Települési Értéktár Bizottság beszámolója, a szakbizottság tárgyalta, úgyhogy Pozsgai Boglárkáé a szó.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Viszonylag könnyű dolgom van és én most élni is fogok ezzel a lehetőséggel, ugyanis a Települési Értéktár Bizottság elnöke, Fodorné dr. Schiszler Terézia aljegyző asszony, úgyhogy én nagyon szépen meg fogom őt kérni arra, hogy pár mondatban mondja el a beszámolót, illetőleg annyit tennék még hozzá, hogy a bizottságunk egyhangúlag támogatta a beszámoló elfogadását.

Fodorné dr. Schiszler Terézia:
Köszönöm a szót. Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014-ben döntött a Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról és egyidejűleg a tagjainak a megválasztásáról, akik Zsikláné Szarka Judit, Légrádi Andor és jómagam. A települési értéktár számára akkor az önkormányzat a Nagy-Pál

István helytörténeti gyűjtemény mellett adott helyet azoknak az értékeknek a kiállítására, amikre egyáltalán lehetőség van a helyi nemzeti értékek esetében. Az értéktár bizottság a megalakulásától kezdve fontos feladatának tekintette a jogszabályi kötelezettségek mellett, hogy felhívja a figyelmet és mindenkor népszerűsítse az értéktárat és az értéktár mozgalmat. Ennek érdekében jó kapcsolatot alakítottunk ki több környékbeli településsel, így Tázlárral, Jakabszállással, Császártöltéssel, Imreheggyel és Csengőddel. Ezekkel a településekkel, illetve az ő értéktáraikkal kölcsönösen részt veszünk egymás rendezvényein és lehetőséget adunk egymásnak a bemutatkozásra. Az önkormányzat 2022-ben nyert egy 2 millió forint nagyságrendű pályázatot a helyi nemzeti értékek népszerűsítésére. Az elmúlt évben az egyik legfontosabb feladatunk az Értéktár Bizottság részéről ennek a pályázatnak a sikeres megvalósítása volt, és ez azt gondolom, hogy sikerült is. 2023. április 30-án sikerült a projektet zárnunk. Ennek keretében azt gondolom, hogy nagyon sok hasznos dolgot sikerült megvalósítanunk, így sikerült kiadnunk az értéktárba addig felvett értékekről egy kiadványt, ahogyan arról már szó esett az imént Zsikla Tamás képviselő úr részéről. Ez a Soltvadkert kincsei elnevezésű kiadvány, amely részletesen bemutatja azt a 14 nemzeti értéket, amely eddig a Soltvadkerti Települési Értéktárban szerepel, és nemcsak leírással, hanem nagyon szép fotós illusztráció is szerepel benne. Ehhez a kiadványhoz bárki hozzájuthat, aki ellátogat a helytörténeti gyűjteményben elhelyezett értéktárba. Sikerült kiadnunk a Vadkerti-tó asztali társasjátékot, ennek a dokumentációja, illetve háttéranyaga már egy korábbi pályázat keretében elkészült, de az igen magas nyomdai költségek és kiadási költségek mellett erre forrás hiányában ez idáig nem került sor. Most viszont ebből a pályázatból sikerült 100 darabot kiadnunk, és emellett sikerült olyan példányokat is megrendelnünk, amely által megvásárolható a Vadkerti- tó Társasjáték, amelyet ez alkalommal is szívből ajánlok minden soltvadkerti családnak. Azt gondoljuk, hogy nagyon szépen bemutatja a Vadkerti-tó gazdag növény és állatvilágát játékos és ismeretterjesztő formában. Mindemellett sikerült egy úgynevezett értéktárnap rendezvényt megvalósítani, ahol egyrészt ennek a két kiadványnak a bemutatására került sor, másrészt pedig az értéktárba legutóbb felvett két nemzeti értéknek, Szűcs Farkas László képzőművész munkásságának és a soltvadkerti városi mozinak az oklevélátadó ünnepségére is sor került. Erről az eseményről a Soltvadkerti Televízió tudósított, a helyi értékekről és magáról a rendezvényről készült egy kisfilm, ami egyrészt a Soltvadkerti Televízióban sugárzásra került, másrészt pedig a Soltvadkert Város Önkormányzatának honlapján egy aloldal került kialakításra, ahol ez a kisfilm és a helyi értékek anyaga is, és az értéktár-napról készült számtalan fotó is megtalálható. Készült egy nagyon színvonalas fotófal, Szabadi Mónika keramikus munkáival díszítve és az ő felajánlásával. Ezen kívül a Soltvadkerti Értéktárban felvett sváb káposztás kolbász népszerűsítésére is sor került, bárki megkóstolhatta, aki meglátogatta a rendezvényt. Ezerjó szőlőfajtából öt helyi borászat készít palackos borokat, és ennek a népszerűsítésére, illetve kóstoltatására is sor került a rendezvény alkalmával. Én azt gondolom, hogy azok a dolgok, amik ebből a pályázatból megvalósultak, ezek mind hosszú távon is szolgálják akár az értéktár népszerűsítését, akár pedig Soltvadkert jó hírnevéhez messzemenően hozzájárulnak, illetve viszik a jó hírnevünket szerte. A Vadkerti-tó Társasjáték mindamellett, hogy megvásárolható, aki nem szeretné megvásárolni, előtte szeretné kipróbálni, az megteheti ezt a Gyöngyház Kulturális Központban, a P'21 közösségi házban és a Nagy-Pál István helytörténeti gyűjteményben is. Én arra biztatok mindenkit, hogy továbbra is járjunk nyitott szemmel, és ha valakinek van javaslata, akkor azt ne restellje megosztani velünk, keressenek minket az Értéktár Bizottság bármely tagját, és természetesen segíteni fogunk a dokumentáció összeállításában, hogy gazdagodjon majd ez a kínálat, ez a gyűjtemény. És talán még két dolgot szeretnék megosztani önökkel, ami az értéktárba felvett két nagyon neves helyi alkotóval kapcsolatos. Az egyik az, hogy Krebszné Tuska Zsuzsanna felajánlotta a városnak egy állandó kiállításra a munkáinak egy jelentős részét akkor, amikor Pirtóról elköltözött, ezek jelenleg egy raktárban vannak, és méltó helyüket várják, hogy egy valóban színvonalas állandó kiállítást tudjunk ebből berendezni és a nagyközönség számára is látogatható legyen. Ennek folyamatosan keressük a helyét. A másik dolog pedig Richter Ilona grafikusművész, tudományos illusztrátor, mindannyiunk Pötyikéje munkásságával kapcsolatos, hogy a művésznő felajánlotta a városnak, illetve szeretné a városnak ajándékozni a városháza dísztermében lévő munkáit és a Homokország című kiadványának a kiadási jogait. Ennek az ajándékozási szerződésnek az előkészítése folyamatban van, amikor ez megtörténik, akkor természetesen tájékoztatni fogjuk erről a nyilvánosságot. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük az értéktár működésével kapcsolatban? Ha nincsen, akkor ki az, aki támogatja és elfogadja az értéktár beszámolóját?
Egyhangú – 8 igen – szavazással elfogadta a testület.

6/2024. (I.31.) KT
A Soltvadkerti Települési Értéktár Bizottság beszámolója a 2023. évben végzett tevékenységéről

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Soltvadkerti Települési Értéktár Bizottság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Határidő: 2024. január 31.
Határozatot kapják:

- Polgármesteri Titkárság
- Jegyzői Titkárság
- Soltvadkerti Települési Értéktár Bizottság

VII.
Döntés a Bethlen Gábor utcai sebességkorlátozásról

Temerini Ferenc:
Utolsó, hetes számú napirendi pontunkhoz érkeztünk, döntés a Bethlen Gábor utcai sebességkorlátozásról. Ez a téma a legutóbbi testületi ülésünkön is felmerült. Minden bizottság tárgyalta. Ügyrendi szempontból a szót Lantosné dr. Mayer Zsuzsannának adom meg.

Lantosné dr. Mayer Zsuzsanna:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Itt a korábbi ülésen történt Bethlen Gábor utcai lakosok egy részének kérelmével ellentétes kérelem érkezett be. Éppen erre világított rá maga az előterjesztés, illetve a javaslat is, amit bizottságunk is méltányolt és elfogadott, hogyha a Bethlen Gábor utca lakosai ennyire nem egyeznek meg maguk sem egy utcán belül arról, hogy legyen-e vagy ne legyen sebességkorlátozás, akkor nyilvánvalóan ebben a helyzetben az a legbölcsebb, hogyha az eredeti állapot marad, és elfogadjuk ezt a kérelmet, és nem történik sebességkorlátozás. Úgyhogy ezt az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadtuk.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen! Pénzügyi bizottság, Zsikla Tamás.

Zsikla Tamás:
Amikor először beérkezett ezzel kapcsolatban a kérelem, ami a sebességkorlátozásról szólt, akkor a Pénzügyi Bizottság nem látta megalapozottnak azt, hogy ez a sebességkorlátozás bevezetésre kerüljön, és a Pénzügyi Bizottság nem támogatta akkor. Most a határozati javaslatunk az, hogy a Bethlen Gábor utcában sebességkorlátozást a jövőben nem vezet be az önkormányzat, ezzel a határozati javaslattal egyetért a Pénzügyi Bizottság.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen, gazdasági bizottság, Galántai Norbert.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót, polgármester úr. Vannak szituációk, amikor jobb, ha az ember nem beszél sokat. Ez is ilyen. Egyhangúlag elfogadtuk a határozati javaslatot.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Kulturális és Sportbizottság Pozsgai Boglárka.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Egyhangúlag elfogadtuk.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Tehát ahogy elhangzott az utca körülbelül fele aláírta ezt a kérelmet, hogy legyen, és körülbelül a fele pedig azt, hogy ne legyen. Ebben a helyzetben, bár nekünk tényleg foglalkoznunk kellett mindkét kérelemmel, én is azt gondolom, hogy valószínűleg az a legjobb döntés, ha nem változtatunk a jelenlegi helyzeten. Van-e kérdése és hozzászólása képviselőtársaimnak? Ha nincsen, akkor szavazzunk. Ki az, aki elfogadja azt, hogy nem vezetünk be sebességkorlátozást a Bethlen utcában?
Egyhangú – 8 igen – szavazással a testület eldöntötte, hogy nem változtatunk ezen a helyzeten.

7/2024. (I.31.) KT
Döntés Soltvadkert, Bethlen G. u. sebességkorlátozásról

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete Soltvadkert, Bethlen G. utca tekintetében sebességkorlátozást a jövőben nem vezet be.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Határidő: folyamatos
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Pszota Endréné
Dukai Pálné

Temerini Ferenc:
Végére is értünk a napirendi pontjainknak. Egyéb ügyekben van-e képviselőtársaimnak valami felvetése? Ha nincs, akkor köszönöm a képviselő-testületnek a munkát, a nézőknek a figyelmet. Legközelebbi testületi ülésünk február végén lesz, amennyiben nem lesz szükség rendkívüli testületi ülés összehívására. A mai ülést ezzel berekesztem.

K.m.f.

Temerini Ferenc
polgármester

Dr. Viszkók Zoltán
jegyző