17/2025.Képv.Tü.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Soltvadkert Város Képviselő-testülete 2025. december 17-i üléséről

Jelen vannak: Temerini Ferenc polgármester, Kárász András alpolgármester, Galántai Norbert, Kőszegi László, Dr. Pozsgai Boglárka, Rákóczi Béla Zoltán, Ritter Imre, Szabadi Lívia, Zsikla Tamás.

Meghívottak: Dr. Viszkók Zoltán jegyző, Fodorné dr. Schiszler Terézia, Galambosné Haszilló Olga, Légrády Andor, Ritter Andrea, Horváthné Hachbold Judit, Schnürlein Andor, Mátyus Lajos, Supka Éva

Jegyzőkönyvet vezette: Martinné Hirsch Krisztina

Igazoltan távol maradtak: -

Temerini Ferenc:
Tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat idei évi utolsó testületi ülésünkön. Köszöntöm hivatali munkatársaimat, intézményvezetőinket, a sajtó munkatársait és mindenkit, aki az interneten vagy a kábeltévé előtt követi a munkánkat. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, minden képviselőtársam jelen van, úgyhogy nincs akadálya annak, hogy elfogadjuk a napirendünket, amiben a kiküldött meghívóhoz képest két módosítást szeretnék javasolni. Az első módosítás az ügyrendi bizottság javaslata, hogy a hatos számon készült előterjesztést, amely a képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról szólna, azt halasszuk el és tárgyaljuk a költségvetés során. Egyrészt mert lennének javaslatok, másrészt mert bizonyos elképzeléseknek a törvényességi vizsgálatát el kell végezni, harmadrészt meg hát a költségvetés az a hely, ahol egyébként a hivatali dolgozók bérezését, béremelését szoktuk tárgyalni, tehát teljesen jogos az, hogy a költségvetés során tárgyaljuk ezt is, tehát addig halasszuk el, tehát nem végleges levételt javasolt az ügyrendi bizottság. Van egy sürgősségivel bekerült épület rendeltetését igazoló hatósági bizonyítványnak a kiadása. Az utóbbi időben nagyon sok ilyen kérelmet bíráltunk el, eddig mindig pozitívan bíráltuk el ezeket a kérelmeket. A soltvadkerti lakosok pályázati lehetőségét segítjük ezzel elő. Régebben azért nem került ez elénk, mert nem a képviselő-testület hatásköre volt, a polgármester adta ki ezeket az igazolásokat. Most jogszabályváltozás miatt ezt a testületnek kell. Tehát, egy 9-es ponttal szeretném, hogyha ezt a kérelmet, amit egyébként már az ügyrendi, kulturális bizottság meg is tudott tárgyalni, ezt vegyük föl a napirendünkre. Ha ezzel a két módosítással egyetért a testület, akkor kérem, hogy szavazzunk arról, hogy elfogadja-e a napirendet.
Egyhangú – 9 igen – szavazással a testület elfogadta a mai testületi ülés napirendjét.

NAPIREND:

1. Soltvadkert Város Önkormányzat és Bócsa Község Önkormányzata által a házi segítségnyújtás feladat ellátására kötött feladatellátási megállapodás meghosszabbítása
2. Soltvadkert Város Önkormányzata 2023-2028-ig szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata
3. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, szociális szolgáltatások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 10/2011. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A helyi iparűzési adóról szóló 8/2021. (X.6.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Településrendezési eszközök 0166/56, 0108/148, 097/61 és 097/63 hrsz-ú telkeket érintő módosításával kapcsolatos döntés

6. ~~A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjának megállapításáról és folyósításáról szóló 17/2014. (XI.27.) KT rendelet módosításáról~~
7. Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. I. félévi munkatervének elfogadása
8. Soltvadkert Város Önkormányzata behajthatatlan követeléseinek kivezetése
9. Soltvadkert, külterület 0335/2 hrsz alatti ingatlanon található épület rendeltetését igazoló hatósági bizonyítvány kiállítása

Temerini Ferenc:
A napirend előtti felszólalásokra van most lehetőség. Szabadi Lívia, Ritter Imre, Galántai Norbert. Továbbá szeretném jelezni, hogy a december 3-án megtartott közmeghallgatás után érkezett írásbeli kérdésekre, majd a napirend előtti felszólalások után szeretnék válaszolni. Itt van olyan kérdés is, amit képviselő társam gyűjtött össze és juttatott el hozzám, meg van olyan is, amit azóta kaptam írásban, tehát ezt még a testületi ülés rendes ügymenete előtt szeretnék egy kis időt áldozni. Először Líviáé a szó.

Szabadi Lívia:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én egy köszönetnyilvánítást szeretnék mondani elsősorban a Vadkert Komszolg Kft.-nek, hogy idén is biztosította nekem a fát, illetve az önkormányzatnak a támogatást is köszönöm, illetve ebben az évben az Aktív Nyugdíjasok Klubja, illetve az Egyesített Szociális Intézménynek az idősei díszítették ezt a fát, illetve városunk nyugdíjasai, valamint küldtek néhányan külföldről és Magyarországról is több helyről képeslapot, és ezek díszítik idén a fát, amiért nagyon hálás vagyok, mert úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó lehetőség arra, hogy egy közösségkovácsolást hajtsunk végre az adventi sokadalom piactéri karácsonyfájával kapcsolatban, és szeretném ezt folytatni tovább, úgyhogy jövő évre is tervezném, és szeretném majd megszólítani helyi szinten a sportegyesületeket majd legközelebb. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy ehhez a köszönetnyilvánításhoz mindannyian csatlakozhatunk, és én a képviselőtársaim nevében is szeretném azt elmondani, hogy nagyon jó kezdeményezés, nagyon támogatjuk, de talán a jövőben törekedni kellene arra, hogy ennek a nyitó alkalomnak az időpontja ne munkaidőben legyen, mert most így ennek az volt a következménye, hogy képviselőtársaim és jómagam sem tudtam ott lenni. Ha ez egy kedvezőbb időpontban van, akkor valószínűleg többen tudtunk volna ehhez csatlakozni, de a kezdeményezést jónak találjuk, és mi is köszönjük. Ritter Imréé a szó.

Ritter Imre:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Szeretném tájékoztatni a gazdatársainkat arról, hogy falugazdász szolgáltatás Soltvadkerten december 19-éig van, utána már csak 2026. január 5-től lesz. Illetve én is szeretném megköszönni a Komszolg Kft-nek a városközpont díszítését. Nagyon jól sikerült.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen! Galántai Norberté a szó.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót, polgármester úr! Én mindenkinek szeretném megköszönni, aki fizikai, szellemi, lelki segítséget nyújtott az adventi hétvége lebonyolításában, illetve a gyertyagyújtásokban. Egy gyertyagyújtásunk még hátra van vasárnap. Ez már tényleg az ünnep előtt egy-két nappal történik, úgyhogy addigra már azért tényleg mindenki rá tud hangolódni. Innen is békés, boldog karácsonyt kívánok mindenkinek. Igaz, hogy napirend előtt vagyunk még, de napirend után már nem húznám ezzel az időt. Köszönjük, hogy egész évben is figyelték a munkánkat!

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen. Így akkor mielőtt még majd Légrády Andornak megadnám a szót a közeljövő programjainak az ismertetésére, szeretnék most azt hiszem az átlagosnál is hosszabban beszélni, éppen a

közmeghallgatással kapcsolatos kérdések miatt is. De mielőtt ezekre a konkrét kérdésekre rátérnék, néhány örömhírt szeretnék megosztani.
Gyakorlatilag a pumpapálya elkészült, annak ellenére, hogy tulajdonképpen március közepe volt a kivitelezőnek a határidő, hogy ezt a munkát elvégezze. Ilyen gyorsan haladtak. Ez egy nagy cég, rengeteg ilyen pályát építettek már, profik, és ez látszott is azon, hogy amikor már nekifogtak viszonylag hosszabb várakozási idő után, akkor aztán nagyon gyorsan haladtak. Még kiegészítő munkálatok vannak hátra. Mi közvilágítást is terveztünk ide, tehát hogy az esti órákban ez a pálya használható legyen, és egy olyan automatikával ellátott közvilágítást szerelünk oda fel, amely meghatározott időpontban kikapcsol, tehát nem szeretnénk azt, hogyha ez hajnalig tartó gyülekezőhely lenne, de azért nyári estéken, amikor a gyerekek ráérnek, akkor azért sötétedés után is lehessen a pályát használni. Tehát maga a közvilágítás egy ilyen időkapcsolós rendszerű lesz, majd ki fog alakulni, hogy milyen időtartományban világítson, és egyébként ez napelemes, tehát külön költsége ennek nem lesz. Automata öntözőberendezést is terveztünk ebbe az építkezésbe, gyakorlatilag az is kész van. Szerencsés módon a P'21-ből kap áramot, és ott lesz a vezérlő elektronikája is, tehát védett helyen, saját ingatlanunkon. A szomszédos telek kerítését építik még most jelen pillanatban is. Ott egy nem túl jó állapotú kerítés volt, ennek a költségét az önkormányzat bevállalta, hogy az ott egy a többi kerítéssel harmonizáló, jó állapotú új kerítés legyen. Ezek a munkák vannak hátra, és néhány ilyen biztonsági elemnek a kihelyezése. Addig mindenkit nagyon nagy tisztelettel és féltéssel arra kérünk, hogy amíg hivatalosan nincs átadva, ezt nem lehet használni. Természetesen, hogy ott bárki kimenjen, és nagyon óvatosan azért megnézze, hogy milyen is ez a pálya, arra van lehetőség, de mindenki csak saját felelősségére használhatja ezt majd egyébként a jövőben is, mert ez egy veszélyes dolog, de mindaddig, amíg nincs hivatalos műszaki átadás, tulajdonképpen ezt addig hivatalosan nem is használhatjuk.
A másik örömteli téma, hogy a sportcsarnok felújításának két ütemén túl vagyunk. Az első két ütem 30%-os saját erővel valósult meg, a harmadik ütemre is beadtuk a pályázatunkat. Az első körben forráshiány miatt nem tudtuk megoldani, aminek így utólag már nagyon örülünk, mert beadtuk egy következő, 100%-os támogatási intenzitású pályázatra, és ez nyert, és nem csak, hogy nyert, de már a kézilabda szövetség a kivitelezőt is kiválasztotta és saját beruházásként újítja föl a vadkerti sportcsarnokot. Nem lesz szükség saját erő hozzáadására, és még a közbeszerzést, a kivitelező kiválasztásának gondját is levették a vállunkról, és a holnapi napon lesz a munkaterület átadása, tehát holnaptól akár dolgozhatnak is. És nyilván nagyon fontos és komoly megbeszélés lesz a holnapi nap, hogy azért ott az iskolai testnevelésórákat, meg az előre betervezett sporteseményeket ne kelljen elhalasztani. A munkálatok: az északi homlokzatnak a már meglévő, de nem elégséges szigetelésének a kiterjesztése egy szendvicspanellel, tehát egy szebb, tartósabb és nem agyoncsavarozott lyukacsos felülettel való ellátása. Két öltözőnek a teljes felújítása van ebben benne a vizesblokktól a bojlereken keresztül a burkolatig, tehát egy komplett öltözőfelújítás. Négy öltöző van, azért kettőt újítunk fel, mert kettőt nem olyan régen felújítottunk, de hát most a két rosszabb állapotú öltözőre kerülhet sor. Árnyékoló rendszer, külső zsalúzia árnyékoló rendszer az ablakokra, térelválasztó és nagyjából ezek a leglényegesebb munkálatok, és ez akár karácsony előtt is elindulhatna, mert a munkaterületet átadjuk, de valójában ez nyilván azért az új évben fog megindulni.
Harmadik örömteli hír, hogy a nagyon régen beadott és egyszer már elutasított, de már a második beadott pályázatunk is eléggé régen történt, már szerintem közel egy éve, és vártunk ennek a külterületi útfejlesztésnek az elbírálására. Erről most kaptunk támogató okiratot. Tehát a Vadkerti-tó mellett, ezt úgy hívják, hogy Tavirózsa utca, a kemping melletti élménypark ezt az útszakaszt szeretnénk kiszélesíteni, felújítani ott a táborok mellett. Aki járt mostanában arra, azt tapasztalhatta, hogy rettenetes állapotban van az aszfaltos út, hihetetlen bukkanók vannak rajta, eleve keskeny is, de a kemping melletti rész is, ahol egyébként a közvilágítást az idei évben újítottuk föl, tehát azt is felújítjuk, kiszélesítjük, és ameddig a kerékpárút jelenleg tart, onnantól az élménypark felé kiszélesítjük az utat, és ott felfestett kerékpárúttal bővül maga az úttest. Tehát erre kaptunk értesítést, hogy ez a külterületi útépítés megtörténhet.
És akkor a kérdések: a legfontosabbnak érzem az Ipari Parkkal kapcsolatos kérdéskört, mert itt több kérdés van összevonva, és én ezeken a kérdéseken, mivel magam is nagyon fontosnak tartom, egyenként szeretnék végig menni. Tehát az első része az ipari parkkal kapcsolatos kérdéseknek, hogy miért oda tervezzük ezt az ipari parkot, miért azt a helyet választottuk ki? És akkor most viszonylag kevés napirendi pontunk van, és én ezt megpróbálom, amennyire tőlem telik, tényleg az elejéről érthetően elmagyarázni, mert egyrészt van is rá

időnk, másrészt tényleg sokan kérdezik, sokszor beszéltünk már róla, de én illő tisztelettel és türelemmel annyiszor mondom ezt el, ahányszor megkérdezik, hisz nem minden ülésünket követ mindenki. Tehát aki esetleg ezt már hallotta, lehet, hogy unni fogja, de vannak sokan, akik nem. Tehát, hogy miért oda terveztük ezt a parkot? És itt visszatérnék a kiindulópontra, hogy egyáltalán miért jutott eszünkbe az, hogy itt Soltvadkerten ipari parkra lenne szükség? Néhány évvel ezelőtt, az előző önkormányzati ciklus elején friss polgármesterként ért bennünket az a rossz hír, hogy az egyszer használatos műanyagokat a kormány nagyon-nagyon komoly eszközökkel, jogi eszközökkel igyekszik visszaszorítani. Ugye azt nem kell mondanom, hogy Vadkert életében milyen jelentőségű egy ilyen korlátozás, magukat a vállalkozásokat borzasztóan érinti, ennek munkaügyi vonzatai vannak, iparűzési adó befizetés, egyáltalán a város élete, nem kell részleteznem, hogy ez milyen fontosságú. Ekkor kértünk egy meghallgatást az akkori ipari minisztertől, aki Kecskeméten fogadta a város vezetőit, országgyűlési képviselőket és műanyagos vállalkozókat. Ott nagyon sokan, 20-30-an biztosan voltunk vadkerti műanyagos vállalkozók, akiket ez érintett, vagy egyáltalán csak érdekelt a kérdés. A GAMF-on, a most már Neumann Egyetemen volt ez a megbeszélés, és ott egyrészt sikerült ennek a drasztikusnak tűnő szabályozáson finomítani, enyhíteni, hogy például az egyszer használatos műanyag evőeszközökre, szívószálakra, pálcikákra, fültisztítókra vonatkozzon ez a szabályozás, de a Vadkertet legjobban érintő zacskókra, zsákokra még egyelőre nem, mert ezek nehezen kiválthatók. Egyrészt finomodott a jogszabály, másrészt elmondta a miniszter, hogy kezdjünk el gondolkodni azon, hogy hogyan lehet technológiát váltani a városban. Ha a műanyag termelés hosszú távon problémás, akkor ha lehetőség van technológiaváltásra, akkor ebben induljanak el. Akkor ott országgyűlési képviselőnk, Font Sándor elmondta, hogy igen, de hát nagyon kevés olyan területünk van, amit föl tudnánk ajánlani vállalkozásoknak, hogy oda kitelepüljenek, akár vadkertiek, vagy ha bárki Soltvadkertre szeretne jönni beruházni, befektetni, nem nagyon tudunk neki földterületet ajánlani. Voltak ilyen területeink, az utolsókat eladtuk a Tázlári útban. A kérdező még utalt is erre, hogy miért ide terveztük ezt, és miért nem például a Tázlári útra? Mert az mondjuk olyan szempontból előnyösebb lenne, hogy a déli fekvésű uralkodó szélirány, stb. Közel van az áramellátás, és ezek nagyjából az indokai annak, hogy ő szerinte jobb helyen lett volna itt. Hogy hol legyen ez az iparterület, ezt nem úgy döntöttük el, hogy akár én, vagy akár jegyző úrral rábökünk a térképre, hanem megbíztunk egy fejlesztésekkel foglalkozó céget, és egy nagyon komoly, 600 oldalas tanulmányt készíttettünk, és kifizettük ennek a költségét. Volt olyan képviselőtársam, aki ezt már át is lapozta, kíváncsi volt rá, hogy ez a tanulmány miket tartalmaz. Ezt szerzői jogi okokból közzé nem tesszük, de ha képviselőtársam kíváncsi rá, nyugodtan elolvashatja. Tehát egyrészt született egy ilyen tanulmány, ami például felsorolja azt is, hogy a legjobb logisztikai szempontból, hogy ott van a vasút, ami hosszú távon tényleg egy nagyon nagy beruházás esetén lehetőséget ad arra, hogy akár egy iparvágány lecsatlakozás legyen, tehát a vasút közelsége az első számú szempont. A másik az elkerülő út közelsége, ami egy Paks-Kecskemét vonalon 40-40 km távolságra ideális helyen fekszünk. Az akkor még a tervezés időszakában, majd a jövőben elkészülő elkerülő út, és a vasút találkozása, ami egy nagyon-nagyon kedvező helyszín lehet, de ami ettől fontosabb és nem mérlegelés kérdése, hogy egy ipari terület, ipari park átlagos aranykorona értékének alacsonyabbnak kell lennie, mint a települési aranykorona érték. Ha valaki ismeri ezeket a területeket, akkor tudja, hogy ez a terület 2-3 aranykoronás, tényleg bátran mondhatjuk, hogy a város leggyengébb területe, nincs rajta szőlő, gyümölcsös ültetvény, tehát ami nagyon nagy értéket képviselne. Az egész általunk kijelölt területen egy szőlőültetvény van, és egy gyümölcsös, de az is már lerobbant. Egy picit ugorva most a kiemelt állami beruházással kapcsolatos ügyintézés folyamán kiderült, hogy például ipari parknál és kiemelt állami területeknél már nem csak helyi szinten kell vizsgálni a föld minőségét, hanem kistérségi, járási szinten is. Tehát azt kell bizonyítanunk, hogy ez nem csak vadkerti viszonylatban egy értéktelen terület, de a járásban is. Egy vizsgálatot el kellett végeztetnünk járási szinten is. Úgyhogy ez a szabály alapvetően meghatározta, hogy merre tudunk elindulni. A helykijelölésnek azt hiszem, hogy a legfontosabb szempontjait elmondtam. Valóban lehet azon gondolkodni, hogy áramot azt a Tázlári útról, az új trafóáramásról kell majd ide vezetni, ez igaz, de sokkal könnyebb áramot vezetni földkábelen az elkerülő út mentén, mint mondjuk szennyvízvezetéket, az egyébként sokkal közelebb lévő a vasút túloldalán lévő szennyvíztisztító telephez. Tehát mindig van előnye is és hátránya is. Szennyvíz és víz szempontjából ez az ideálisabb helyszín, villamosenergia szempontjából a Tázlári út lett volna. A gázelosztó állomás is ehhez a most általunk kijelölt területhez van közel. Tehát az elektromos áram egy a sok közül, bár lehet, hogy tényleg nagyon fontos, de a logisztikai, a közlekedési, a föld minősége, az előbb elsorolt szempontok miatt

választottuk ezt ki. Az érveinket elfogadták, ezen most már túl vagyunk.
Következő kérdés ezzel kapcsolatban, hogy mit is jelent ez a bizonyos kiemelt állami beruházás? Nagyon sokan a Facebookon, az internet nyilvánossága előtt mintegy sugallják, hogy biztosan valami nagyberuházás érdekében történik ez az egész ipari park kialakítás. Tehát van egy olyan sugallat néhány ember részéről, hogy de akkor itt, ha ez egy kiemelt állami beruházás, akkor biztos valami kiemelt állami szándék vagy érdek van emögött. Én most is, itt is, ezúttal is mindenkinek szeretném elmondani és leszögezni azt, hogy a kiemelést mi kezdeményeztük. Ez még folyamatban van. Még nem született meg a döntés, hogy ez a soltvadkerti ipari park kiemelt beruházás lenne. Ez folyamatban van, de ha ez megjelenik a Magyar Közlönyben, abban az lesz látható, hogy Soltvadkerten ezt az ipari parkot az állam, de csakis az ipari park kialakítását kiemeltnek tekinti, ha lesz olyan szerencsénk, hogy ezt a kiemelést megkapjuk. Tehát nem lesz benne semmiféle olyan beruházás, amit ezzel együtt kiemelnének. Ha ide valaki gyárat szeretne építeni, azt neki kell majd az ő beruházását kiemeltetni, elfogadtatni egy soltvadkerti tulajdonban lévő területen. Tehát nagyon fontos, hogy Soltvadkert város arra kap lehetőséget, hogy megvegye ezeket a területeket. Ha valaki olyan földtulajdonossal kerülünk szembe, aki azt mondja, hogy az ő fölterülete nem eladó, és erre van példa, elenyészően kis százalék, de van olyan ember, aki azt mondja, hogy nem eladó, szeretné, hogy ha eljutna a kisajátítás fázisába, mert ő azt szeretné, hogy ne a mi általunk megbízott értékbecslő mondja ki, hogy ez a földterület mennyit ér, hanem egy független szakértő. És van olyan is, aki azt mondja, hogy ő nem ad el földterületet, nála ez elvi kérdés. Van olyan is, aki azt mondja, hogy csináljunk ott ipari parkot, de meg szeretné tartani a földterületét, tehát sokféle variáció van. Mi azzal indítottunk, hogy kértünk értékbecslést, ajánlatot tettünk a földvásárlásra, nagyon sok emberrel, számomra meglepő módon, nagyon nagy arányban sikerült megegyeznünk, de természetesen vannak ilyenek is, amit az imént felsoroltam. Ahhoz, hogy itt tovább lépjünk, szükség van például erre a kiemelésre. Ha az Állam azt mondja, hogy igen, ez egy kiemelt közérdek, akkor van jogosultságunk kisajátítási eljárást lefolytatni, hasonlóan, ahogyan az elkerülő útnál történt. Az elkerülő út területén érintett földtulajdonosoknak tettek ajánlatot, aki ezt nem fogadta el, az kapott egy lehetőséget, hogy egy független szakértő mondja ki az árat. Ha azt sem fogadta el, akkor bíróság döntött arról, hogy kinek van igaza, annak, aki azt mondja, hogy ennyit szeretne kapni érte, vagy annak, aki azt mondja, hogy ennyit adna érte, ezt a szakértői vélemények alapján a bíróság fogja eldönteni. Úgyhogy a kiemelés például ebből az okból is fontos. Abból is fontos a kiemelés, hogy van olyan szabály is, hogy egy településen a helyi építési szabályzatában meglévő ipari célra, beépítési célra kijelölt területeket önkényesen nem lehet növelni. Valamilyen jelenlegi ipari, lakóövezeti besorolásról le kell mondania ahhoz, hogy újat tudjon kijelölni. Magyarul az ilyen besorolások aránya nem változhat meg drasztikusan. Nem enged az állam a mezőgazdasági területeket beáldozni ilyen célra. Ennek egy nagyon nyomós oka van, méghozzá a mezőgazdasági területeknek a védelme. Én ezzel messzemenően egyetértek, ha az ország egészét nézzük, hogy az állam törekszik arra, hogy az értékes mezőgazdasági területeket minél nagyobb arányban tartsa meg mezőgazdasági célra. Ezt én teljesen elfogadom, még akkor is, ha nekem most polgármesterként itt, ebben az adott esetben ez bonyolult és problémákat okoz, éppen hogy abban gátol, hogy ezeket a céljainkat elérjük. Erre is szolgál például a kiemelés, hogy azt mondja az állam, hogy rendben van, védjük a területeket, de mivel ti bizonyítottátok azt, hogy ez itt Soltvadkerten, meg kistérségi viszonylatban is egy hihetetlenül értéktelen terület, és gyakorlatilag is erdő és legelő van ott, ültetvény, szántó nincs, tehát mezőgazdasági szempontból nem értékes, ezzel a 60 hektárral kivételt teszünk, és itt kijelölhettek ilyen ipari területet. Ehhez is szükség van a kiemelésre. Aztán kiemelés adhat felmentést az alól is, hogy az erdőket, ami ott van, azt kivágjuk, vagy még az eredeti tulajdonos megtehesse. A jelenlegi szabályok szerint pótolni kell. Nem teheti meg egy egy államilag nyilvántartott erdő tulajdonosa, hogy fogja, kivágja, hisz annak pótlási kötelezettsége van. És ez alól is adhat felmentést például a kiemelés. Vagy egy iparterület kialakításánál biztosítani kell zöld felületet. Ha elveszünk ipari célra zöld felületeket, ezt valamilyen módon kompenzálni kell. Ebben is kaphatunk kedvezményeket, nem felmentést, csak kedvezményeket. Vagy például, ha kivonunk mezőgazdasági területet, azt az állam adószerűen - földvédelmi járuléknak hívják ezt az adónemet -, bünteti. Tehát ha kivonjuk ezt a területet a mezőgazdaságból, meghatározott szabályok szerint adó formájában be kell fizetnünk a földvédelmi járulékot, hogy ezt az állam elveszítette, mint mezőgazdasági területet. Ez alól még a kiemelés sem ad felmentést. Tehát ezt mindenképpen meg kell fizetnünk nekünk is. Ezt csak mondom, hogy milyen akadályai vannak annak, hogy egy önkormányzat szabadon úgy döntsön, hogy ilyen mezőgazdasági területeket beáldoz. Tehát ez

utóbbit, a földvédelmi járulékot így is úgy is meg kell fizetnünk, de például, ha mi nem kapnánk ilyen kiemelést, 4 évet kellene várakozni arra, hogy a mezőgazdasági területből kivonhassuk. Ez is egy plusz akadály, amit az állam tudatosan gördít elénk ilyen esetekben. Ez alól a várakozási idő alól kaphatunk felmentést. Tehát nagyon-nagyon összetett dolog, ami miatt a kiemelésre szükségünk van. De még egyszer mondom, ez a kiemelés csak az ipari park létrehozására szól. Egyébként ebben nem kötünk egyezséget az állammal, nem írtam alá semmilyen szerződést, és nem is fogok. A műanyag feldolgozó üzemeknek a technológiaváltására, kitelepülésére, esetlegesen új élelmiszeripari beruházások telepítésére gondolunk mi, ezt elolvashatja bármelyik képviselő. Nem tudhatjuk, hogy 5-8 év múlva milyen vállalkozás szeretne ide bekerülni. Egy dolog biztos, hogy ez a terület nem kerül állami tulajdonba, ez önkormányzati tulajdon lesz, ennek az értékesítése, de még a bérbeadása is az akkor működő testület jogköre marad. Tehát nem lehet lenyomni Soltvadkert torkán semmiféle olyan beruházást, amit a vadkertiek nem akarnának, mert azt veszem észre, hogy ez az egész aggodalom a lakosság részéről abból az irányból jön, hogyha ez itt kiemelt beruházás lesz, akkor ide az állam majd azt telepít, amit akar, és a helyieknek meg ezt el kell, hogy viseljék. Efelől most mindenkit megnyugtathatok, hogy a város jóváhagyása és a város döntése nélkül ide nem telepíthetnek semmit, a döntés önkormányzati hatáskörben marad. Egyébként mindig az jut eszembe, hogy egy baloldali vezetésű Szegeden nem olvastam még egyetlen újságcikket sem arról, hogy Szeged népe föllázadt volna az ellen, hogy a Magyar Állam Szegedre próbál telepíteni egy BYD autóipari beruházást. Nem olvasom a rettenetes nagy felháborodást, hogy Szeged, aki egyébként ellenzékiként nyugodtan tiltakozhatna, bárhol is rettenetes ellenállást mutatott volna az Állam irányába. Én úgy tudom, Botka polgármester nagyon örül ennek a lehetőségnek.

Vízügyi kérdések. Hát erről nagyon hosszan lehetne beszélni, nagyon sokat is beszéltünk már erről, és konkrétan az a kérdés, hogy van-e tervünk arra, hogy a tó vizét megőrizzük? Hát azt, hogy ne párologjon a tó vize, és ne szivárogjon el a talajba, ezt nem tudjuk megoldani, és megígérni se tudjuk. Azt tudjuk ebben a helyzetben tenni, hogy amíg erre lehetőségünk van, rettenetesen sok pénzt áldozunk arra, hogy a tó megmeneküljön. És bízunk abban, hogy azért lesznek ettől csapadékosabb periódusok is. Annyit fogunk tenni, hogy egy tartalék kutat fúrunk. Nem párhuzamosan fog működni a második kút, mert arra nincs lehetőségünk, nekünk vízjogi engedélyünk van arra, hogy egy évben mennyit használhatunk fel ilyen célra, ezt túllépjük, kifizetjük a büntetést is, de ha nem lépnénk túl, nagyon nagy baj lenne a tóval. Ez a kút, ez tényleg tartalék lesz, hogyha valami probléma lenne. A kutak azért évtizedek után ki szoktak merülni, fel szokták ezeket a kutakat újítani. Mi most előre próbálunk gondolkodni, szeretnénk egy kutat fúrni, hogy legyen egy tartalék, amihez nyúlhatunk, ha valami baj lenne. Az nem fog párhuzamosan működni, csak egy tartalék.

Az, hogy Csáboron a fúrt kutakban elfogy a víz, nagyon sajnálom, meg nagyon megértem az érintetteket, de ezen tényleg nem tudunk javítani. Azt is sokszor elmondtuk már, hogy elkészült a komplex homokhátsági vízpótlási terv, meg is indultak már a kivitelezési munkák. Ez több ezer milliárdos projekt, ennek a tervnek része a Vadkerti-tó természetes folyóvízből való vízpótlása is. A tervek készen vannak. Ott van a hatóságok engedélyével ellátott kész terv, hogy hogyan juthat a Duna-völgyi főcsatornából víz a Vadkerti-tóba. Nyilván ez a rétegvízből való vízpótláshoz képest egy hatalmas előrelépés lenne. Nagyon-nagyon rajta vagyunk minden lobbierőnkkel, ha lehetőségünk lesz rá, ezt támogatni fogjuk, de nyilván belátjuk azt, hogy ez azért nem egyik pillanatról a másikra megoldható. Ez együtt kezeli egyébként a kunfehértói tó vízpótlását. A kiszáradt Lázártó, Szarvastó, Patkótó, sorolhatnám, hogy gyerekkoromban hány tó volt még Soltvadkert, Tázlár, Pirtó környezetében, amik már eltűntek. A kunfehértói tó történetét is ismerjük, hogy jó, ha 5%-a az eredeti vízfelszínnek, ha megmaradt. Hogy erre pénz mikor jut, és mikor szán erre ekkora összegeket az állam, ezt mi nem tudjuk befolyásolni.

A Vadkerti-tóra készülő beruházásokra vonatkozik egy kérdés, hogy mivel indokoljuk azt, hogy itt a büfésor felújítására költenénk, meg vízi tanösvényre? Mert most van egy folyamatban lévő projektünk, hogy mi ennek az indoka. Készült-e erre valamiféle tanulmány? Több tanulmány készült, rögtön a legelején, amikor a Vadkerti-tó turisztikai beruházás I-II. üteme zajlott. Ennek része volt egy turisztikai tanulmányterv. Ebben és az építészeti felméréseknél javasolták azt, hogy bár nagyon sajnáltuk, de áldozzuk be a Fekete Villa környékén lévő kabinsort, szálláshelyeket. Ezzel nagyon-nagyon sok önkormányzati tulajdonú szálláshelyet beáldoztunk, lebontottuk a kabinsort, mert azt mondták az építészek, hogy lehet, hogy turisztikai szálláshelyet vesztünk, de a tér megnyílik, szebb lesz a környezete az egésznek. Aki messzebbről jön hozzánk dicséri, és ugyanilyen

tanácsuk volt ezeknek az építészeknek, meg turisztikai szakembereknek, hogy kezdjünk valamit azzal a büfésorral, mert az úgy ronda, sokféle, régi, össze-vissza, tehát nem egységes, ezért ezt lássuk el valami olyan felülettel, ami egy egységes szép képet mutat. Ezt megterveztük, ezt adtuk be pályázatra. Ennek egy járulékos eleme a vízi tanösvény. Ez egy turisztikai beruházás, nem lehet csak építés, ennek kell lenni turisztikai elemeinek, és láttunk jó példát a Tisza-tónál vízi tanösvényre, gondoltuk, akkor legyen Vadkerten is. Tehát ebből a két részből áll ennek a Vadkerti-tóra vonatkozó beruházásnak, tehát ezt ezzel indokoltuk. Nem mi találtuk ki, elfogadtuk a szakma véleményét, és a továbbiakban is tanulmányokra, fölmérésekre, szakemberek javaslataira alapozzuk a döntéseinket.
Kétsége van a kérdezőnek afelől, hogy a Komszolg Kft. majd ezt a tanösvényt rendesen karban tudja majd tartani, mert a jelenleg meglévő szerény minőségű és állapotú tanösvénnyel vannak gondok. Ebben igazuk lehet, de természetesen, hogyha ott valami szép új kialakul, akkor a Komszolg Kft. meg fogja találni a módját, hogy amit megépítettünk, az azért legyen jó állapotú. A kritikát elfogadjuk, hogy hátul a tanösvénnyel vannak gondok, de valóban nem is erre koncentrálnak, és itt a kérdező rögtön meg is dicséri, hogy maga viszont a strand az szép volt az idei évben is, és ez így is van. Hogyha bővül ez az értékes, szép terület, amit nekik óvni, karbantartani kell, akkor ezt meg fogják tudni oldani.
Komszolg Kft. eszközeinek beszerzése, hogy miért pont ilyen eszközöket szerzünk be? Itt is az a kérdés, hogy van-e elég szakértői vélemény arra, hogy nekik milyen gépeket kell megvásárolni? Először is a Komszolg Kft.-nek van egy igazgatója, hogy ezeket a döntéseket meghozza. Mi nem fogjuk neki meghatározni, hogy ő milyen gépeket vegyen, eddig se tettük, ezután se fogjuk. Ha tanácsot kér, ha pénzt kér, abban támogatni fogjuk, de nem mi mondjuk meg, ők dolgoznak vele. Konkrétan az a kérdés is elhangzik itt, hogy miért MTZ-t vettek, miért nem speciális fűkaszát? Nagyon sokat gondolkodtak ezen az Andorék, és nagyon sok variáció fölmerült. Egy gépbemutatót tartottunk a tó partján, ahol működés közben bemutatták nekünk ezeket a fűkaszákat, 4-5 félét, speciális fűkaszát is láttunk, hogy mire jók, mire nem jók, és hosszas mérlegelés után egyéb drágább nyugat-európai traktorok helyett az MTZ mellett döntöttek azért, mert a legtöbb célra, a leguniverzálisabban az MTZ használható. A jelenleg meglévő eszközeikhez nagyon jól használható, és nagyon sok jó adaptert adnak hozzá. A fűnyírásra mindenféle adapterük megvan, de tudják használni hótúrásra, ha egyszer majd esik hó, utak kiegyengetésére, tehát annyiféle célra tudják használni, amit egy főkaszával nem lehet megoldani.
Jó, hát itt már vannak ilyen apróságok, hogy miért nincs daru a platós autóikon?
Az ügyvezető igazgató úr eldönti, hogy van-e darura szüksége vagy sincs, ebbe én nem is szeretnék belefolyni. Közvilágítás, hogy nem villognak a sárga lámpák az átkelőhelyeknél. Az átkelőhelyeknél villogó sárga lámpák akkumulátorosak, a közút kezelésében vannak, közút tulajdonú lámpák, a legutóbbi útfelújításkor szerelték föl ezeket a lámpákat. Ha napokig borult idő van, akkor az akkumulátorok kapacitása nem elég a folyamatos működéshez. Olyan is van, hogy az akkumulátor elhasználódik. Rengeteget telefonáltam ez ügyben, hogy mikor cserélik már ki a rossz akkumulátort. Nagy, országos közbeszerzés elhúzódása miatt, de aztán végül kicserélték a lényeg, hogy ezeket a hibákat mi jelezzük, és a közút az, aki megrendeli, beszerzi, beszereli ezeket az akkumulátorokat. A zebráknál lévő közvilágítás nem közúti, azt előírják, hogy milyen lumen vagy lux, vagy nem tudom én milyen mértékegységben fényerőt írnak elő a szabványok egy zebrához. Minden zebrát úgy alakítottak ki, hogy ezt az előírást teljesítették, ezt lemérik, leellenőrzik. Nem tudjuk ezt fölülbírálni, tehát annak idején, mikor ezeket a lámpákat fölszerelték, az előírásnak megfelelően tették föl, ha ez elromlik egyébként a mi feladatunk azt kicserélni, esetleg egy cserénél tehetünk egy 10 wattal nagyobb lámpát is, ennyivel hozzá tudunk járulni, mert ezeket a közvilágítás lámpákat mi cseréljük, a villogó sárgát nem is cserélhetjük ki.
Utcai problémák, tehát egy-egy utcának a kisebb jellegű problémája. Bethlen Gábor utca sarkán a parkolók rossz állapotúak, fák gyökerei fölnyomták. Általánosságban az üzletek mellett lévő parkolókra azt tudom mondani, hogy az üzletet nyitó tulajdonosnak kell parkolót meghatározott számban kialakítania. Ez az ő költsége és az ő felelőssége. Akkor is, hogyha ezt közterületen valósítja meg. Tehát közterületen lévő parkolót az üzlettulajdonosok alakítanak ki. Jó lenne a tulajdonosokkal közös erővel felújítani, ez egyeztetést, megegyezést igényel, ezt be tudjuk vállalni.
Ady Endre utca végén megállni tilos tábla. Valóban az Ady Endre utca végén egy megállni tilos táblát lakossági kérésre kihelyeztek az Andorék valamikor. Két okból: egyrészt, tehát ha megyünk befelé az Ady Endre utcába, annak a bal feléről, a Szentháromság utcáról nézve, oda fölálltak az autók a járdára. Másrészt

arra is volt példa, hogy beletolattak a ház falába, megsértve ezzel a szigetelést. Akkor az Andorék azt vállalták, hogy fölfestették a járdát, hogy arra ne parkoljanak, másrészt valóban kitettek egy megállni tilos táblát. Mostanra kiderült, hogy az utca többsége azt kéri, hogy mégse legyen ott tábla. Egyébként meg közben már nincs is ott a tábla. Ellopták, vagy leszerelték a lakók, nem tudom, de nincs tábla már hosszú ideje. Ha a többség az utcában tényleg azt akarja, hogy ott ne legyen tábla, hát akkor mi nem tesszük ki a közakarattal szemben. Egy dologra azért fölhívnám a figyelmet, hogy járdán parkolni továbbra se lehet. Tehát ezt nem a vadkerti szabályok és nem a tiltó tábla határozza meg. Ezt a rendőrség bünteti.

Kossuth utcai focipályánál van egy vízmű által kitelepített doboz, akna. Mi is ez? Egy ilyen doboz a közlekedésre veszélyes lehet, viszont a vízmű számára szükséges eszköz. Ezt mi az Andrással, mint egykori vízműves dolgozóval kézbe vesszük és kezdeményezzük, hogy a vízmű vizsgálja meg, hogy lehet-e kevésbé veszélyes megoldást találni. Ha igen, akkor azt váltsák ki valami olyasmivel, ami nem balesetveszélyes. Ennek a pontos helye a futballpályával szemben, a kerékpáros közlekedést veszélyezteti ez az akna.

Kossuth utcai dohányboltnál rendszeres az alkoholfogyasztás. Közterületen valóban nem lehet alkoholt fogyasztani, de hogy bírságolni lehessen, ahhoz a mi helyi, a közösségi együttélés szabályaira vonatkozó rendeletünkbe kellene azt bevenni, hogy a nyilvánosan, közterületen fogyasztott alkoholt büntetni lehessen. Ez nincs benne a rendeletünkben. Jegyző úrral beszélgettünk erről, vannak érvek ellene, mellette. Egy dolog biztos, hogy ez kifejezetten a Kossuth utcai dohányboltról kérdezték meg, és a Kossuth utcai dohánybolt el fog onnan költözni, mert az önkormányzat azt az ingatlant megvette. Innen is azt kérjük a dohányboltot üzemeltető vállalkozástól, hogy amennyire lehetőség van ezt próbálják megoldani, csak a legutolsó esetben szeretnénk mi közterületfelügyelőt vagy rendőrt kiküldeni. Mindaddig, amíg garázdaság, rongálás nincs, nehéz ügy ez. Meglátjuk, hogy az új helyen hogyan alakul ki ez. És hogyha ott rendellenességet tapasztalunk, akkor erre vissza tudunk térni.

Régi zöld lerakóba visznek ki zöldhulladékot. Én kimentem, megnéztem, van minimális mennyiség, ezt én nem tartom akkora problémának, hogy ezzel külön kellene foglalkozni. Körbe van árokkal véve, amin nem egyszerű átmenni. Nyilván azért vannak ügyes találékony emberek, akik megoldják, hogy azért valahogy letegyék, de nem hatalmas mennyiségű és nem tömeges, úgyhogy ez szerintem kezelhető.

Fásítási kísérletek. A fásítás megint csak ugyanolyan probléma, amit a leggondosabb locsolás mellett is kipusztulnak fák ilyen nyarakon, mint az elmúlt két-három nyár volt. Ugyanis nem lehet annyi vizet kijuttatni, hogy az az egész mélységébe a gyökérzetig lejusson a légköri aszály, és a talajvízszint mérhetetlenül alacsony szinten léte nagyon-nagyon megnehezíti azt, hogy ezeket a fákat megmentsék. Ez egy szélmalomharc, újraültetik, locsolják, újra kiszárad. Csak egy példát mondok: az elkerülő út mellett három évig a fák fenntartása azt a vállalkozót terheli, aki ezeket a fákat elültette. Az volt a vállalkozó kérése, hogy neki erre szabályokban rögzített menetrend szerint kell ezeket a fákat locsolni. Egyébként jó minőségű fákat ültettek, jó facsemetéket, szépeket, értékeseket. Egy kérésük van, hogy segítsünk a vízben, mert hát irdatlan mennyiségű vízdíjat fizetnek azután, hogyha ezt a tűzcsapokból megvásárolják a vízműtől. És mi azt mondtuk, hogy a tónál működő önkormányzati kútból annyi vizet visznek, amennyire szükségük van. Tehát mi a vizet ingyen adtuk, láttuk is, hogy az ő menetrendjük szerint locsolják, tehát nem az Andorék, tehát ezt nem lehet az Andorék nyakába varrni, ezt ez a vállalkozó locsolta, akinek egyébként, ha kipusztul a fa, majd pótolnia kell, tehát neki abszolút érdeke volt, hogy amennyire lehet, locsoljon, és mégse tudta a fák jelentős részét megőrizni. Tehát ez pontosan mutatja, hogy az elmúlt években ilyen faültetéseket mennyire nehéz volt megóvni.

Utolsó kérdés, hogy sokan kérik, hogy a képviselő-testület tagjai időközönként számoljanak be a saját munkájukról. Erre ott van a Vadkerti újság, a Facebookkal. Erre minden lehetőséget megadunk, amelyik képviselő szeretne tájékoztatást adni az ő munkájáról, azt hiszem ebben nem fogjuk gátolni. Valamiféle arányosítást majd megpróbálunk meghatározni, hogy mindenkinek legyen lehetősége nagyjából hasonló terjedelemben, aki ezzel érni akar, éljen és tájékoztassa a lakosságot. Természetesen nincs ellenvetésünk. Én ennyit olvastam ki ezekből az írásban leadott kérdésekből. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vagy hozzáfűznivaló vagy bármi? Nincs. Akkor hallgassuk meg a közeljövő programajánlóját.

Légrády Andor:

Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselők, tisztelt soltvadkerti lakosok! A negyedik gyertyagyújtás a Hősök terén december 21-én vasárnap 18 órakor kezdődik. Igei üzenetet mond Homoki Pál

evangélikus esperes úr, köszöntőt mond Temerini Ferenc polgármester úr. A szeretet gyertyáját meggyújtja Temerini Ferenc, Fontné Fehér Ildikó, Soltvadkert Városért Közalapítvány kuratóriumának elnöke és Bezsenyi László Soltvadkert Gyermekeiért Alapítvány kuratóriumának elnöke. Közreműködik az evangélikus kórus, valamint Csápek Kornél verset fog mondani. A szeretetudvarban forralt borral és teával várjuk a kedves résztvevőket, látogatókat. 2026. január 16-án, pénteken 17 órától helytörténeti klubot tartunk a könyvtárban, ahol a doni katasztrófa áldozataira emlékezünk. A Magyar Kultúra Napja alkalmából, Ha cseng a telefon című darab lesz látható a tabdii amatőr színjátszók előadásában január 17-én, szombaton 17 órától. Jegyek még kaphatók. Tűzzel festett világ címmel kiállítás nyílik a Gyöngyház Művelődési Központban. A kiállított képek Frank István tűzgrafikus alkotásai. A kiállítást megnyitja Schendula Norbert 2026. január 22-én, csütörtökön 17 órakor. A Csillagfény produkció előadása Jövőre Veled Ugyanitt, második rész. A legenda folytatódik címmel lesz látható a művelődési központ színháztermében. Jegyek kaphatók a jegy x1 oldalon. Az eredetileg november 22-re tervezett előadás január 30-án szombaton 19 órától lesz megtartva, és a megvásárolt jegyek automatikusan érvényesek. És egy kis februári előzetes: február 14-én, szombaton 15 órától felolvasással egybekötött könyvbemutatót tartunk, P. Szabó Mária Semmiből egészen szerelembe című, igaz történeten alapuló regényéből. A vendégek között két könyvet sorsolunk ki, a részvétel díjmentes, de regisztrációhoz kötött. A Gyöngyház Művelődési Központ december 22-től január 5-ig zárva tart. Január 6-án, kedden reggel 9 órakor nyitunk. Mindenkinek szeretetteljes, áldott, békés ünnepeket és sikerekben, egészségben gazdag, boldog új évet kíván a Gyöngyház Művelődési Központ és Könyvtár csapata.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen a tájékoztatást, és ha további kérdés nincsen, rátérhetünk a napirendre.

I.
Soltvadkert Város Önkormányzata és Bócsa Község Önkormányzata által a házi segítségnyújtási feladatok ellátására kötött Feladat-ellátási megállapodás meghosszabbítása

Temerini Ferenc:
Az első napirendi pontunk Bócsa községgel kötendő házi segítségnyújtás feladat ellátására kötött szerződésünk megújításáról szól. Ezt a napirendi pontot az ügyrendi Kulturális Sport és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, úgyhogy Dr. Pozsgai Boglárkáé a szó.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Tulajdonképpen ez egy olyan módosítás Soltvadkert és Bócsa község önkormányzata között, amely 2009. óta fennáll, és ezt a megállapodást szinte minden évben megújítjuk. Bócsa község önkormányzata kérte 2026. évre is a megállapodás felülvizsgálatát és meghosszabbítását, ezért az a döntés született, hogy nem egy évre, hanem kettő évre fogják módosítani a megállapodást. Tehát a megállapodás 2026. január elsejétől 2027. december 31. napjáig szól. Egyhangúlag elfogadtuk.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen, van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Tehát gyakorlatilag, röviden összefoglalva arról van szó, hogy a mi szociális intézményünk végez el szociális feladatokat Bócsán, gyakorlatilag ők a mi intézményünket kibérelve látják el ezeket a feladatokat. Intézményvezető asszony azt mondja, hogy nekik van lehetőségük ezt ellátni, meg szívesen teszik is, úgyhogy ha nincs ellenetekre, akkor szavazzuk meg, hogy ezt a szerződést két évre megkössük.
Egyhangú – 9 igen – szavazással támogattuk ennek az együttműködésnek a megkötését.

101/2025. (XII.17.) KT
Soltvadkert Város Önkormányzata és Bócsa Község Önkormányzata által a házi segítség-nyújtási feladatok ellátására kötött Feladat-ellátási megállapodás meghosszabbítása

HATÁROZAT

1. Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Bócsa Község Önkormányzatával a házi segítségnyújtás feladat ellátására kötött Feladat-ellátási megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 8. sz. módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Megállapodás egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Feladat-ellátási megállapodás 8. sz. módosításának aláírására.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Dr. Laczíné Ritter Andrea intézményvezető
Határidő: 2025. december 31.
Határozatot kapják:

- Polgármesteri Titkárság
- Jegyzői Titkárság
- Bócsa Község Önkormányzata
- Egyesített Szociális Intézmény

II.
Soltvadkert Város Önkormányzata 2023-2028-ig szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata

Temerini Ferenc:
Kettes napirendi pontunk a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2025. évi felülvizsgálatáról szól, illetve 2023-2028-ra vonatkozó időszakról szól. Ezt Fodorné Dr. Schiszler Terézia készítette. Ezt is az ügyvendi bizottság tárgyalta, úgyhogy újra Boglárkáé a szó.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Tulajdonképpen itt arról van szó, hogy az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény alapján a települési önkormányzatnak, azaz nekünk abban az esetben van lehetőségünk arra, hogy bármilyen pályázatot, akár magyarországi, akár európai uniós forrásból lévő pályázatot igénybe vegyünk, ha ezzel kapcsolatban hatályos esélyegyenlőségi programunk van. Ezt a programot 2023-ban fogadtuk el 2028-ig 5 évre, viszont kétévente felül kell vizsgálnunk ezt a helyi esélyegyenlőségi programot, tervet, amelynek előzetese volt az, hogy 2025. október 16-án egy HEP fórumot hívtunk össze, ami egy szociálpolitikai kerekasztal beszélgetés volt, amely alapján abszolút javaslatokat kaptunk arra, hogy magát ezt a programot hogyan módosítsuk vagy egészítsük ki. Viszont mivel ennek a programnak a felelőse, illetőleg az előterjesztője is Fodorné Dr. Schiszler Terézia, ezért megkérném azt, hogy egy kicsit foglalja össze nekünk a programnak a módosítását.

Fodorné dr. Schiszler Terézia:
Köszönöm szépen a szót, elnök asszony! A Helyi Esélyegyenlőségi Program keretében elsődlegesen egy helyzetelemzést kell készíteni a jogszabályban nevesített hátrányos helyzetű csoportok tekintetében. Ezek a hátrányos helyzetű csoportok a jogszabály alapján a gyermekek, a nők, az idősek, a bármilyen fogyatékkal élők és a mélyszegénységben élők vagy a romák célcsoportja. Ezeknek a célcsoportoknak a különböző szolgáltatásokhoz való hozzáférését kell vizsgálni. Ilyenek például az egészségügyi, a szociális, a kulturális szolgáltatásokhoz való hozzáférés vagy a közoktatási szolgáltatásokhoz való közreműködés. Hozzáférés,

illetve a lakhatási körülményeiknek a vizsgálata. Ezeket egy meghatározott szempontrendszer szerint kell vizsgálni. Az adatgyűjtés elsődlegesen statisztikai adatforrásból származik, ennek van egy úgynevezett TEIR adatbázisa, ahova különböző kötelező adatokat a szolgáltatók feltöltenek, és ezekből kell dolgozni, és ezeket a statisztikai adatokat lehet, illetve kell szükség szerint kiegészíteni helyi adatgyűjtéssel. Ez alapján a helyzetelemzés alapján kell készíteni egy intézkedési tervet az önkormányzatnak, hogy az itt feltárt problémákat az adott célcsoport tekintetében hogyan kívánja megoldani. Ahhoz, hogy erre reális megoldási javaslatokat tudjon az önkormányzat készíteni vagy kínálni, ehhez összhangba kell hozni minden egyéb más stratégiai dokumentumával. Nevezetesen például a rendezési tervével vagy a gazdasági programjával. Ha van egy településen integrált településfejlesztési stratégia, akkor azzal, vagy például az iskola esélyegyenlőségi tervével, és nem utolsó sorban a saját költségvetési lehetőségeivel, illetve pályázati források függvényében, illetve azoknak a felhasználását is hozzá kell rendelni. Erre majd a későbbiekben fogok még hivatkozni, hogy hol vannak ezek a kapcsolódási pontok. Az esetünkben elkészült dokumentum ilyen formán egy 103 oldalas dokumentum lett.

Az anyaghoz ennek az elektronikus változatát küldtük ki, papír alapon egy szerényebb dokumentumot küldtünk ki, ami a helyzetelemzést és az intézkedési tervet tartalmazza. Én ezekből néhány fontosabbat kiemelnék így szóban is, tekintettel ahogy polgármester úr említette, hogy most van időnk, és talán van olyan, ami közérdeklődésre is számot tarthat. Célcsoportonként vizsgáljuk tehát, és például a romák vagy mélyszegénységben élők tekintetében az eredeti intézkedési tervben szerepelt, hogy az álláskeresőkön belül magas az alacsony iskolai végzettségűek aránya. Erre akkor az önkormányzatnak más lehetősége nem volt, mint a közfoglalkoztatási programok indítása, hiszen ott alapvetően vagy 8 általános végzettségűek vagy legmagasabb szinten szakmunkás végzettségűek foglalkoztatását tudja az önkormányzat vállalni. Szintén rögzítésre került akkor intézkedésként a roma lakosság viszonylatában, hogy a roma hagyományok és kultúra nem kellően ismertek a többségi társadalom előtt, ezért rendezvények szervezésével fontos lenne a roma kultúra bemutatása a többségi társadalom felé. És itt ragadom meg az alkalmat, hogy van az önkormányzatnak egy nyertes pályázata az úgynevezett Helyi humán fejlesztések pályázat, amelynek keretében ugyanezen célcsoportok, hátrányos helyzetű célcsoportok számára tudott az önkormányzat kiegészítő programokat, alapellátást kiegészítő programokat és felzárkóztatást segítő programokat tervezni. Ennek a pályázatnak a keretében terveztünk hátrányos helyzetű és roma gyermekek számára korrepetálást, ez már most is zajlik, és még a következő két tanévben is tudjuk ezt a szolgáltatást biztosítani. Az egyesített szociális intézmény keretei között zajlik ez. Fontos volt, hogy ne az iskolai keretek között történjen ez a korrepetálás. Ugyanígy vállaltunk, illetve szervezünk majd a gyerekek számára nyári napközis tábort, ezzel már egy picit érintjük a gyermekek célcsoportját is, hiszen ezek az intézkedések elsősorban őket érintik. Viszont új intézkedésként került megfogalmazásra az átmeneti lakáshelyzetkrízis megoldási javaslata. Többször elhangzott már és az önkormányzat is szembesült azzal, hogy amikor egy család átmenetileg lakáshelyzetkrízisbe kerül, akkor az önkormányzat nem tud erre azonnal megoldást kínálni, és ezért itt megfogalmazásra került egy olyan intézkedés, hogy lehetőség szerint az önkormányzat lakásvásárlással vagy átalakítással próbáljon meg erre megoldást találni. A következő célcsoport a gyermekek célcsoportja. Ugye itt részben már érintettük, kapcsolódik és van átfedés az előző célcsoporttal. Szintén statisztikai adat, hogy 2019 óta folyamatosan nő a veszélyeztetett kiskorúak száma. Az iskolában és egyébként a helyi adatgyűjtésekben is szerepel, hogy ezen belül is az SNI-s gyermekek száma folyamatosan nő.

A 3 év alatti gyermekek számára nincs intézményesített rendszere ennek a korai feltárásnak, és ezért fontosnak találta az önkormányzat, hogy az említett pályázat keretében 0-tól 10 éves korig próbáljon kiegészítő jelleggel megoldást találni az SNI-s gyermekek fejlesztésére. Ez érint egyéni és csoportos fejlesztést is, ez is 2026. elején már megindul majd. Szintén korábbi évben hangzott el és rögzítésre is került az esélyegyenlőségi programban, hogy az általános iskolában kevés a pedagógiai asszisztens és nincs iskolapszichológus.

Az azóta eltelt időben a pedagógiai asszisztensek száma úgy tűnik, hogy megfelelő az iskolában, viszont továbbra sem sikerült iskolapszichológust találni. A korrektség megkívánja azt, hogy a szakma álláspontja szerint nem tapasztalták azt, hogy az iskolapszichológus foglalkoztatása kellő hatékonysággal tudna illeszkedni az intézményrendszerbe. Nyilván az iskola keresi a megoldási lehetőségeket, de egyelőre csak a pedagógiai asszisztensek körében sikerült előrelépniük. Az is tény, hogy a gyermekek esélyegyenlőségének biztosításának

alapvetően elsődleges színtere az iskola. Tehát ott kell azokat az alapvető feltételeket megteremteni, ami az ő esélyegyenlőségüket biztosítja az oktatás terén. Az iskolának is kell, hogy rendelkezzen esélyegyenlőségi tervvel. Ennek a felülvizsgálata nem esik egybe az önkormányzati felülvizsgálattal. Az igazgató úrral egyeztettünk erről, és rövidesen elkészül az ő felülvizsgálatuk is, amibe beépítik az önkormányzati megállapításokat, illetve kölcsönösen a legközelebbi kétéves felülvizsgálatkor az önkormányzati programba viszont beépítjük az azóta feltárt esetleges problémákat, illetve megoldási javaslatokat az iskola esélyegyenlőségi terve alapján. A következő célcsoport az idősek, mindig az vetődik fel, hogy fennáll az idősek elszigetelődésének a veszélye, és erre a problémára kell elsődlegesen megoldást találni az önkormányzatnak, illetve a civil szervezeteknek, minden olyan szervezetnek, aki kapcsolódik az ő korosztályukhoz. Rögzítettük, hogy ennek az intézkedésnek a fenntartása továbbra is indokolt, és ebben a pályázatban is terveztünk kifejezetten olyan programokat, ami az idősek célcsoportját célozza meg, kifejezetten demenciával összefüggő programok megvalósítása is tervezett. A nők célcsoportját illetően a legfontosabb probléma, ami felvetődik, hogy még mindig magasabb a női munkanélküliek száma a férfiakénál, illetve, hogy a településen kevesebb munkalehetőség nyílik nők számára. Mi az önkormányzat részéről lehetőséget biztosítunk a közfoglalkoztatási program keretében, és hát annyit tud az önkormányzat tenni, hogy amikor az éves vállalkozói fórum van, akkor esetlegesen a munkaadókat ösztönzi arra, hogy olyan megoldásokat próbáljanak találni a foglalkoztatásra, ami előnyben részesítheti a női munkavállalókat is. A fogyatékkal élők vonatkozásában viszonylag kevés információ áll az önkormányzat rendelkezésére. Annyit tudott tenni az önkormányzat, ami folyamatosan felmerülő probléma volt korábban, hogy egy nyilvános akadálymentesített WC létrehozására pályázatot nyújtottunk be az élhető települések top pluszos pályázati lehetőség keretében, így amennyiben a pályázat támogatást nyer, úgy ez a probléma is megoldódhat. Van több olyan felvetett probléma, ami nem csak egy-egy célcsoportot céloz meg, hanem gyakorlatilag az egész város lakosságát érintheti. Ilyen például a felnőtt és gyermek háziorvosi körzetek megüresedett praxisaiban az orvoshiány, folyamatosan keresi az önkormányzat a lehetőségeket ennek a megoldására. Az említett pályázat keretében annyit tudtunk tenni, hogy az alapellátás kiegészítéseként szűrővizsgálatokat terveztünk és gyógytornász foglalkoztatását sikerül majd reményeink szerint megvalósítani. Hasonló ilyen probléma, ami mindenkit érint, hogy a város egyetlen sportcsarnoka a mindennapos testnevelésórák megtartására és a különböző sportszakosztályok együttes használatára nem mindig nyújt lehetőséget, illetve szükség lenne egy új sportcsarnok építésére. Ezt az intézkedést továbbra is fenntartjuk, és keressük a lehetőségeket, hogy ez hogyan tudna megvalósulni. A városnak felajánlott gyűjtemények számára nincs megfelelő kiállítótér, ezért a beadandó még top pluszos pályázat keretében szeretnénk majd egy olyan többfunkciós kiállítóteret megvalósítani, aminek keretében ezek a gyűjtemények is helyet kaphatnak. És hát egy nagyon fontos intézkedés, hogy a település elöregedése folytatódik. Ezt statisztikai adatok alátámasztják, és nem csak az elöregedése, hanem bár kis mértékben, de a népességfogyás is megfigyelhető. Erre alapvetően milyen intézkedéseket lehet a gyakorlatba átültetni? Azt nyilván több oldalról kell megvilágítani. Polgármester úr sokat beszélt az ipari park megvalósításáról, de talán az ipari park, illetve az általa ideköltöző vállalkozások kínálhatnak olyan munkalehetőségeket a fiatalok számára, amellyel majd talán egy kicsit lecsökken vagy megakadályozhatjuk azt, hogy a fiatalok elvándoroljanak Soltvadkertről, hogy inkább itt szeressenek élni. Tehát nyilvánvalóan egy olyan lakókörnyezet kialakítása lenne a fontos, amiben ők jól érzik magukat, a lakhatási, iskolai és munkavállalói problémáik is megoldódnak. Én egyelőre ennyit szerettem volna elmondani, és hogyha van esetleg kérdésük, akkor szívesen válaszolok rá.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen. Van-e kérdés? Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk. Ki az, aki elfogadja a megadott időszakra ennek az esélyegyenlőségi programnak a felülvizsgálatát?
Egyhangú – 9 igen – szavazással elfogadta a testület.

102/2025. (XII.17.) KT
Soltvadkert Város Önkormányzata 2023-2028-ig szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálata

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete - az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-ában foglaltaknak megfelelően – Soltvadkert Város Önkormányzata 2018-2023-ig szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának I. (2025. évi) felülvizsgálatát csatolt 1. sz. mellékletnek megfelelő tartalommal elfogadja.
Felhívja a Polgármesteri Hivatal vezetését, hogy a HEP felülvizsgálatának közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2025. december 31. és folyamatos
A határozatot kapják:

- Polgármesteri Titkárság
- Jegyzői Titkárság
- Soltvadkerti Óvodák és Bölcsőde
- Egyesített Szociális Intézmény
- Gyöngyház Kulturális Központ
- Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és AMI
- Evangélikus Egyházi Óvoda
- Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Németh Nemzetiségi Önkormányzat
- Honlap

III.
A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, szociális szolgáltatások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 10/2011. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Temerini Ferenc:
Hármas napirendi pont, pénzbeni és természetben nyújtott szociális ellátások, szolgáltatások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása. Ezt két bizottság tárgyalta. Most először a pénzügyi bizottság elnökének, Zsikla Tamásnak adom meg a szót.

Zsikla Tamás:
A szociális ellátások, szociális szolgáltatások rendeletünk is minden évben módosításra kerül minimum egyszer, de van, amikor kétszer is elénk kerül és foglalkozunk vele. Ez is egy összetettebb rendelet. Most csak a szociális étkeztetés térítési díjai azok, amik módosulnának a rendeletben. Arról van szó, hogy az iskolakonyhát bérli a Sa-no-ti Kft, és az önkormányzat a Sa-no-ti Kft.-től vásárolja meg a szociális szolgáltatást, magyarul étkezést, ebédellátás, és ennek a térítési díját szükséges emelni. Egy kormányrendelet szabályozza ezeknek a szociális ellátásoknak a lehetőségeit, illetve korlátokat szab. Az egyik fő szabály, amivel mindig találkozunk, hogy a térítési díj soha nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Ez mindig így működött Soltvadkerten is, sőt egy elég tágra nyílt olló az, amit alkalmazunk, azaz komoly szociális segítséget nyújtunk az étkeztetést igénybe vevőknek. A térítési díj egész adagos étkeztetés esetén 1012 forintról 1145 forintra fog növekedni, zónaadag esetében 731 forintról 825 forintra emelkedik. A módosítást, ha a képviselő-testület elfogadja, akkor január 1-től léptetnénk életbe. És itt még mindig azért szeretném kiemelni, hogy ez a módosítást követően is még egy egész adagos ebéd esetén 220 forint a különbség, amit a szolgáltatást igénybe vevőnek nem kell kifizetni. És hát mint pénzügyes, ezért mindig ki szoktam térni a szociális segítségnyújtásokra a házi segítségnyújtás területén is. Most ez a módosítás nem tartalmaz változást, viszont

azért szeretném elmondani, hogy itt is egy nagyon nagy különbség van az önköltség, amibe az önkormányzatnak kerül, és a térítési díj között, illetve a nappali ellátás intézményi térítési díja továbbra is díjmentes marad, és a demens nappali ellátás intézményi térítési díja is továbbra is díjmentes marad. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Ügyrendi bizottság, hogyan döntött?

Dr. Pozsgai Boglárka:
Egyhangúlag elfogadtuk.

Temerini Ferenc:
Köszönjük szépen. Van-e kérdés vagy hozzászólás? Ha nincsen, akkor ki az, aki támogatja a rendeletünk módosítását?
Egyhangú – 9 igen – szavazással támogatta a testület.

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2025. (XII.17.) önkormányzati rendelete Soltvadkert Város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, szociális szolgáltatások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 10/2011. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása. Jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

IV.
A helyi iparűzési adóról szóló 8/2021. (X.6.) önkormányzati rendelet módosítása

Temerini Ferenc:
Négyes pont helyi iparűzési adó módosítása. Ezt minden bizottság kellett, hogy tárgyalja, mivel rendeletről van szó, most a gazdasági bizottság elnökéé a szó.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót polgármester úr! Igen, önkormányzati rendeletet módosítunk, mindig is iparűzési adó alól mentesek voltak a háziorvosi védőnői vállalkozások Soltvadkerten. Ezután is azok lesznek, úgy gondoljuk, illetve úgy gondolta a jegyző úr is, hogy ezt a 20 millió forintos adóalapot emeljük meg, aktualizáljuk. Most 40 millió forintra felemeljük, nem nagyon szoktak e közelébe érni a vállalkozások, a háziorvosi vagy védőnői vállalkozások. Ha ezen múlna, hogy új háziorvosunk legyen, vagy gyermek házi orvosunk, hogy nagyobb az árbevétele és szeretne adómentes lenni, akkor szerintem a mi bizottságunk támogatná a 100 millió forintos adómentességet is, csak jöjjön új háziorvos. Nyilván most itt elvekről beszélek, de most 40 millió forintos ez a határunk. Bizottságunk, egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítását.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Ügyrendi kulturális sportbizottság, Boglárka.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Egyhangúlag támogattuk.

Temerini Ferenc:
Köszönöm. Zsikla Tamás, pénzügyi bizottság.

Zsikla Tamás:
Egyhangúlag támogattuk a rendelt módosítást.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Valóban a háziorvosok kétféle módon dolgozhatnak itt, ezt talán érdemes újra elmondani.

Vannak vállalkozó háziorvosok és vannak közalkalmazott háziorvosok. Nyilván ez csak a vállalkozóként itt dolgozó háziorvosokra vonatkozik. Volt itt már, dolgozott itt már Soltvadkerten úgy is háziorvos, hogy ő nem akart vállalkozó lenni, őt ez a kérdés nem érinti. Ha nincs kérdés, akkor szavazzunk. Ki az, aki támogatja a helyi rendeletünk módosítását?
Egyhangú – 9 igen – szavazással támogatta a testület.

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2025. (XII.17.) önkormányzati rendelete Soltvadkert Város helyi iparűzési adóról szóló 8/2021. (X.6.) önkormányzati rendelet módosítása. Jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

V.
Településrendezési eszközök 0166/56 és 0108/148 hrsz-ú telkeket érintő módosításával kapcsolatos döntés

Temerini Ferenc:
Ötös pont, településrendezési eszközök módosítása, három kérelem kapcsán. Településrendezési eszközöknek hívjuk a helyi építési szabályainknak a gyűjteményét. Elsőként a gazdasági bizottság elnökének, Galántai Norbertnek adom meg a szót.

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót polgármester úr. Valóban így van, ebből a három kérelemből kettő új kérelem. A harmadik már volt előttünk, ezért most az első kettőről beszélnék. Mind a kettő vállalkozó részéről érkezett. Az egyik a Vadkert Pékség Kft. részéről. Megvásárolta a Vadkert Pékség Kft. az elhanyagolt, elhagyott egykori benzinkutat a Bócsai úton, itt szeretne üzletet kialakítani. Azonban ez a terület mezőgazdasági területbe tartozik. Ahhoz, hogy tudja rendezni, illetve majd az engedélyeket megpróbálja megkérni, az a kérés érkezett, hogy ezt beépítésre szánt területre változtassuk, majd szőlőkataszterből is ki tudja venni talán. Mindenesetre nem állunk útjába a fejlesztésnek, sőt örülünk, hogyha ez az elhanyagolt épület megújul, és esetleg ott új vállalkozás nyílik, így ezt bizottságunk támogatta. Igazából ez a döntés formális. Aztán az Ipari Fóliák Hungary Kft. szintén egy hasonló kéréssel érkezett. Ott telekigazításról lenne szó, ha jól vettük a kérést. Igazából ez is csak egy kicsi módosítás, ami a vállalkozás működéséhez, illetve a településrendezéshez kapcsolódik. Ott már meg is vannak az épületek. A szakma szerint is, illetve a főépítész szerint is ennek nincsen akadálya, és ezt támogassuk, azt javasolta, így akkor bizottságunk ezt is támogatta. A harmadik az egy régi-régi kérelem, ami már járt előttünk, 2-3 évvel ezelőtt is találkoztunk ezzel. Ez arról szól, hogy a Tóra vezető út mellett, konkrétan ahogy odaérünk a Vadkerti-tó üdülőövezetéhez, baloldalról, ahol mezőgazdasági területek vannak, a kérelmező szeretné, hogyha azokat is átminősítenénk kertvárosias lakóterületre. Tehát, hogy ott konkrétan épületeket lehetne felhúzni, akár vendégházakat, bármit. Én emlékszek, hogy akkor, aki a településrendezésünket azóta is viszi, Szilberhorn Erzsike itt volt és elmondta, nagyon-nagyon hosszan megindokolta, hogy ez miért is nem kivitelezhető, vagy nem ajánlott. Nyilván mi megcsinálhatnánk, ha nagyon akarnánk, de vannak beépítetlen területeink az arra kijelölt helyeken ott a tó környékén, nincs ennek igazi szakmai indoka, hogy azt miért is változtassuk meg, azok ott mezőgazdasági területek. Nem feltétlen szeretné az önkormányzat, hogy arrafelé terjeszkedjen a tó, amikor vannak kiváló helyszínek, amik már beépítésre szánt területek, így most ezt - bizottságunk úgy döntött, hogy –, továbbra sem támogatja. Tehát az első két kérelmet támogatjuk, a harmadik kérelmet viszont nem támogatja bizottságunk. Köszönöm szépen a szót.

Temerini Ferenc:
Én is köszönöm, Pénzügyi Bizottság, Tamás.

Zsikla Tamás:
Köszönöm. Galántai Norbert elmondta a lényeget. Annyi kiegészítés, hogy itt eljárások megindításáról van szó, tehát itt még ez nem vehető készpénznek a kérelmezők szempontjából sem. Valóban, mi nem gördítünk akadályt fejlesztések, változtatások, igények elé, még azért sok minden van, főleg az egyes kérelem kapcsán a

vállalkozó előtt, amin keresztül kell, hogy küzdje magát, sok sikert kívánunk hozzá. Valóban így van, a főépítészünk, Szilberhorn Erzsébet, amikor az átfogó utolsó településrendezési terv készült, akkor arról beszélt, hogy az a terület ne kerüljön átsorolásra. Azóta nem történt más javaslat, úgyhogy mi is azon az álláspontón voltunk, hogy külön-külön egy-egy helyrajzi számot, vagy egy-egy területet ne módosítsunk. Ha eljön az ideje, akkor, ha lesz egy ilyen főépítészi javaslat, akkor az egész területegységet módosítsuk, de egyelőre ne. Úgyhogy, ha pont szerint nézem, akkor a határozat tervezett 1.3-as pontja kivételével a bizottság elfogadásra javasolja a megindítást.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen, ügyrendi bizottság, Pozsgai Boglárka.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Azt gondolom, hogy a bizottsági elnökök elmondtak előttem mindent. Talán annyival egészíteném ki, hogy az új kérelmek vonatkozásában jegyző úr tájékoztatta a kérelmezőket arról, hogy az eljárás megindítását követően nekik majd csereterületeket kell felajánlani a jogszabály értelmében, és tulajdonképpen ez az, ami kimaradt szerintem a két bizottsági elnök beszámolójából, illetve a harmadiknál mi is azt a döntést hoztuk az ügyrendi bizottságban, hogy azt kérjük levenni ebből az előterjesztésből, és nálunk még annyi változás volt, hogy az első napirendi pontnál egy tartózkodás mellett elfogadtuk, a második napirendi pontnál pedig elfogadtuk egyhangúlag, illetőleg a harmadikat egyhangúlag kérjük levenni. Pontosabban azt elutasítja bizottságunk.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Tehát minden elhangzott. Most egyedi kérelemként egy adott földtulajdonos kérésére egy teljes övezetet nem akarunk kialakítani. Nyilvánvalóan ez vonzaná magával azt is, hogy minden érintett akkor azon a részen a bodzaültetvényét, szőlejét inkább szeretné átminősíttetni építési telekre. Erre most egyelőre nem adunk lehetőséget, mint ahogy 2-3 évvel ezelőtt sem. Ezzel a kiegészítéssel, hogyha nincs kérdés, ha van, akkor azt jelezzétek, ha nincsen, akkor ki az, aki elfogadja azt az egyhangú bizottsági javaslatot, hogy az első két kérésnek adjunk helyt, a harmadikat viszont ne fogadjuk el. Ki az, aki ezzel egyetért?
Egyhangú – 9 igen – szavazással támogatta a testület, hogy ezek az eljárások meginduljanak.

103/2025. (XII.17.) KT
Településrendezési eszközök 0166/56 és 0108/148 hrsz-ú telkeket érintő módosításával kapcsolatos döntés

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi településfejlesztési döntést hozza:

1.) Településrendezési eszközök módosítását támogatja, amely során:
1.1. A 0166/56 hrsz-ú, felhagyott benzinkút telke mezőgazdasági terület helyett beépítésre szánt terület lesz
1.2 A 0108/148 hrsz-ú telek egésze gazdasági területbe kerül

2.) A településrendezési eszközök 1. pont szerinti módosítások egyeztetése akkor indítható, ha kérelmezők az előterjesztésben ismertetett jogszabályi előírásokban foglaltakat teljesítését igazolják.

3.) A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm.

rendelet *7.§(7) bekezdés szerint a megalapozó vizsgálatra és alátámasztó javaslatra vonatkozó melléklet szerinti feljegyzést jóváhagyja.*

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Határidő: folyamatos
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői titkárság
Gazdálkodási és adóügyi csoport
Kérelmezők

VI.
Soltvadkert Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. évi I. féléves munkatervének elfogadása

Temerini Ferenc:
Hatos napirendi pontot levesszük, akkor az ügyrendi bizottság javaslatának megfelelően. A 7-es napirendi pont első félévi munkaterv elfogadása. Ez egy formaság, a 2026. év első félévéről van szó, ezt is minden bizottságnak tárgyalnia kellett. Ügyrendi bizottság Pozsgai Boglárka.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr, tulajdonképpen ez arról szól, hogy milyen munkamenetnek kell megfeleljen a képviselő-testület 2026. I. félévében, tehát az egyes testületi üléseken milyen beszámolókat kell például meghallgatnunk, illetőleg megkapnunk. Ezen kívül nyilván a testületi üléseken az adott hónapnak megfelelő, még beérkezett napirendi pontok is vannak, egyhangúlag elfogadtuk.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Pénzügyi bizottság, Zsikla Tamás.

Zsikla Tamás:
2026. I. félévére hat rendes ülést tervez a testület. Az első ülésünk most kivételesen szerda helyett csütörtök lesz, tehát egy kis módosítást kérünk az előterjesztésbe. Január 28. helyett január 29-e csütörtök lenne az első rendes testületi ülésünk. A fél év utolsó testületi ülése pedig június 24-én a fix, előre látható témaköröket tartalmazza a munkaterv. Pénzügyi szempontból most is a februári ülésre tervezzük a 2026-os költségvetésünknek a megtárgyalását és a májusi képviselő-testületi ülésen tervezzük a 2025. évi zárszámadást. A munkatervet ezzel a módosítással a pénzügyi bizottság elfogadta.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen, gazdasági bizottság, hogyan döntött?

Galántai Norbert:
Köszönöm a szót, természetesen a gazdasági bizottság is egyhangúlag elfogadta.

Temerini Ferenc:
Kérdés van-e a tervvel kapcsolatban? Nincsen. Ki az, aki elfogadja?
Egyhangú – 9 igen – szavazással elfogadta a testület a munkatervet.

104/2025. (XII.17.) KT
Soltvadkert Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. évi I. féléves munkatervének elfogadása

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. I. félévi munkatervét a melléklet szerint állapítja meg.

Felelős: Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Határidő: 2025. december 19.
Határozatot kapják:
Polgármesteri titkárság,
Jegyzői titkárság,
Képviselő-testület tagjai,
Bizottságok tagjai,
Intézményvezetők,
A napirendi pontok szerint érintett szervek vezetői.

VII.
Soltvadkert Város Önkormányzata behajthatatlan követeléseinek kivezetése

Temerini Ferenc:
Következő napirendi pont a behajthatatlan követelések kivezetéséről szól. Én ezt ráhagyom a bizottsági elnökökre, hogy mondják el, hogy miről is van szó. Szerencsére nem nagy összegekről, de mégis formálisan döntenünk kell. Gazdasági bizottság, Galántai Norbert.

Galántai Norbert:
Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Kettő nagyon-nagyon régi behajthatatlan tartozás van előttünk. Itt tényleg már elhunyt az, akinek adott kölcsönt az önkormányzat. Itt most nem arról van szó, hogy valamilyen vállalkozó tartoznak, mert sajnos ilyenekből is van azért itt a hivatalnál. Ezek egyedi, magánszemélyes kölcsönök voltak, de ha jól értem, van még a 90-es évekből is tartozás. Tehát tényleg behajthatatlanok és nagyon régiek. Azért, hogy ez könyvelésileg rendben legyen, ezért most meg kell szavazzuk ezt. Az egyik azt hiszem 135 ezer forint, a másik 150 ezer forint. Bizottságunk egyhangúlag támogatta természetesen, hogy ezeknek a kivezetése megtörténjen. Köszönöm szépen.

Temerini Ferenc:
Én is köszönöm. Pénzügyi bizottság, Zsikla Tamás.

Zsikla Tamás:
Valóban felesleges időt, energiát fordítani a következő években ezeknek a könyvelésére és tologatására. Az egyik egy 135 ezer forintos tétel, a másik pedig egy 150 ezer forintos tétel. A határozati javaslat, amit eredetileg megkaptunk, ott nyomdahiba miatt kimaradt a 135 ezer forintos tétel, tehát azzal a módosítással pénzügyi bizottság javasolja, hogy vezessük ki a könyvelésből ezeket a tételeket.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Ügyrendi Kulturális Bizottság, Pozsgai Boglárka.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Én azt gondolom, hogy a bizottsági elnökök elmondtak mindent előttem. Egyébként egy 1992-es és egy 2000-es követelésről van szó, tehát valóban nagyon régiek, egyhangúlag elfogadtuk.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Mintha az nem hangzott volna el, hogy ezt önkormányzat adta soltvadkerti belvízkárosultak támogatására, ha jól emlékszünk, de minden egyéb elhangzott ezzel kapcsolatban, úgyhogy szavazhatunk. Kérdezem, szavazhatunk? Igen, akkor aki támogatja, kézfeltartással jelezze.
Egyhangú – 9 igen – szavazással támogatta a testület ezeknek a régi tartozásoknak a törlését.

105/2025. (XII.17.) KT
Soltvadkert Város Önkormányzata behajthatatlan követeléseinek kivezetése

HATÁROZAT

Soltvadkert Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

1. „Első lakáshoz jutó családok" részére a 92.09.08.M/1315 számú Megállapodás alapján kamatmentes hitelként Farkas Gáspárnak nyújtott 135.000 Ft, azaz százharmincötezer forint összegű behajthatatlan kintlévőség Soltvadkert Város Önkormányzata könyveiből történő kivezetését jóváhagyja.

2. Az 1091/1999. (VIII.13.) Korm. határozat alapján a 176/2000. számú Megállapodás szerint Kovács György részére nyújtott 150.000 Ft, azaz százötvenezer forint összegű visszatérítendő helyi támogatás behajthatatlan kintlévőségként Soltvadkert Város Önkormányzata könyveiből történő kivezetését jóváhagyja.

Felelős: Dr. Viszkók Zoltán jegyző
Galambosné Haszilló Olga gazdasági vezető
Határidő: 2025. december 8.
Határozatot kapják:
Polgármesteri titkárság
Jegyzői titkárság
Gazdálkodási- és Adócsoport

VIII.
Soltvadkert, külterület 0335/2 hrsz alatti ingatlanon található épület rendeltetését igazoló hatósági bizonyítvány kiállítása

Temerini Ferenc:
Utolsó napirendi pont, ami még a meghívóban nem szerepelt, de már az ügyrendi bizottság tárgyalta, úgyhogy Pozsgai Boglárkáé a szó.

Dr. Pozsgai Boglárka:
Köszönöm szépen. Tulajdonképpen ez egy hatósági bizonyítvány kiállítása iránti kérelem. Szinte most már az utóbbi időben, mióta a jogszabály gyakorlatilag a testület hatáskörébe vonta a bizonyítvány kiállításának a jóváhagyását, azóta szinte minden hónapban egyet-kettőt biztosan, hogy tárgyalunk. Itt is arról van szó, hogy egy külterületi tanyaingatlant kért a tulajdonosa, hogy kivett lakóház udvarrá legyen a rendeltetésmódja megváltoztatva, ehhez testületi határozat szükséges. Az építészünk megnézte, hogy valóban alkalmas-e az ingatlan arra, hogy ez a rendeltetésmódosítás megtörténjen, és alkalmas, így egyhangúlag elfogadtuk, hogy kivett lakóház udvarrá legyen átminősítve, amelyet természetesen majd a földhivatalba kell átvezettetni. Köszönöm.

Temerini Ferenc:
Köszönöm szépen. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ki az, aki egyetért, hogy ezt a hatósági bizonyítványt kiadjuk? Egyhangú – 9 igen – szavazással döntött a testület.

106/2025. (XII.17.) KT
Soltvadkert, külterület 0335/2 hrsz alatti ingatlanon található épület rendeltetését igazoló hatósági bizonyítvány kiállítása

HATÁROZAT
Hatósági Bizonyítvány

Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vereb István tulajdonos kérelmére indult rendeltetésmód változtatásra irányuló eljárásban a Soltvadkert, külterület 0335/2 hrsz alatt felvett ingatlan rendeltetésmódját **„kivett lakóház és udvar" rendeltetésmódra változtatja.**

A Hatósági Bizonyítványt Soltvadkert Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlan rendeltetésmód változtatásának ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló eljáráshoz adta ki.

Jelen önkormányzati hatósági bizonyítvány ellen fellebbezésnek helye nincs, az ellen az érdekeltek a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül Soltvadkert Város Önkormányzatához (6230 Soltvadkert, Kossuth u. 6.) eljuttatott, de a Szegedi Törvényszékhez címzett keresettel jogorvoslattal élhetnek.

INDOKOLÁS

A Soltvadkert, külterület 0335/2 hrsz alatti ingatlan tulajdonosa rendeltetésmód változtatásra irányuló kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz. Kérelmében leírta, hogy az ingatlan jelenleg „kivett tanya" rendeltetésű. Az ingatlan funkció szerint jelenleg lakóépület, tanyai gazdálkodás nem folyik rajta. A kérelmező azért szeretné a rendeltetés változtatást, mert ebben az esetben különböző pályázati felújítási lehetőségeket tudna igénybe venni, ezidő szerint tető szigetelést. A helyszíni szemle során az Önkormányzat főépítésze megállapította, hogy az ingatlanon található minden épületrész lakó funkciót tölt be, így a rendeltetés módosításnak nincs akadálya.

A határozat a 179/2023. (V.15.) Korm. rendelet 102. § (6) bekezdésén alapul.
A fellebbezési lehetőség kizárása, illetve a bírósági felülvizsgálati jogról szóló rendelkezés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (4) bekezdés b) pontján, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén alapul.

Felelős: Temerini Ferenc polgármester
Határidő: Folyamatos
Határozatot kapják:
Polgármesteri Titkárság
Jegyzői Titkárság
Kérelmező

Temerini Ferenc:
Én köszönöm szépen a testület egész éves munkáját, a mai testületi ülést is természetesen beleértve. Nem tervezünk rendkívüli testületi ülést. Reméljük, hogy nem is lesz ok erre. Januárban a szokásos utolsó szerdai, testületi ülés helyett utolsó csütörtökön, 29-én tartunk legközelebb rendes testületi ülést, addig is mindenkinek jó pihenést, áldott békés karácsonyt kívánok az egész testület, az önkormányzat és a kollégáim nevében. Aki még ki szeretne jönni most vasárnap az utolsó adventi gyertyagyújtásra, azt nagy szeretettel várjuk a Hősök terén 18 órakor. Köszönöm szépen a figyelmet, a mai ülést berekesztem.

K.m.f.

Temerini Ferenc
polgármester

Dr. Viszkók Zoltán
jegyző